



EFECTOS DE LA TRANSFORMACIÓN DIGITAL DEL DESEMPEÑO EN LAS EMPRESAS DE ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA

SANDRA LUCY CARDONA SOTO

Universidad Cooperativa de Colombia, Sede Cali



AVANCES DE
INVESTIGACIÓN



NOTA LEGAL

El presente documento de trabajo ha sido incluido dentro de nuestro repositorio institucional como Apropiación social de conocimiento por solicitud del autor, con fines informativos, educativos o académicos. Asimismo, los argumentos, datos y análisis incluidos en el texto son responsabilidad absoluta del autor y no representan la opinión del Fondo Editorial o de la Universidad.

DISCLAIMER

This working paper has been uploaded to our institutional repository as Social Appropriation of Knowledge due to the request of the author. This document should be used for informational, educational or academic purposes only. Arguments, data and analysis included in this document represent authors' opinion not the Press or the University.



ACERCA DE LA AUTORA

Sandra Lucy Cardona Soto, estudiante de Doctorado en Administración de Negocios, magíster en Educación con énfasis en Evaluación. Profesora de tiempo completo y asistente magíster en la Universidad Cooperativa de Colombia, sede Cali.

Correo electrónico: sandra.cardonas@campusucc.edu.co

ACERCA DEL ASESOR

Aaron Van Klyton, PhD King's College London, UK, Assistant Professor of International Business.

Correo electrónico: acvankly@ramapo.edu

CÓMO CITAR ESTE DOCUMENTO

Cardona Soto, S. L. (2022). *Efectos de la transformación digital del desempeño en las empresas de economía social y solidaria* (Working papers N.º 04). Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. <https://doi.org/10.16925/wpai.11>

Este documento puede ser consultado, descargado o reproducido desde nuestro repositorio institucional (<http://repository.ucc.edu.co/handle/20.500.12494/7369>) para uso de sus contenidos, bajo la licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas 4.0 Internacional. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



RESUMEN

Por medio de este avance de investigación, se pretende investigar el comportamiento e incidencia del sector de economía social y solidaria en la economía. Para el estudio, se entrevistará a expertos y se hará un estudio de caso de las empresas propuestas para dar cuenta de la importancia e impacto de transformación digital en el entorno empresarial y su aplicabilidad en los procesos organizacionales que así lo permitan. Gracias a esto, se ve el éxito alcanzado de la organización a investigar y su permanencia en el tiempo.

Palabras clave: economía social, economía solidaria, innovación social, sustentabilidad.

TABLA DE CONTENIDO

Introducción • 5

7/ Objetivo general

8/ Objetivos específicos

Marco teórico • 8

14/ Método cualitativo

15/ Estructura de los capítulos

Referencias • 15

EFECTOS DE LA TRANSFORMACIÓN DIGITAL DEL DESEMPEÑO EN LAS EMPRESAS DE ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA

Sandra Lucy Cardona Soto

INTRODUCCIÓN¹

En la actual propuesta de investigación, se pretende estudiar las organizaciones del tercer sector desde la línea de economía social y solidaria (ESS), con enfoque de emprendimiento social, identificando las condiciones desde el entorno interno organizacional tradicional y los posibles cambios o la efectividad de la adopción de la transformación digital. Se demuestra que esto va más allá de tener tecnología vista como un administrador de procesos y refiere la transformación digital como un elemento dinamizador de los procesos tecnológicos. De esta manera, si el emprendedor no se apropia de la cultura para la transformación digital y si no tiene los ciclos de calidad bien definidos, la tecnología no va a ser la solución, ya que al no lograr esa apropiación, la transformación digital no alcanzará la satisfacción y efectividad de la empresa.

La economía social y solidaria (ESS) es un concepto referido a las empresas y organizaciones, en particular las cooperativas, sociedades mutuales, asociaciones, fundaciones y empresas sociales, que específicamente producen bienes, servicios y conocimiento. A la vez, persiguen objetivos socioeconómicos, además de promueven la solidaridad. Una de las entidades con más afinidad al estudio de estas organizaciones es la Organización Internacional del Trabajo (OIT), la cual ha creado una larga tradición y ha desarrollado procesos de una experiencia profunda sobre las empresas y organizaciones de economía social y solidaria (OESS) convirtiéndose en un pilar para el estudio a futuro.

¹ El presente escrito corresponde a la propuesta de trabajo de investigación presentada en el Doctorado en Administración de Negocios de la Universidad San Buenaventura, sede Cali, el cual está titulado “Efectos de la transformación digital en el desempeño de las empresas de economía social y solidaria y su impacto en la dinámica del mercado, sus operaciones, modelos comerciales y cadenas de valor desde la simbiosis de lo empresarial y el desarrollo de territorio local”.



Se han escrito muchos estudios sobre el enfoque y comportamiento de las ESS a lo largo de la trayectoria económica. Sin embargo, persisten algunas debilidades ante las nuevas formas de gestionar organización en sus procesos internos efectivos. En este punto se presentan oportunidades para estudios doctorales, entre esas mi tesis doctoral, donde en un universo amplio de información y experiencias, el estudio del cooperativismo y su incidencia en el mundo como resultado empresarial y de impacto a la comunidad.

Lo anteriormente informado se soporta en el artículo “Evaluating Organizational Level π Innovation Adoption Factors among Global Firms” (en español, “Evaluación de los factores de adopción de la innovación de π a nivel organizacional entre las empresas globales”; Ali *et al.*, 2022). En este se identifica un estudio que explora una variedad de factores organizacionales que impulsan el éxito en la adopción de innovación en tecnología de la información (π) a nivel organizacional. Se presenta un modelo integral de adopción de innovación de π a nivel organizacional, basado en una perspectiva de contexto-mecanismo-resultado y basándose en teorías relevantes. El modelo propuesto se prueba empíricamente utilizando datos de ejecutivos de empresas de 1988 en una amplia gama de organizaciones a nivel mundial. Un modelo de investigación y las hipótesis relacionadas se prueban utilizando modelos de ecuaciones estructurales (Ali *et al.*, 2022). Así, el estudio encontró que la preparación para la innovación de π a nivel organizacional, conceptualizada a través de la preparación tecnológica, y la experiencia interna son mediadores clave para la adopción exitosa de tecnología a nivel organizacional. Otros factores organizativos, como el apoyo de la alta dirección, la estructura y la cultura organizativa, se relacionaron positivamente con el nivel general de preparación para la innovación de π y la adopción de tecnología a nivel organizacional (Ali *et al.*, 2022), lo cual es un referente sólido como punto de partida para el estudio propuesto.

En la investigación futura, los autores proponen que se debiera ampliar el marco de investigación e incluir variables adicionales relacionadas con los factores de soporte que influyen en los resultados de adopción de TI, desde el estudio de los factores internos y factores externos de la organización, que pueden influir en el éxito de la adopción a nivel organizacional de tecnologías de la información innovadoras.(Ali *et al.*, 2022).

La ley que rige a las organizaciones es la 454 del 4 de agosto de 1998, reglamentada por el decreto nacional 1714 de 2012:

Por la cual se determina el marco conceptual que regula la economía solidaria, se transforma el Departamento Administrativo Nacional de Cooperativas en el Departamento Nacional de la Economía Solidaria, se crea la Superintendencia de la Economía Solidaria, se crea el Fondo de Garantías para las Cooperativas Financieras y de Ahorro y Crédito, se dictan normas sobre la actividad financiera de las entidades de naturaleza cooperativa y se expiden otras disposiciones.

Desde la investigación, se hace importante identificar que en la economía social y solidaria se tiene en cuenta a las personas, el medio ambiente y el desarrollo sostenible por encima de otros intereses. Es importante también mencionar los seis principios básicos de la carta de la



economía solidaria, la cual se considera como una espina dorsal y un elemento identitario. Estos son el principio de equidad, trabajo, sostenibilidad ambiental, cooperación, sin fines lucrativos y, por último, el principio de compromiso con el entorno.

En el informe del secretario general de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), se refiere a la economía social y solidaria destacándola como un modelo alternativo de crecimiento con el cual se puede dar una transición socialmente justa hacia el desarrollo sostenible. El papel de las tecnologías digitales en el desarrollo social y el bienestar de todos cobra un papel protagónico en su desempeño y avance social. Así mismo, el secretario general de la ONU indica que las tecnologías digitales son para todos. Estas les permiten una especial atención a los grupos y comunidades desfavorecidos, con lo cual se avanza en su inclusión. Además, se cumple con los objetivos desarrollo sostenible inmersos en la Agenda 2030, ya que la economía social y solidaria se conecta con procesos alternativos de crecimiento, orientados a encontrar nuevos equilibrios entre la eficiencia económica y la resiliencia tanto social como ambiental.

Desde otra mirada, se estudiarán los procesos que pueden ser adoptados por las organizaciones de inclusión. La transformación digital se presenta como una herramienta positiva con la cual se reducen las brechas entre los diferentes grupos actores de la organización.

Gracias a la revisión interna de las organizaciones propuestas, se trabajará la organización Economías Sociales del Común (Ecomun). Es el esfuerzo colectivo de desmovilizados de las FARC-EP junto a las comunidades, para construir paz con justicia social, reconciliación y buen vivir. Esto gracias de la puesta en marcha de iniciativas de economía social y solidaria (cooperativas y otras formas asociativas). Vamos más allá de la reincorporación de los ex combatientes y contribuimos al fortalecimiento de la economía solidaria en Colombia. Esta organización combina la piscicultura del común, la producción y transformación de café, las confecciones y manufacturas, la producción pecuaria la producción agrícola y el turismo.

También se actúa de la mano de la organización Colanta, cooperativa colombiana fabricante de productos alimenticios enfocados a los lácteos, refrescos, embutidos, vinos y cereales, que exporta a Canadá, Curazao, Estados Unidos, Guatemala, San Martín y Venezuela. La forma jurídica de Cooperativa Colanta es como una organización de economía solidaria y su principal actividad es “elaborar productos lácteos”.

Las dos empresas propuestas permitirán alcanzar la visualización de organizaciones ante una administración tradicional y organizaciones desde una administración con adopción de la tecnología digital.

OBJETIVO GENERAL

Comprender los efectos de la transformación digital en el desempeño de las empresas de economía social y solidaria, así como su impacto en la dinámica del mercado, sus operaciones, modelos comerciales y cadenas de valor. Esto desde la simbiosis de lo empresarial y el desarrollo de territorio local.



- Revisar bibliográfica sobre el estudio en proceso.
- Evaluar (identificar transformaciones) los factores de éxito en la organización de economía social y solidaria desde la apropiación de la transformación digital.
- Establecer las causas del impedimento a la adopción de la transformación digital de las organizaciones de economía social y solidaria.
- Analizar y contrastar los desafíos que las empresas enfrentan para lograr la transformación digital en el contexto de condiciones de mercado competitivas y dinámicas.

MARCO TEÓRICO

Marier-Bienvenue *et al.* (2017) hablan sobre los procesos de planificación y control de proyectos de gestión, especialmente proyectos que involucran organizaciones de economía social con impacto positivo en el uso de herramientas y técnicas de planificación. Estos autores indican que estas organizaciones han sido ignoradas como una medida de herramientas de éxito que genera también una diferencia entre las empresas privadas regulares y las organizaciones de economía social y solidaria.

Se tiene en cuenta que en esta segunda tipología se manejan la solidaridad y la participación, lo que crea valor a través de bienes y servicios que permitan en un objetivo social y económico. Estos no se centran en la medición del beneficio ni en las necesidades individuales, sino que se presenta como una alternativa material y humana a la economía capitalista (Marier-Bienvenue *et al.*, 2017).

Se concluye que son organizaciones con una economía que funciona a través de una dimensión colectiva solidaria con lo cual los miembros son voluntarios y necesita su participación unánime en la toma de decisión. Gracias a esto, se logra la transformación social y el desarrollo humano, a diferencia de las organizaciones tradicionales que buscan la riqueza.

El documento refiere los 14 procesos del marco AACE (Marier-Bienvenue *et al.*, 2017) para la implementación del plan de control de proyectos y utiliza la rueda de calidad de Deming (*plan-do-check-act*) para identificar y categorizar actividades. Los macroprocesos son la planificación de proyectos, implementación, medición del rendimiento y, por último, la evaluación del desempeño.

Marier-Bienvenue *et al.* (2017) enfatizan en el desarrollo de la estrategia de ejecución en la planificación de los recursos, en la evaluación del desempeño del proyecto y concluyen que el éxito de un proyecto depende de muchos factores y el contexto en el que se desenvuelve. Cada organización de economía social y solidaria debe estar alineada con la misión social de la organización sin ser necesariamente pecuniaria siendo desde el aspecto que más se resalta en el análisis y revisión de literatura.

Así mismo, es importante la información del artículo referido a la integración de los principios de la economía social y solidaria en el diseño



sostenible de bienes de consumo (Zuluaga, s. f.). Este refería a la importancia de los procesos de concientización social ante el deterioro del capital ambiental y social como una preocupación de crisis sistémica de las diferentes tendencias ecosociales. Es importante integrar los principios éticos y sociales en el diseño y entendiendo la dificultad de la integración de los valores siendo algunos de estos intangibles (Zuluaga, s. f.). El autor refiere que hablar de sostenibilidad desde el modelo económico capitalista resulta casi imposible, lo que no ocurre al hablar desde las economías transformadoras. Para esto tiene en cuenta que esta se entiende como un medio y no como un fin en los procesos de las unidades económicas. Cuando se habla de valores inmateriales los cuales son difícilmente cuantificables estos tornan alrededor del valor social, ecológico, estético, emocional, simbólico, cognitivo, histórico, cultural y comunicativo, entre otros, que se recopilan en principios éticos y que deben ser una guía para las actividades económicas. Entiende que al hablar de economía social y solidaria se enlaza al desarrollo sostenible, ya que su crecimiento no solo está ligado a la acumulación de capital económico, sino que a su vez se generan procesos de incremento del capital humano, social y ambiental (Zuluaga, s. f.).

La Comisión Europea define innovación como “el desarrollo de nuevas ideas, servicios y modelos para abordar mejor los problemas sociales” (Vanderhoven *et al.*, 2020). Vanderhoven *et al.* (2020) lo hacen ver como el nuevo enfoque de gobierno que involucra las partes interesadas. El Fondo de Inversión de Empresas Sociales (SIF) en Inglaterra genera financiación a corto plazo e inestable, permitiendo el establecimiento de nuevas organizaciones, pero no alcanzando la sostenibilidad a largo plazo. Esto muestra que las organizaciones de economía social (SEO) exitosas recurren estratégicamente a generar alianzas con fuentes de apoyo del sector público para mantenerse en el tiempo (Vanderhoven *et al.*, 2020)

Las estrategias del gobierno escocés promueven el apoyo para asociaciones de colaboración entre organizaciones de economía social e instituciones de investigación para el desarrollo, alcanzando nuevas ideas y soluciones para el abordaje de la pobreza y desventajas (Vanderhoven *et al.*, 2020). Varios proyectos recibieron financiamiento para el desarrollo las etapas de probar, escalar y sostener. Muchos no alcanzaron el desarrollo de todas las etapas anteriormente mencionadas. Tuvieron poca conciencia de la innovación social y el alto umbral de incertidumbre (Vanderhoven *et al.*, 2020). El entorno estudiado fue la organización Cool Music. Allí se aplicaron 15 entrevistas cualitativas a 12 personas. Se mostró que el acompañamiento financiero hasta la última etapa de los procesos permite que una empresa crezca y se expanda, logrando la maximización de los beneficios a la comunidad social inicialmente propuesta. En conclusión, es importante considerar el contexto para aplicar las etapas y que deben tener un acompañamiento. Por consiguiente, Vanderhoven *et al.* (2020) invitan a generar mayor investigación sobre la trayectoria de las SEO que reciben capital del mismo público y su sostenibilidad en el tiempo una vez no reciben el capital de riesgo público.

Tres factores principales, a partir de un caso de estudio de empresas irlandesas, impiden la transformación digital (Nahrkhalaji *et al.*, 2019).



EFFECTOS DE LA TRANSFORMACIÓN DIGITAL DEL DESEMPEÑO EN LAS EMPRESAS DE ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA

El primero son los modelos de financiación a corto plazo y restrictivos. Son empresas con ingresos por debajo del 6 % del PIB irlandés, en las cuales la mayoría de su financiación proviene de subvenciones gubernamentales anuales.

El segundo factor son las percepciones públicas, que llevan a baja confianza y una expectativa de ver las donaciones gastadas en primera línea. La confianza de las organizaciones benéficas irlandesas sigue siendo excepcionalmente baja. Esto presenta desafíos a medida que el sector busca recuperarse de los diferentes escándalos de gobierno que perjudican su reputación y la transparencia del uso de los fondos donados en la prestación de servicios, costos administrativos e inversión en tecnología (Nahrkhalaji *et al.*, 2019).

Como tercer factor está el incrementalismo cauteloso en lugar de transformación. Los contextos presupuestarios y de baja confianza aumentan exponencialmente el riesgo del proyecto, lo que ocasiona consecuencias para la reputación, visto desde una iniciativa de proyecto fallida y propiciando una postura de gestión relativamente cautelosa y aversivo ante el riesgo de la inversión en tecnología en el sector de organizaciones sin ánimo de lucro (Nahrkhalaji *et al.*, 2019). En el artículo, se identifica el análisis de las acciones que generan las organizaciones sin ánimo de lucro para el aprovechamiento de las oportunidades de la transformación digital y la inteligencia artificial en respuesta al bien social (Nahrkhalaji *et al.*, 2019).

Este artículo trata los enfoques teóricos para la adopción de la tecnología desde World Cup is Trump, en la cual se examinan los procesos sociales de desarrollo y el despliegue de la tecnología visualizado en un marco práctico desde las TIC. Un segundo enfoque es la alineación estratégica de los planes tecnológicos con el plan estratégico general. Concluye que la alineación estratégica entre los equipos funcionales de TIC y el equipo de liderazgo dentro de las organizaciones sin ánimo de lucro a menudo sirven como un importante facilitador para alcanzar una transformación digital exitosa (Nahrkhalaji *et al.*, 2019).

Un dato importante en la revisión literaria es el esquema trabajado de los autores (figura 1):

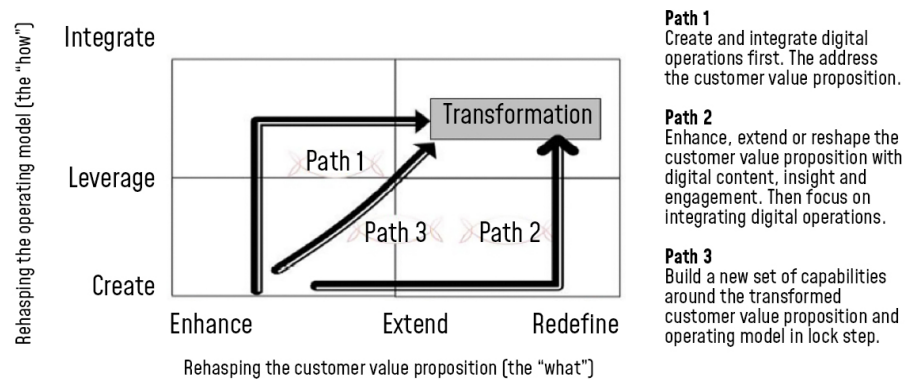


FIGURA 1 Caminos hacia la transformación digital
NOTA. Tomado de Nahrkhalaji et al. [2019].



Desde el esquema anterior, tres rutas clave para la transformación digital: la primera ruta es crear e integrar las operaciones digitales primero y luego abordar (direccionar) la propuesta de valor para el cliente. La segunda ruta es mejorar, ampliar o remodelar (rediseñar) la propuesta de valor para el cliente con contenido digital, conocimiento y participación, luego concentrarse en integrar las operaciones digitales. Por último, la tercera ruta es crear un nuevo conjunto de capacidades en torno a la nueva (transformada) propuesta de valor del cliente y el modelo operativo en un solo paso (Nahrkhalaji *et al.*, 2019).

La investigación arrojó tres conclusiones importantes de tener en cuenta como la necesidad de procesos de gobierno desde las TIC para alinearse con las estrategias de las organizaciones sin ánimo de lucro. Una segunda conclusión es la necesidad de que las TIC que se han apoyado y representado a nivel de procesos de liderazgo y a nivel ejecutivo. Por último, se ve la importancia del fortalecimiento de la capacidad sectorial general del desarrollo de nuevos modelos de alianzas con el sector tecnológico (Nahrkhalaji *et al.*, 2019).

Asimismo, se refiere lo fundamental de la calidad de vida en muchas organizaciones no solo los servicios y el impacto social que se genera, sino también el impacto económico positivo en las comunidades locales (Nahrkhalaji *et al.*, 2019). También, se resalta la necesidad de innovar en respuestas a las demandas y estilos de vida cambiantes de los clientes y la capitalización de las oportunidades que ofrece la tecnología y los mercados (Nahrkhalaji *et al.*, 2019). Esto es de gran importancia para las organizaciones de economía y sin ánimo de lucro. Además, los autores hacen referencia a la transformación digital como un replanteamiento radical del uso de la tecnología que permite cambiar las experiencias de los clientes y mejorar los procesos operativos y modelos comerciales desde la investigación (Nahrkhalaji *et al.*, 2019).

Se refiere a las depreciaciones en el Foro Económico Mundial donde se estima que la transformación digital en todas las industrias creará mayores ingresos y nuevas oportunidades económicas y reducirá el impacto negativo en el mercado, indicando que el sector sin fines de lucro no es una decepción desde su participación en esta investigación (Nahrkhalaji *et al.*, 2019). Los investigadores demostraron un gran interés en los impulsores desafíos y consecuencias de la transformación digital en las organizaciones, emergiendo diferentes tipos de desafíos que enfrentan los gerentes frente a las iniciativas de transformación digital como es el replanteamiento radical de los procesos ante el uso de la tecnología. También cambian las estrategias desde la experiencia del cliente y los procesos operativos y los modelos de negociación. Es un proceso de cambio a largo plazo.

Otro desafío es el surgimiento de plataformas digitales análisis de *big data*, lo que genera la necesidad de analizar y comprender nuevos patrones complejos de competencia y de corporación. Como consecuencia, los procesos en las diferentes áreas de la organización son más complejos, efectivos y eficaces, convirtiéndose en negocios viables, pero también entendiendo que cada empresa debe encontrar una forma escalable para implementar las estrategias de transformación digital y garantizar que su transformación realmente genere fuentes de ingreso como parte de la mejora del modelo de negocio (Nahrkhalaji *et al.*, 2019).



La investigación permite resaltar que una inmersión en la transformación digital o digitalización involucra muchas de las áreas de la empresa y de conocimiento. También incluye la posibilidad de incluir actores de varias industrias en nuevas asociaciones, nueva forma de colaboración entre las organizaciones que dan como un resultado positivo acelerar la innovación y crear posiciones de un mercado más competitivo (Nahrkhalaji *et al.*, 2019). De igual manera, en la investigación se resalta que las posibilidades anteriormente mencionadas traen consigo conflictos entre los actores de los diferentes modelos de negocio. Los diferentes procesos de interacción con el cliente que se dan desde la transformación digital llevan a suscitar cambios en los modelos de las estrategias que van orientadas a las relaciones y no a las transacciones. Por lo tanto, se demuestra que se requiere desarrollar en el personal nuevas capacidades que permitan mejorar los incentivos en el *marketing* y en las ventas para maximizar el comportamiento de los clientes (Nahrkhalaji *et al.*, 2019).

Los diez desafíos referenciados e importantes para la investigación son la disponibilidad de recursos, el desarrollo de nuevas capacidades y habilidades, la cultura corporativa, encontrar el liderazgo adecuado, el compromiso de los empleados, las incertidumbres del mercado, complejidades de desafíos estratégicos y organizacionales, nuevos patrones de competencia y colaboración, cambiando el comportamiento actual del cliente y creando una visión (Nahrkhalaji *et al.*, 2019).

La investigación muestra el alto nivel de influencia en los esfuerzos de transformación digital desde el equipo de la alta dirección y los mandos intermedios como actores importantes para impulsar la transformación digital por medio de la dedicación de tiempo, mayores esfuerzos para desarrollar habilidades de liderazgo y capacidades en la tecnología digital.

Existen relaciones entre las formas de innovación y el rol social de la empresa que permite definir un nuevo modelo de negocio (Vrontis *et al.*, 2021). Particularmente en las diferentes formas de gerenciar un nuevo modelo desde las organizaciones tradicionales. Tres áreas específicas surgen como la innovación, el modelo de negocio y las características organizativas (Vrontis *et al.*, 2021). Desde la investigación se toman diferentes enfoques como la evolución del papel social de las empresas como un proceso de supervivencia y aplicación de habilidades de innovación de nuevos productos, procesos o servicios que permiten lograr una rentabilidad y una ventaja competitiva. Las herramientas tecnológicas e innovadoras generan incidencia en la dinámica económica, social y ambiental como un catalizador de cambios. De igual manera, resaltan que la amplia difusión de las tecnologías de información y comunicación genera a su vez una cadena de innovación destinada a abordar los desafíos sociales y sostenibles en los sectores. Así mismo, la visión organizacional del rol social de la empresa lo analizan como un fenómeno de construcción institucional, constituyéndose como un modelo de negocio y una alternativa de las soluciones típicas que brinda el tercer sector (Vrontis *et al.*, 2021).

El papel de la tecnología en el modelo de negocio híbrido representa una necesidad en la innovación tecnológica. Cada vez se hace más relevante en los esfuerzos de transferencia tecnológica en los diferentes contextos. Debido a esto, es un motor para el desarrollo económico, donde



se encuentra importante resaltar la información de la dinámica de la innovación social abierta. Los modelos de negocio se ven cada vez más afectados por procesos de fertilización cruzada entre la economía colaborativa y la economía social, analizando que la innovación social se convierte en el motor y la tecnología en herramienta habilitadora. Esto permite deducir que con esta combinación se genera un nuevo modelo de negocio capaz de indicar nuevos caminos de desarrollo y creación de valor (Vrontis *et al.*, 2021).

En el texto se evidencian las posibles líneas de análisis lógico en respuesta a lo investigado. Estas son verificar la existencia de algún comportamiento innovador específico que puede ayudar en la consecución de los objetivos sociales. Comprender si la implementación de las políticas de Innovación Social Corporativa (CSI) y los modelos organizacionales y de negocios relevantes se ven afectados de alguna manera por el comportamiento innovador del tipo de innovación de exploración, explotación o catalizador. Evaluar el nivel de hibridación de la organización según la escala del modelo alter con base a lo declarado por la empresa en la descripción de su política (CSI; Vrontis *et al.*, 2021).

Así mismo, en el texto revisado, se identifica la aplicación de la encuesta basada en seis preguntas clave:

1. ¿En qué áreas la empresa ha planificado e implementado estrategias enfocadas en CSI?
2. ¿Cuáles son las tres actividades más innovadoras dentro de la empresa desde la perspectiva CSI?
3. ¿Qué efectos ha producido la presencia de procesos de innovación sobre la responsabilidad social empresarial?
4. ¿Cuál es el proceso adaptativo más utilizado dentro de la empresa desde el punto de vista organizacional?
5. ¿Cuál es el nivel tecnológico de la empresa?
6. ¿A qué comunidad geográfica se siente perteneciente de la empresa?

Cada una de las anteriores preguntas tiene las posibilidades de respuestas dadas desde las temáticas abordadas como soporte teórico en la investigación en los métodos de búsqueda. Indican que en los datos empíricos recopilados a través de la encuesta anteriormente mencionada de manera exploratoria. Esto permitió comprender la relación entre la innovación social corporativa y el impacto social en el valor de una empresa (Vrontis *et al.*, 2021).

El análisis confirma cómo la innovación social puede ser causada por cambios en los modelos sociales o por un cambio en los modelos organizacionales. El primero indica que en algunas organizaciones sí se da la apropiación de las políticas de CSI, dando respuesta a un sistema donde los actores con fines lucrativos en un enfoque netamente competitivo. Desde otra perspectiva, la innovación social se genera para la construcción de procesos, herramientas y métodos estimulando y activando las formas de integración social empresarial.

En conclusión, desde la revisión literaria de los diferentes textos encontrados, se puede evidenciar que existen investigaciones referidas a la



importancia de la transformación digital en la organización y sus avances desde procesos organizacionales en el ciclo administrativo referidos a los procesos de planear, hacer, verificar y actuar (PHVA). Estos procesos conectados con la transformación digital permiten alcanzar una efectividad en la empresa y lograr los fines objetivos demarcados en la planeación estratégica organizacional.

MÉTODO CUALITATIVO

Se identifica la necesidad de validar la información que se propone en el estudio, se buscarán los resultados desde el método cualitativo; se enfocará en el soporte de los resultados encontrados con la aplicación de la herramienta como es la entrevista de élite. Esto permite generar unos espacios de encuentros cercanos y la apropiación de la información directamente de las personas encargadas de las dos organizaciones, que harán parte del estudio de caso.

Lo anterior se basará en generar espacios de calidad para ejecutar un diálogo dirigido con las personas que se encuentran en la línea jerárquica de alto nivel, como es la gerencia en las organizaciones escogidas. En cada una, se validarán los expertos identificados para el estudio de caso. Llamaremos gerente 1 al encargado de la empresa sin adopción de la transformación digital, y gerente 2, el de la empresa con adopción de la transformación digital. Se describe el perfil e idoneidad de cada uno de ellos con respecto a su experiencia, estudios y alcances en su trayectoria laboral. De esta manera, la idoneidad en su cargo permite calidad en los resultados de la investigación y poder encontrar soportes para el probable planteamiento o complemento de una teoría centrada en la efectividad del uso de la transformación digital desde la organización. Por tanto, con la exploración cualitativa se pretenderá identificar las percepciones de cada una de las partes interesadas en estudio desde los resultados de la organización sobre el valor de la información que se esté manejando para soportar su validación.

Según Doherty y Tajuddin (2018), la propuesta de estudio llena un vacío en la literatura mediante la exploración cualitativa de la relación entre las percepciones de las partes interesadas de la organización sobre el valor de la información de la información. Este es el propósito de la investigación con la descripción crítica de la realidad en organizaciones desde el desenvolvimiento en las diferentes áreas del ciclo PHVA. Se validan los procesos con la identificación de los indicadores de gestión en cada una de las etapas y sus resultados desde los dos escenarios en estudio con relación directa en la apropiación y no apropiación de la transformación digital. La investigación y aplicación de la metodología expuesta se centrará en los factores alineados con los buenos resultados organizacionales frente a los resultados reales *in situ* buscando información para generar una comparación desde las probabilidades del éxito en el medio (Doherty y Tajuddin, 2018).

Desde los procesos estudiados en el módulo, llama la atención para el estudio, el método Eisenhardt (2021). Desde lo aprendido en clase, la propuesta del estudio se conecta con el diseño propuesto por el autor (Eisenhardt, 2021). Esta corresponde al diseño relacionado de “tipos polares”,



refiriendo a la elección de casos que se eligen por sus extremos, pero similares en muchas dimensiones. En el caso de estudio propuesto está la empresa sin apropiación de transformación digital y otra empresa con apropiación de la transformación digital, logrando así descubrir la diferencia en la evolución de los procesos a analizar e identificar el desencadenamiento de sus resultados y al final poder generar una comparación de comportamientos validando la efectividad de la empresa (Eisenhardt, 2021).

ESTRUCTURA DE LOS CAPÍTULOS

Los tres capítulos visualizados serán artículos para publicar. El primer capítulo analiza el entorno interno de una cooperativa con procesos tradicionales y la validación de cómo ha emergido y viene emergiendo o impactando en el entorno externo y su participación en la economía.

El segundo capítulo corresponderá a los resultados de la investigación en una cooperativa que dentro de sus procesos organizacionales tiene la adopción de la transformación digital, identificando los cambios significativos que se dieron en el momento en que se generaron los procesos de cambio de un estado tradicional o manual a un proceso organizacional alineado con las TIC.

El tercer capítulo compara los procesos resultados de las dos cooperativas anteriormente propuestas. En conclusión se ve la importancia de la inclusión de una transformación digital en la organización y sus procesos. Si el estudio lo permite, se propende por generar una adopción teórica en la forma o en los métodos de cómo se debe dar la adopción de la transformación digital de una organización tradicional ante las nuevas exigencias en la vida cambiante, rápida y funcional del hoy.

REFERENCIAS

- Ali, O., Murray, P. A., Muhammed, S., Dwivedi, Y. K. y Rashiti, S. (2022). Evaluating Organizational Level IT Innovation Adoption Factors among Global Firms. *Journal of Innovation and Knowledge*, 7(3). <https://doi.org/10.1016/j.jik.2022.100213>
- Doherty, N. F. y Tajuddin, S. I. (2018). Towards a user-centric theory of value-driven information security compliance. *Information Technology and People*, 31(2), 348-367. <https://doi.org/10.1108/ITP-08-2016-0194>
- Eisenhardt, K. M. (2021). What is the Eisenhardt Method, Really? *Strategic Organization*, 19(1), 147-160. <https://doi.org/10.1177/1476127020982866>
- Marier-Bienvenue, T., Pellerin, R. y Cassivi, L. (2017). Project Planning and Control in Social and Solidarity Economy Organizations: A Literature Review. *Procedia Computer Science*, 121, 692-698. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2017.11.090>
- Nahrkhalaji, S. S., Shafiee, S., Shafiee, M. y Hvam, L. (2019). Challenges of Digital Transformation: The Case of the Non-profit Sector. *IEEE International Conference on Industrial Engineering and Engineering*



EFFECTOS DE LA
TRANSFORMACIÓN
DIGITAL DEL
DESEMPEÑO EN
LAS EMPRESAS DE
ECONOMÍA SOCIAL Y
SOLIDARIA

Management, 2019-December, 1245-1249. <https://doi.org/10.1109/IEEM.2018.8607762>

Vanderhoven, E., Steiner, A., Teasdale, S. y Calò, F. (2020). Can Public Venture Capital Support Sustainability in the Social Economy? Evidence from a Social Innovation Fund. *Journal of Business Venturing Insights*, 13. <https://doi.org/10.1016/j.jbvi.2020.e00166>

Vrontis, D., Morea, D., Basile, G., Bonacci, I. y Mazzitelli, A. (2021). Consequences of Technology and Social Innovation on Traditional Business Model. *Technological Forecasting and Social Change*, 170. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2021.120877>

Zuluaga, I. A. (s. f.). *Principios de desarrollo económico*. ECOE Ediciones y Universidad Sergio Arboleda.



AVANCES DE
INVESTIGACIÓN