

INFORMALIDAD LABORAL EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ: 2005-2015

Autores:

Natalia Alejandra Bustamante Cifuentes

Solanyi Alejandra Suárez Hernández

UNIVERSIDAD COOPERATIVA DE COLOMBIA

REVISIÓN DE LITERATURA

BOGOTÁ D.C.

Noviembre 2016

INFORMALIDAD LABORAL EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ: 2005-2015

Autores:

Natalia Alejandra Bustamante Cifuentes

Solanyi Alejandra Suárez Hernández

Asesor(s):

Justo Rafael Chaparro Díaz

Claudia Patricia Sacristán Rodríguez

UNIVERSIDAD COOPERATIVA DE COLOMBIA

REVISIÓN DE LITERATURA

BOGOTÁ D.C.

Noviembre 2016

Dedicatoria

A Dios por ser el guía de mi camino, por estar conmigo en cada paso que doy, por sostenerme en mis buenos y malos momentos, por ser el todo poderoso y tener misericordia conmigo.

A mi familia a quien amo profundamente y por quienes trato de ser mejor persona día a día, ustedes son la base de mi vida y gracias a ustedes he podido cumplir mis sueños, Dios los bendiga y los mantenga a mi lado por toda mi vida.

Agradecimientos

En esta sección referiré mis más sinceros agradecimientos a quienes fueron un apoyo para nosotras a lo largo de la carrera y en el desarrollo de esta revisión de literatura como opción de grado. A nuestros padres por ayudarnos a hacer posible este sueño de ser una profesional y por estar siempre apoyándonos incondicionalmente porque gracias a ustedes somos las personas que somos hoy en día. A nuestro tutor, Justo Rafael Chaparro, quien fue nuestro guía y compañero en la realización de este trabajo. A la docente Claudia Sacristán, por apoyarnos y estar pendiente de nosotras a lo largo del trabajo.

De manera especial, agradecemos sobre todas las cosas a Dios por traernos hasta acá, por cumplirnos la promesa de poder terminar satisfactoriamente la carrera y poder ser excelentes personas y profesionales y además por guiarnos en todo momento siendo incondicional con nosotras.

Contenido

Introducción

1. Problematicación de la informalidad laboral en Bogotá	10
1.1 Planteamiento del problema	10
1.2 Pronóstico	12
1.3 Control del pronóstico.....	13
1.4 Formulación del problema	13
1.5 Sistematización del problema	13
1.6 Objetivos	14
1.6.1 General.....	14
1.6.2 Específicos.....	14
1.7 Justificación	14
1.8 Metodología	16
2. Marco referencial	18
2.2 Enfoques teóricos que explican la informalidad laboral	22
2.2.1 El enfoque estructuralista.....	22
2.2.2 Enfoque institucionalista.....	23
2.3 Enfoque mixto, entre el estructural y el institucional	25
3. Evolución de la informalidad laboral en Colombia y en Bogotá D.C.	28
3.1 Aspectos de la informalidad laboral en América Latina.....	29
3.2 Aproximación al concepto de la informalidad laboral en Colombia	30
3.3 Determinantes de la informalidad en Colombia	30
3.4 Antecedentes de la informalidad en Bogotá	36
3.5 Situación de la informalidad Laboral en Bogotá actualmente	37
4. Resultados y análisis	39
5. Conclusiones	41
5.1 Recomendaciones	43

Lista de Figuras

<i>Figura 1:</i> Proporción de la población ocupada en el empleo informal según ciudad trimestre abril- junio 2014 (DANE, 2014, pag.3)	34
<i>Figura 2:</i> Tasa global de participación, ocupación y desempleo de las 8 ciudades capitales 2014-2015 (DANE , 2016, pág. 4)	35
<i>Figura 3:</i> Tasa de participación del desempleo año 2015	35
<i>Figura 4:</i> Informalidad laboral en Bogotá y Colombia. Trimestre diciembre– febrero (2008–2016). (Hoyos, 2016)	37

Resumen

En este estudio se analiza el comportamiento de la informalidad laboral en Bogotá en el periodo 2005-2015. Se entiende que la informalidad laboral hace referencia a un concepto que engloba todas aquellas actividades al margen de la ley que son ocasionadas por las grandes barreras que impone el sector formal. De este modo, en este trabajo se realiza una revisión literaria acerca de las teorías e investigaciones que se han elaborado sobre la informalidad laboral, en especial, documentación que se ha encontrado para el caso de Bogotá D.C., la cual ha servido de guía para determinar el comportamiento del sector informal. El método que se realiza es de tipo descriptivo, porque logra identificar las características y los elementos que componen y describen el proceder de la informalidad laboral para el periodo señalado; con información obtenida de: Perspectiva socioeconómica de los vendedores informales de Chapinero, en Bogotá, Colombia (Rincón & Soler, 2015), Cuadernos de economía (Restrepo, 2012), La Gran Encuesta Integra de Hogares (GEIH), Construir e implementar una estrategia de pactos por la formalización del empleo en Bogotá convenio 316 de 2011 (Foro Nacional de Colombia, 2012) el DANE, entre otros. Los resultados de este estudio muestran que las causas de la informalidad laboral en Bogotá son fundamentalmente de naturaleza estructuralista e institucionalista.

Abstract

This study analyzes the behavior of labor informality in Bogotá in the period 2005-2015. It is understood that labor informality refers to a concept that encompasses all those activities outside the law that are caused by the great barriers imposed by the formal sector. Thus, in this work a literary revision is made about the theories and investigations that have been elaborated on labor informality, in particular, documentation that has been found for the case of Bogota DC, which has served as a guide to determine the behavior of the informal sector. The method that is carried out is descriptive, because it manages to identify the characteristics and elements that compose and describe the procedure of labor informality for the period indicated; With information obtained from: Socio-economic perspective of the informal sellers of Chapinero, in Bogotá, Colombia (Rincón & Soler, 2015), Cuadernos de economía (Restrepo, 2012), The Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) of agreements for the formalization of employment in Bogotá, Colombia, 316 of 2011 (Foro Nacional de Colombia, 2012), DANE, among others. The results of this study show that the causes of labor informality in Bogotá are fundamentally structuralist and institutionalist.

Palabras claves: Informalidad laboral, comportamiento, causas.

Keywords Informality, behavior, causes.

Introducción

Una de las preocupaciones económicas del país es el desarrollo teórico y práctico del mercado laboral, por la conexión directa con el bienestar de la población y el vínculo con otros aspectos económicos y sociales. Se observa que cuando un país en vía de desarrollo presenta en su evolución y particularidad del mercado laboral un acelerado crecimiento, significa la presencia del sector informal (Corzo & Zuluaga, 2012), conformado por trabajadores y pequeñas unidades productivas que cuentan con condiciones precarias de trabajo, baja productividad e incumplimiento de la norma, entre otras particularidades negativas que definen la calidad de vida de los trabajadores informales y limitan la productividad de la economía del país.

Con el continuo crecimiento demográfico y el aumento de las migraciones a las ciudades, la informalidad laboral se ha convertido en una escapatoria para los trabajadores que requieren trabajar para tener una mejor calidad de vida. Una de las causas es la falta de oportunidades en el mercado laboral y la capacidad reducida que tienen las empresas de brindar un empleo estable y duradero; es una problemática socioeconómica que exige una solución urgente y eficaz tanto para el sector informal como para la población. En las ciudades, a la vez organizar el espacio público y procurar una mejor calidad de vida a todos los habitantes.

El eje central de esta revisión de literatura es aproximarse al sector informal para determinar el comportamiento de la informalidad laboral en la ciudad de Bogotá, en el periodo 2005-2015. Esto como consecuencia de la falta de oportunidades y las barreras que el mismo mercado impone para conseguir un trabajo digno. Visto desde dos corrientes teóricas (estructuralista e institucionalista), donde se comprueba el comienzo de la informalidad

laboral en las economías y cuál de las dos teorías puede determinar su origen, o por el contrario si ambos enfoques logran considerarse.

El trabajo estará estructurado de la siguiente manera:

En el primer capítulo se encuentra la introducción, el planteamiento del problema (pronostico, control del pronóstico), objetivo general y objetivos específicos, justificación del estudio, la metodología y el contenido y estructura del documento; en el segundo capítulo se presenta el desarrollo del estudio, con el marco referencial enfatizado en el marco teórico y se realiza la descripción de los dos enfoques que definen los comienzos de la informalidad laboral, el primer enfoque es el estructuralista el cual surge de la teoría dualista de la economía y presenta la existencia de dos sectores: el moderno y el tradicional; posteriormente se analiza el segundo enfoque que corresponde al institucionalista que se caracteriza por asociar actividades económicas que se realizan ilegalmente y no cumplen con lo establecido por la ley.

El tercer capítulo, presenta aspectos determinantes y la evolución de la informalidad laboral en Colombia y Bogotá, donde se refleja como esta en cifras actualmente este fenómeno. En el cuarto capítulo, se presentan los resultados obtenidos de la realización del trabajo desarrollado en los capítulos anteriores, donde se evidencian los resultados de la revisión de literatura adelantada con un enfoque mixto, donde se plantea una combinación de las dos teorías.

Finalmente, en el quinto capítulo se presenta el análisis, la discusión y las conclusiones a las que se han llegado después de realizada la revisión de literatura.

1. Problematicación de la informalidad laboral en Bogotá

1.1 Planteamiento del problema

El Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), define como pertenecientes al sector informal de la economía a los ayudantes de familia a los cuales no se les paga un salario, a las empleadas del servicio doméstico, a los trabajadores que se encuentran trabajando por su propia cuenta en actividades propias o familiares (excluyendo trabajadores y técnicos) y a los obreros y empleados asalariados del sector privado y patrones o empleadores vinculados a empresas con diez o menos personas ocupadas. Por el contrario, el empleo formal agruparía a los profesionales y técnicos independientes, los empleados del Estado y los asalariados y patrones de empresas privadas de más de diez personas. (López, s.f).

La informalidad laboral se considera como una actividad ilegal, pues este tipo de labor no es protegida por las políticas públicas, ya que el Estado no acuerda políticas con aquellos que están por fuera de la Ley: un ejemplo puede ser la invasión del espacio público. Dentro de esta dinámica, el subempleo y la informalidad generan desigualdad. (Portes & Haller, 2004).

El problema es preocupante porque el sector informal impacta negativamente el crecimiento y el desarrollo del país a través de medios como: la disminución de los ingresos fiscales y la disminución de acceso a servicios de seguridad social (Salud y pensión). Los trabajadores que hacen parte del sector informal tienen niveles de ingresos menores a aquellos del sector formal; la vulneración de los derechos laborales, es evidente dado que estas personas no cuentan con protección de la ley, incidiendo en el crecimiento de la economía del país. (Guataqui, 2011).

El índice del GINI que mide la desigualdad de ingresos registró en el año 2014 un porcentaje de 0,53%, un 0.002 menos respecto al año anterior. Colombia ocupa el puesto 12 en mayor desigualdad del ingreso entre 168 países del mundo, de acuerdo con el Informe sobre Desarrollo Humano que presentó el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (negocios, 2014).¹

En el país se puede considerar que las empresas demandan más personas con mayor nivel educativo, capacitadas y profesionales que ejerzan diferentes funciones, mientras que aquellos que tienen un grado de escolaridad inferior no tienen acceso a estos beneficios y cada vez tienen menos probabilidad de emplearse en un sector formal. Es un problema que justifica el aumento de la informalidad en Bogotá puesto que uno de las características más relevantes es tener un título que certifique el grado de escolaridad; en pocas palabras, en Colombia la educación se está convirtiendo en una condición esencial para acceder y mantener un empleo.

La Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH refleja que en el período 2007 - 2011, el total de personas ocupadas con nivel educativo de primaria en Bogotá representan cerca del 29,2%, laboran en empresas y oficios informales. Esta proporción se reduce a 22,1% en la población con formación secundaria y se incrementa en la educación media a 29,4%. (Colombia, 2011). Es decir, que las personas con primaria tienen mayor participación en la informalidad laboral; por el contrario, disminuye en el nivel de educación secundaria donde se encuentran los empleados fuera del mercado formal; por último, en la educación media se

¹ Fuente: Según el boletín técnico del DANE publicado el 24 de marzo 2015- La pobreza monetaria y multidimensional en Colombia 2014
http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/bol_pobreza_14_.pdf

incrementa, porque al terminar sus estudios no encuentran trabajo donde sean admitidos sin experiencia.

En la última década en la ciudad de Bogotá, la alta incidencia de la economía informal es una problemática que afecta el crecimiento económico y desarrollo del país debido a fenómenos como: la pobreza, el desplazamiento, el conflicto armado, la violencia en varios ámbitos, bajos niveles educativos, etc. Esto a su vez se complejiza más por aspectos como: el crecimiento demográfico y las constantes migraciones hacia las principales capitales del país, especialmente Bogotá. Aquí, llegan personas de todas partes de Colombia en busca de nuevas oportunidades laborales. Según la medición del Empleo Informal y Seguridad Social publicado por el (DANE), se muestra que según la rama de actividad, para las veintitrés ciudades principales, la tasa de informalidad en junio de 2015 se situó en 49,7%, 0,4 puntos por encima del registro del año anterior.

De las 13 ciudades y áreas metropolitanas, Bogotá representó para el año 2015 un 48,6%, se ubicó 0,5 puntos porcentuales por encima del registro del mismo periodo del año pasado. Lo cierto es que si este problema sigue creciendo afectaría más el bienestar y puede comprometer las posibilidades de desarrollo de los habitantes de la ciudad. Pero, además implica un reto para la política distrital en materia de generación de empleo y condiciones de trabajo decente en los próximos años. (Foro Nacional por Colombia, 2011, p.11).

1.2 Pronóstico

Si no se da solución a este factor socioeconómico de la informalidad laboral podrían presentarse los siguientes problemas en la ciudad de Bogotá: mayor evasión de impuestos en industria y comercio ya que los informales emplean estrategias para impedir ser descubiertos: evitan el pago de un arriendo locativo, habrá más invasión del espacio público y congestión

vehicular, puede crecer el auge de actos delictivos. Igualmente, se aumentan las ventas de productos de mala calidad, se produce mayor contaminación del espacio público (desechos, aumento de nivel de ruido y contaminación visual) y, se agudiza la inoperancia administrativa de las alcaldías y entes regulatorios del orden público. (Camargo, 2012).

1.3 Control del pronóstico

Para reducir la problemática de la informalidad laboral en Bogotá, este estudio busca aportar a la reflexión del tema, y en lo posible, ser fuente de consulta para posteriores trabajos que pretendan realizar investigadores en este ámbito de la economía y también poder contribuir a la universidad información actualizada y organizada que les permita ser una fuente de investigación y desarrollo de otros proyectos de esta índole.

1.4 Formulación del problema

¿Por qué la informalidad laboral ha afectado socioeconómicamente a la economía formal en el período 2005 - 2015 en la ciudad de Bogotá?

1.5 Sistematización del problema

¿Cuál es el origen económico y las causas de la economía informal en la ciudad de Bogotá?

¿Cuál es la relación entre trabajo informal y el ingreso?

¿El Gobierno como ha modificado las políticas para contrarrestar la economía informal en Bogotá?

¿Qué sectores de la economía presentan mayor grado de informalidad en Bogotá?

1.6 Objetivos

1.6.1 General

Describir el comportamiento de la informalidad laboral en Bogotá en el período 2005–2015.

1.6.2 Específicos

- Identificar la etiología de la economía informal en la ciudad de Bogotá.
- Determinar cuál de los enfoques teóricos explica mejor la informalidad laboral para el caso de Bogotá.
- Indicar cuáles son los sectores de la economía que presentan un mayor grado de informalidad laboral en Bogotá.

1.7 Justificación

El presente proyecto de revisión y análisis de literatura se justifica teniendo en cuenta las líneas de investigación que tiene la Universidad Cooperativa de Colombia actualmente, el proyecto se encuentra inscrito en la línea de investigación Desarrollo Económico, sub-línea de economía del desarrollo e integración económica; es la que se adecua a la caracterización del problema a investigar. Es relevante desarrollar el tema sobre la informalidad laboral en Bogotá porque es un problema que no permite obtener el bienestar económico y social de sus habitantes.

La informalidad laboral en Bogotá se ha convertido en la única alternativa para las personas que se encuentran desempleadas y sin oportunidades reales de desarrollo social, siendo esta la única forma de obtener recursos monetarios para acceder a los bienes y

servicios que satisfagan sus necesidades básicas, debido a la incapacidad que tiene el sector formal de generar empleo.

Con esta revisión de literatura se pretende no solo responder a una exigencia académica por parte de la universidad, lo cual es primordial para obtener el título profesional, sino que a través de la misma plantear la problemática del área urbana que surge del empleo informal; además, servir como fuente de consulta para estudios que pretendan realizar futuros investigadores en este sector de la economía y también poder aportar a la universidad información actualizada y organizada que les permita ser una fuente de investigación y desarrollo de otros proyectos.

De otra parte, una de las causas para realizar este estudio es la existencia de las limitaciones que el mercado laboral impone a los trabajadores en el momento de la contratación en empresas del sector formal como por ejemplo: cumplir un horario establecido por la empresa contratante, recibir un salario que no cumpla con sus expectativas y firmar un contrato que no genere estabilidad laboral, entre otras.

En el ámbito legal, la integridad y cuidado del espacio público son conceptos que se encuentran a cargo del Estado Colombiano, para asegurar que los ciudadanos gocen de una libre utilización común de espacios públicos; en consecuencia, todos los ciudadanos deben regirse a las leyes constitucionales y legales que establece el Estado, para crear conciencia y generar sentido de responsabilidad en todas aquellas personas que hacen uso del mismo; a su vez, esta Revisión de Literatura permite analizar los problemas que surgen a través de la informalidad laboral en Bogotá y como afecta al sector formal.

1.8 Metodología

La construcción de la metodología del proyecto, se realiza mediante cuatro (4) aspectos importantes: tipo de estudio, método de investigación, técnicas de recolección de la información y tratamiento de la información.

El estudio mediante el cual se aborda la revisión de literatura es de tipo descriptivo porque permite identificar características, relacionar variables y establecer los comportamientos de la informalidad laboral en Bogotá durante 2005-2015. A partir de allí se realizan análisis, lo que permite identificar cada uno de los elementos que componen y describen la informalidad laboral.

La elaboración del presente estudio se desarrolla en cinco capítulos, en los cuales se utiliza técnicas para la recolección de información, tales como: fuentes secundarias (textos, libros, revistas, documentos, prensa, estudios y trabajos de grado) que permiten identificar diversos tipos de documentos que contienen información confiable y datos útiles que soporten lo plasmado en el proyecto.

La revisión de literatura contó con una etapa de documentación donde se encontraron textos y planteamientos teóricos, que fueron útiles para dar cumplimiento con los objetivos planteados al inicio de este trabajo. Se seleccionaron dos enfoques teóricos que explican el surgimiento de la informalidad laboral en las economías, permitiendo determinar cuál de los dos tiene mayor concordancia en la explicación de la informalidad laboral en la ciudad de Bogotá o si, por el contrario, se deben considerar ambos enfoques. Estas dos teorías, explican la definición del termino informalidad laboral de manera diferente; la primera lo hace desde el aspecto estructural de la economía, haciendo énfasis en las limitaciones de la demanda laboral para el sector formal y la segunda teoría, desde lo institucional, hace énfasis en los

trabajadores que tienen sus negocios ilegales y no cumplen ni contribuyen a la ley. Se realizó el estudio de estas dos teorías, con el fin de responder a uno de los objetivos del trabajo de grado que es: explicar la informalidad laboral para el caso de Bogotá desde estas dos corrientes.

Lo anterior surgió del análisis de los planteamientos de autores y documentos consultados como: determinantes de la informalidad en Colombia 2001-2014 (Landazábal, 2015), Perspectiva socioeconómica de los vendedores informales de Chapinero, en Bogotá, Colombia (Rincón & Soler, 2015), Cuadernos de economía (Restrepo, 2012), Construir e implementar una estrategia de pactos por la formalización del empleo en Bogotá convenio 316 de 2011 (foro nacional de Colombia, 2012), DANE, OIT entre otros; siendo la información cautelosamente clasificada y comprendida por las autoras del estudio, para presentar un contexto más amplio al documento y lograr la finalidad de que sea entendible para los lectores.

Esta etapa de la revisión de literatura permitió conocer los diferentes puntos de vista de cada autor sobre la informalidad laboral y analizarlo para la ciudad de Bogotá; así como, poder plantear posibles soluciones y recomendaciones para la solución del problema.

En cuanto a la redacción del documento final; se clasificó, analizó y organizó la información, discutiendo cada planteamiento de los autores y analizando los documentos abordados durante el tiempo de desarrollo del trabajo. También se realizaron las respectivas correcciones de acuerdo a las sugerencias dadas por el tutor en cada capítulo, para lograr un contenido más sólido y una adecuada presentación del trabajo de grado.

2. Marco referencial

El presente capítulo se enmarca en la definición de las dos corrientes teóricas (Estructuralismo-Institucionalismo) que comprenden la conceptualización de la informalidad laboral; en la cual se describe la posición de cada uno de los autores, respecto al punto de vista estructural e institucional; brindando un concepto más amplio de cada una, para lograr definir cuál de las corrientes teóricas es la más apropiada para considerar la informalidad laboral o si por el contrario, ambas deben considerarse primordiales.

2.1 Marco teórico-conceptual

Según (Perry et al 2008) la corriente **estructuralista** plantea la existencia de un sector moderno y de uno tradicional. El sector moderno concentra las grandes unidades productivas que usan técnicas de producción intensivas en capital, que presentan altos niveles de productividad, ofreciendo empleos de alta calidad. El sector tradicional o informal puede relacionarse con pequeñas empresas en las que abundan las técnicas de producción intensivas en mano de obra y en las que la escasa productividad limita el ofrecimiento de salarios altos. (Restrepo, 2012) Entiéndase la incapacidad que tiene el sector formal de absorber la fuerza laboral activa, inclinando a estas personas optar por actividades de mínima productividad o el desempleo para sobrevivir y satisfacer las necesidades básicas.

La teoría estructuralista plantea que en el sector informal existe una relación cuantitativa como cualitativa entre la demanda y la oferta de trabajo, siendo el resultado que la estructura económica incidirá en el mercado laboral.

Esto muestra, que la naturaleza del crecimiento capitalista es aquella que impulsa la informalidad, en especial las empresas que buscan reducir costos laborales haciendo recortes de personal e incrementando la competitividad. (Chen, 2013). Considera que la informalidad y los asalariados están intrínsecamente relacionados y dependen de la lógica del desarrollo capitalista.

La principal característica de la visión estructuralista es el dualismo económico:

“Se entiende por dualismo económico toda separación, toda yuxtaposición, todo abismo establecido, ya sea una región y el resto del territorio o dos sistemas o sectores, o entre grupos sociales del territorio, en un área espacial determinada, como ser, en una nación. Los puntos de contacto son limitados, las relaciones a menudo interrumpidas y las comunicaciones frecuentemente imperfectas”²

Para el Dualismo, la economía informal tiende a ser un conjunto de actividades marginales distintas al sector formal y no relacionadas con él (Chen, 2013). Es decir, que la informalidad actúa como un sector distinto de la economía global y que la fuerza laboral informal es prácticamente “autónoma”, ya que de este sector hacen parte, los menos favorecidos y segmentados.

El enfoque **institucionalista**, caracteriza al sector informal por agrupar actividades económicas que se desarrollan bajo la ilegalidad, en términos del incumplimiento de las reglamentaciones comerciales, laborales y/o ambientales, entre otras. Es decir, son actividades legales porque ofrecen productos o servicios que traen beneficios y no perjuicios, pero que

² Fuente: <https://es.scribd.com/doc/65361797/El-dualismo>

evaden las políticas tributarias. (Restrepo, 2012). Al tener en cuenta las ventajas que tienen las personas para evadir todo tipo de norma laboral, la mejor alternativa para estas se convierte en acudir a la informalidad laboral como fuente principal de ingreso.

Esta corriente explica la existencia de la informalidad laboral, por cuanto, está conformada por “microempresarios valientes” que optan por trabajar independientemente a fin de evitar costos, tiempo y esfuerzo del registro formal de cualquier sociedad y que además necesitan derechos de propiedad para hacer que sus activos sean legalmente reconocidos. (Chen, 2013). Para las personas que no tienen legalizadas las empresas es difícil acceder a servicios financieros debido a que no tienen como demostrar los ingresos provenientes de esta actividad económica y no cuentan con un patrimonio legítimo.

Uno de los grandes exponentes de la corriente institucionalista que explica la informalidad laboral es Loayza (1994, 1997), quien plantea en un primer artículo, mediante un modelo teórico, que la asimetría en costos de los factores productivos, entre el sector formal y el informal, condiciona las decisiones de evasión tributaria, favoreciendo el florecimiento de las actividades informales (Restrepo, 2012). Los trabajadores formales están en la obligación de pagar impuestos al Gobierno, cancelar un arriendo, pagar servicios públicos, pagar nómina y cubrir otros gastos y costos que se deriven; son normas que los informales no están dispuestos asumir, por ende, deciden evadir estas responsabilidades que tienen con el Estado Colombiano.

Una característica común para ambos enfoques es el concepto de informalidad, que proviene de diferentes organizaciones como: la Organización Internacional del Trabajo (OIT), DANE y el Programa de Empleo para América Latina y el Caribe (PRELAC), desde el punto

de vista estructuralista, mientras que los institucionalistas adoptan el concepto desde la perspectiva de la normatividad de cada Gobierno.

El institucionalismo plantea críticas al enfoque estructuralista. Una de ellas tiene que ver con que la informalidad no es sólo una característica de los sectores tradicionales o excluidos, sino que la informalidad está presente en todos los sectores de la economía, pues en todos estos se registran elusión de impuestos, cargos y tasas obligadas por la ley, al menos así lo muestra la evidencia (Colombia, 2011). La informalidad está presente en todos los sectores de la economía sin excepción alguna, por ejemplo: muchas empresas sin importar su tamaño, buscan la manera de evadir la tributación al Estado mediante la subfacturación, sobrefacturación, empresas de papel, el alquiler del Registro Único Tributario (RUT), creación de fundaciones, entre otros, para obtener un beneficio propio.

De igual manera, estos enfoques divergen en que: los institucionalistas consideran que los “microempresarios valientes” son personas emprendedoras que se encuentran en esta actividad por voluntad propia y suelen comportarse cíclicamente; al contrario el estructuralismo señala que las personas que pertenecen a este sector lo hacen por necesidad, su comportamiento es anti-cíclico y son catalogadas como personas que viven en la pobreza.

Para hacer efectivos estos conceptos y relacionarlos con la informalidad laboral, la idea es profundizar desde las dos corrientes teórico-conceptuales, cómo se ha planteado socioeconómicamente la economía informal en la ciudad de Bogotá.

2.2 Enfoques teóricos que explican la informalidad laboral

2.2.1 El enfoque estructuralista

Este enfoque surge de la teoría dualista de la economía, la cual expone la existencia de dos sectores: el moderno y el tradicional. El sector moderno abarca macroeconómicamente las unidades productivas de capital, demanda trabajo calificado de alta calidad y “salarios adecuados”, pero a su vez no logra incorporar la totalidad de las personas, porque todos trabajan con la motivación de obtener mayores ingresos. En cambio, el sector tradicional o informal define que la lógica por la cual nace la informalidad laboral es la de la supervivencia, la cual se concentra en las unidades productivas pequeñas que solo permite ofrecer empleos de baja calidad, con salarios reducidos y sin prestaciones sociales: pero bajo estos términos las personas aceptan trabajar por el hecho de subsistir y suplir sus las necesidades básicas. (Jimenez, 2012).

Aparte de esto, la mayoría de las microempresas hoy en día, necesitan intensa mano de obra para desempeñar las funciones, pero las bajas utilidades que genera, limita las garantías de que los empleados tengan un salario alto, generando como consecuencia que algunos individuos prefieran trabajar por cuenta propia y además puedan ser dueños de su propio tiempo.

Igualmente, el enfoque estructuralista determina que el tamaño de los sectores económicos depende del crecimiento económico del país, el cual está directamente relacionado con el avance tecnológico y la estructura económica y productiva del país; es decir, que entre más significativos sean estos avances, mayor será su desarrollo económico. En este caso, los países cuentan apoyo de entidades estatales como en el caso de Colombia:

Consejo Nacional de Política Económica y Social – CONPES, Departamento Nacional de

Planeación, defensoría del pueblo, entre otros. Además, los países promueven la productividad a nivel local e internacional, con grandes inversiones de capital, mayor demanda de trabajo calificado y estimulan el ingreso de nuevos inversionistas en sus mercados.

Sin embargo, los países en vía de desarrollo anteponen una escasa integración tecnológica, dada la ineficiencia de los roles en las entidades estatales para generar un mayor crecimiento económico. Según Portes (1995) “la economía informal es una manera de la naturaleza de la pobreza urbana en los países que se encuentran en vía de desarrollo”. Por ello, las consecuencias mencionadas generan que el sector informal sea igual o superior al sector formal, incidiendo de forma directa que las personas competentes pasan a ser un factor abundante, sobre calificado y con limitaciones para ser contratado en el sector moderno de la economía.

2.2.2 Enfoque institucionalista

El enfoque institucionalista caracteriza al sector informal por asociar actividades económicas que se realizan ilegalmente y que no cumplen con lo establecido por la ley; es decir, ofrecen productos o servicios en buenas condiciones, pero evaden políticas tributarias y obligaciones laborales, sanitarias, ambientales entre otras. Son personas o empresas que no cotizan a los sistemas de seguridad social y no son registrados como una actividad legal.

Para demandantes como oferentes los incentivos que genera el Estado es una alternativa al evadir más fácil la normatividad del mercado laboral y no cumplir lo establecido por la ley, dado que esto genera un mayor costo beneficio.

El enfoque institucionalista considera que las medidas tomadas por el Estado desde las instituciones del mismo impulsan la informalidad laboral mediante incentivos que influyen en

las decisiones de las personas, en un análisis costo – beneficio se puede establecer la orientación de pertenecer o no a la informalidad o a la formalidad laboral. (Jiménez, 2012).

Para este enfoque, las personas que hacen parte de la informalidad laboral lo hacen voluntariamente y no porque han sido obligados. Debido a que el Estado genera una legalización que repercute en barreras de entrada a los sectores productivos e igualmente, por los costos de las regulaciones que actualmente existen.

Uno de los grandes teóricos de la corriente institucionalista que expone la informalidad laboral es Loayza (1994, 1997) quien plantea:

Mediante un modelo teórico, que la asimetría en costos de los factores productivos, entre el sector formal y el informal, condiciona las decisiones de evasión tributaria, favoreciendo el florecimiento de las actividades informales. Argumenta que, mientras en el sector formal los costos laborales son altos, en el informal son superiores los costos de capital. Sin embargo, reconoce que al elegir la informalidad, las desventajas radican en la imposibilidad de acceder a los beneficios de programas públicos que favorecen a las actividades desarrolladas bajo el sistema legal. (Jiménez, 2012).

Otro autor es Maloney (1998), Expone que la informalidad laboral es similar a un sector empresarial pero sin regulación, donde el sector formal tiene altos costes laborales, altos costes tributarios entre otras regulaciones estipuladas por el Estado, por ende se reduce la movilidad laboral y no permite la distribución eficaz de los trabajadores y del trabajo. Maloney (1998) plantea que las personas optan por ser parte del sector informal a causa de los bajos niveles de capital humano (Uribe & Carlos, 2004).

En conclusión, el enfoque institucionalista tiene la visión de que es el Estado el que genera incentivos para aumentar los costos de las transacciones para la legalización de las empresas informales; Por lo tanto la informalidad es una elección individual que se puede establecer mediante un análisis de costo – beneficio que arroja como resultado pertenecer o no a la informalidad.

2.3 Enfoque mixto, entre el estructural y el institucional

El enfoque mixto es una combinación de ambas visiones teóricas, debido a que se complementan y se convierten en una especie de híbrido en el que deben considerarse razones estructuralistas e institucionalistas. Por ello, el sector informal está conformado por aquellos individuos que son excluidos del sector moderno y también por aquellos individuos que evaden la legislación comercial y laboral.

El enfoque estructural o el enfoque institucional cubren tan solo algunos aspectos de la informalidad (Uribe y Ortiz, 2006), es decir, que en el momento que se considere un solo enfoque para explicar la informalidad laboral significa subestimar el concepto que da el otro enfoque.

Algunos autores que han abordado el enfoque mixto son: Gasparini y Tornarolli (2009), describen la informalidad laboral en América Latina de acuerdo a dos conceptos: el primero define que son informales todos aquellos que trabajan en empleos de baja calidad donde su productividad será reducida. El segundo concepto hace referencia a los trabajadores que operan fuera de la ley y se reconoce que son informales porque no tienen prestaciones sociales. (Jimenez, 2012)

Igualmente, (Loayza, Servén y Sugawara, 2009) exponen que la informalidad laboral es el resultado de indagar el costo beneficio de las actividades formales; es un efecto de una economía segmentada que impone barreras para ingresar al sector formal, pero no al informal, lo que ocasiona que exista una sustitución de factores productivos. (Jimenez, 2012)

Otro autor importante es (Freije, 2002) quien plantea desde el enfoque institucionalista, que el Estado puede jugar un papel importante al momento de generarse la informalidad laboral. En primer lugar, se encuentran la burocracia, la estructura de impuestos

y la falta de aplicación de las leyes que ocasiona todo tipo de actividad informal. En segundo lugar, desde el enfoque estructuralista, se menciona que la evolución de la economía, a partir de las políticas macroeconómicas, los niveles de educación de la población, la transición demográfica y el incremento de la fuerza de trabajo, son los causantes del surgimiento de la informalidad. (Jimenez, 2012).

Continuando con este orden de ideas (Bustamante, 2011) persiste en que el enfoque mixto, combina las perspectivas estructuralista e institucionalista; para el autor, el estructuralismo se centra en que las microempresas tienen la capacidad de generar empleo, ingresos y desarrollo, pero no el suficiente potencial para abarcar la demanda ocasionando la falta de oportunidades para ingresar al mercado, al sector financiero y acceder a una mejor tecnología. Como segunda opinión desde el enfoque institucionalista los trabajadores informales acuden a este trabajo con el incentivo de evadir impuestos y regulaciones o con el deseo de conseguir mayor independencia laboral.

(Ramirez, Zambrano, Mogrovejo, & Carreño, 2016), en su artículo de investigación “Informalidad laboral en los departamentos de Norte de Santander, Nariño, La Guajira y Cesar” señalan que ambas perspectivas revelan un punto de partida divergente a la hora de definir la informalidad laboral. Pero a su vez el enfoque mixto permite determinar que ambos enfoques se complementan y terminan dando un concepto más amplio y consistente; mientras que el institucionalismo sostiene que los informales son emprendedores porque aceptan por voluntad propia trabajar de informales y su comportamiento en la economía es pro cíclico. Para los estructuralistas son todas aquellas personas que recurren a la informalidad laboral por necesidad; bajo este concepto los informales son individuos de ingresos bajos y su comportamiento es anti cíclico al crecimiento económico.

De acuerdo a esto, si se argumenta desde el punto de vista de la exclusión se puede decir que los trabajadores son arrojados hacia el sector informal, en el sentido que no encuentran empleo en el sector formal y la decisión de pertenecer o no a la informalidad deja de ser una decisión voluntaria, para convertirse en la única posibilidad de supervivencia.

Uno de los objetivos de la revisión de literatura es determinar cuál de los dos enfoques teóricos comprueba el origen de la informalidad laboral en las economías. Por consiguiente, se ha llegado a la conclusión que ningún enfoque debe tener un rechazo radical, debido a que cada perspectiva (estructural o institucional) tiene características asociadas a la definición del término informalidad laboral, donde cada uno especifica de manera diferente el concepto.

3. Evolución de la informalidad laboral en Colombia y en Bogotá D.C.

A comienzos de la década de 1970, el antropólogo económico Keith Hart observó sobre la base de sus investigaciones realizadas en Ghana que el “sector informal” no solo persistía, sino que se había ampliado. Él, uso el término “sector informal” para referirse a las actividades que estaban fuera del alcance de la estructura productiva convencional en Ghana. Este concepto se generalizó luego de que la Organización Internacional del Trabajo (OIT) lo utilizara en el análisis de las actividades económicas en Kenia, estudio realizado por especialistas de la misión sobre el empleo en Kenia de 1972. (OIT Ginebra, 2014). Keith Hart, identificó éste fenómeno y lo definió como: “trabajadores pobres de baja formación con ingresos insuficientes que no lograban conseguir un trabajo asalariado”.

El equipo de la OIT analizó sistemáticamente que el sector informal incluía diversas actividades, desde el trabajo marginal de supervivencia hasta empresas rentables; este tipo de actividades, no eran reconocidas, registradas, protegidas ni reglamentadas por los entes encargados. (OIT Ginebra, 2014). Ambos conceptos convergen en la definición del sector informal, caracterizándolo como “ocupados pobres”, con escasos ingresos y sin garantías de estabilidad laboral, los cuales migran a otros lugares en búsqueda de mejores condiciones laborales; donde la gran mayoría de la población no está incluida en estadísticas oficiales y sus actividades están por fuera del marco legal.

La informalidad ha sido un tema de estudio de varias décadas, debido a la importancia que ha generado este fenómeno en las economías de países en vía de desarrollo y las economías avanzadas; mediante un resumen ejecutivo la OIT (2014) se indica que: “en el año 2011, la renta por habitante en los países en desarrollo aumentó una media del 3,3 por ciento al año, una cifra muy superior al aumento medio del 1,8 por ciento registrado en las

economías avanzadas” (p.3). La realidad que se intenta mostrar actualmente en gran parte, es que la fuerza laboral favorece a la economía mundial, pero que a su vez este sector carece de protección social y regulación del Estado.

3.1 Aspectos de la informalidad laboral en América Latina

En la actualidad la informalidad ha generado mayor interés, debido a que una gran fuerza laboral a nivel mundial es informal, entendiendo que el sector está creciendo con fuerza en muchos contextos. En Latinoamérica “desde los años noventa se ha registrado que del 40% al 50% de las ocupaciones en los países latinoamericanos están en el sector informal” (Tokman y Délano, 2001, García, 2009). Entonces, si estos empleados están en actividades con baja productividad, con salarios bajos, empleos inestables y sin seguridad social, es alta la probabilidad para que el desarrollo económico de cada región o nación de Latinoamérica, no prospere.

La directora regional para América Latina de la (OIT), Elizabeth Tinoco entrevistada por el periódico El Espectador en el mes de junio del año 2014. (El Espectador, 2014), sostiene que:

La informalidad laboral en Latinoamérica no se distribuye de forma homogénea. En países con una alta renta per cápita como Argentina, Uruguay, Brasil, Panamá o Chile es sustancialmente menor que en Centroamérica, para el año 2014 llegó al 70.7% de los trabajadores, como en el caso de Honduras. (“La mitad de los trabajadores de América Latina tienen un empleo informal” 2014, párr. 9). En el caso de países como Argentina, Colombia, México, Perú, y Uruguay se han establecido estrategias, y en algunos casos, incluso leyes para reducir los trabajos informales que han tenido; de hecho, la tasa regional de informalidad se ha reducido en casi un 3 % desde el año 2012, 2013 y 2014. Lamentablemente, esta tendencia no es común a todos los países, especialmente en Centroamérica, "donde si bien se dan casos como el de Costa Rica que tiene índices de informalidad del 36 % en el año 2014, también existen los casos de

Honduras con tasas del 72 % o República Dominicana con índices de 78 %". (El Espectador, 2014)

3.2 Aproximación al concepto de la informalidad laboral en Colombia

En Colombia, la informalidad laboral está definida de la siguiente manera:

El concepto de sector informal como objeto de la acción del Estado fue ampliamente utilizado en la literatura técnica y en la documentación de políticas públicas sobre empleo y capacitación laboral durante las décadas de los setenta y ochenta. Los planes de desarrollo nacional “Plan de Integración Nacional 1978-1982” y “Cambio con Equidad 1982-1986” incorporaron por primera vez el concepto de Sector Informal Urbano, difundido desde la OIT, pero desde entonces ha sido sustituido casi totalmente por el concepto de microempresa. (Guerrero J. R., 2002, pág. 14).

El concepto de microempresa comenzó a tener un papel protagónico desde los años 70's cuando comenzaron políticas y programas especialmente para los microempresarios como: Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) principal entidad pública de capacitación técnica, Promotora de Comercio Nacional (1.985), Plan Nacional para el Desarrollo de la Microempresa (PNDM), (ley 115 de 1.994), encargadas de aprobar programas de apoyo, capacitación y asesorías a los microempresarios.

3.3 Determinantes de la informalidad en Colombia

De acuerdo al estudio que se ha realizado sobre la informalidad laboral en Colombia, se identifican determinantes como:

- Las características socioeconómicas de la oferta laboral, como: la edad, el sexo, la experiencia, los ingresos, el nivel educativo, entre otros.
- Existe discrepancia entre la demanda y la oferta laboral, pues existen grandes barreras que obstaculizan el ingreso al sector formal, es decir, si no cumplen con un perfil

específico para ocupar el cargo, no tienen otra opción que entrar a hacer parte del sector informal.

- Los grandes costos en que incurre la formalidad de las microempresas en Colombia, sus costos salariales como: el pago del salario mínimo, aportes a salud y pensión, el pago de impuestos, el pago de parafiscales y todos los costos que genera formalizar una microempresa ante el Estado. Esta situación crea una enorme barrera para los empleados, empleadores y trabajadores independientes, que desean acogerse a la norma y contribuir con todos estos costos para regularse en el mercado laboral.

Según Landazábal, en su tesis de pregrado “Determinantes de la informalidad en Colombia: 2001-2014”, plantea el siguiente determinante:

El exceso de oferta laboral que no es absorbido por el sector formal, ya que el mercado laboral es un mercado regulado, con un salario mínimo superior al salario de mercado que resulta en un excedente que va a parar al sector informal, dentro de lo cual se encuentra las migraciones (acentuadas principalmente por el conflicto armado) del campo a la ciudad que aumentan la oferta laboral sin que se haya modificado necesariamente la demanda laboral. (Landazabal, 2015, pág. 17).

La mayoría de las personas que habitan en las zonas rurales del país, tienen una perspectiva de la ciudad completamente diferente de aquellas personas que ya la habitan. En su “imaginario” la ciudad es una idea de escape ante la falta de oportunidades laborales y escasez de recursos; por ende, la migración a la ciudad se convierte en una alternativa para salir adelante, tener mejores condiciones laborales, mejor calidad de vida: educación, salud y trabajo digno para poder acceder a las prestaciones sociales de ley.

- Los individuos toman la decisión de pertenecer o no al sector informal, debido a la racionalidad de maximizar los ingresos, dependiendo de qué tan provechoso puede serlo para cada uno.

También Landazábal en su tesis de pregrado “Determinantes de la informalidad en Colombia: 2001-2014”, plantea qué:

La informalidad determinada por el ciclo económico, siendo un fenómeno que se modifica, aumenta o disminuye dependiendo de la dinámica de la economía. La informalidad presenta comportamientos pro-cíclicos y otros contra-cíclicos, es decir, cuando la economía se encuentra en épocas de recesión, aumenta la informalidad y en épocas de auge ésta disminuye y el caso contrario. (Landazabal, 2015, pág. 18).

En el siglo XXI, había disponibles una gran variedad de trabajos nacionales que analizaban la informalidad en el país. Entidades como: el DANE y el Proyecto Regional para América Latina y el Caribe (PRELAC), sobre sus definiciones empíricas de la informalidad laboral, manifiestan que éstas son producto de las investigaciones y de los estudios desarrollados desde lo teórico y empírico, a través de la recopilación de características del sector informal encontradas en estudios pasados; esto permite delimitar la informalidad en grupos determinados de la población.

Al inicio de los años sesenta, varios países de América Latina iniciaron procesos de aplicación de encuestas de hogares.³De acuerdo a este sistema, la dirección del DANE decidió implantar en el mercado colombiano una encuesta con preguntas que permitía obtener resultados específicos de la informalidad en el país, las condiciones de empleo de las personas y determinar la calidad de vida de los hogares colombianos. El DANE (2009) en su boletín informativo, “metodología de la informalidad gran encuesta integrada de hogares – GEIH” sustenta que:

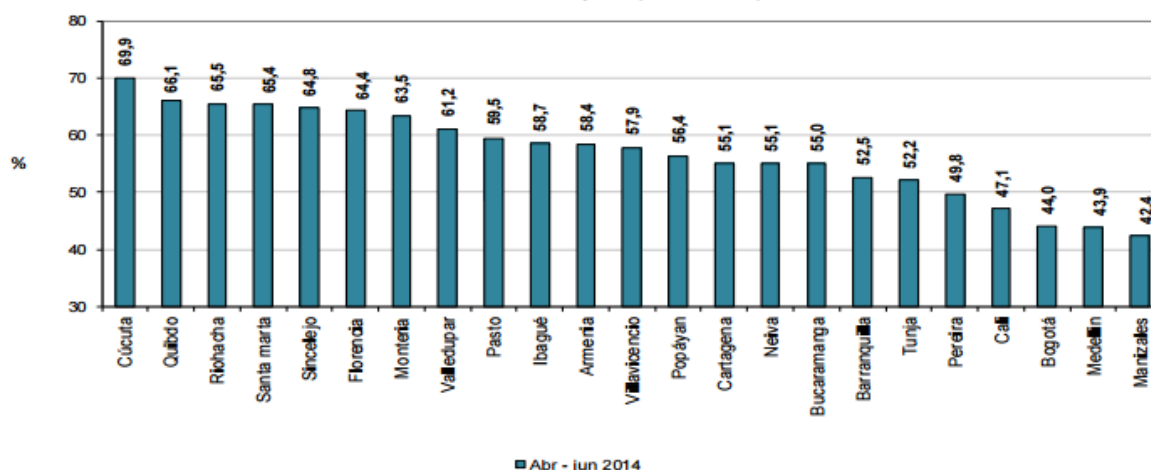
³El perfil de la informalidad laboral en Colombia. Universidad del Rosario; Facultad de Economía. Marzo 2011

Para el caso de Colombia, la encuesta nacional de hogares – ENH, aplicada de 1976 hasta el año 2000 y cuyo objetivo era el de captar la fuerza laboral y otras características de la población colombiana, fue la primera encuesta utilizada para medir la informalidad en el país. El primer módulo de informalidad fue implementado en la ENH en junio de 1986 para las 7 principales ciudades, incluidas sus áreas metropolitanas (Bogotá, Cali, Medellín, Barranquilla, Manizales, Pasto y Bucaramanga).

Con el sistema de encuestas que implementó el DANE, se pudo realizar la medición estadística del sector informal en la economía colombiana, teniendo en cuenta las preguntas que se realizaban se podían identificar características que establecían el nivel de informalidad: número de miembros de un hogar, unidades económicas, nivel socioeconómico ingresos. Por ejemplo: en los años 2001 y 2002 se realizó la encuesta llamada “Encuesta 1 2 3”, fue mixta y constaba de tres fases: La primera, se hizo en los hogares con el fin de identificar los miembros del hogar, trabajadores formales y empleados por cuenta propia, bienes o propiedades. La segunda fase fue una encuesta especialmente dirigida a unidades económicas informales, para averiguar aspectos generales como: edad, ventas, ingresos, financiación, recursos, entre otros. Por último, la fase tres, fue una encuesta de ingresos y gastos, para establecer los gastos de consumo final de los hogares que se ejecuta en compañías informales. (DANE, 2009).

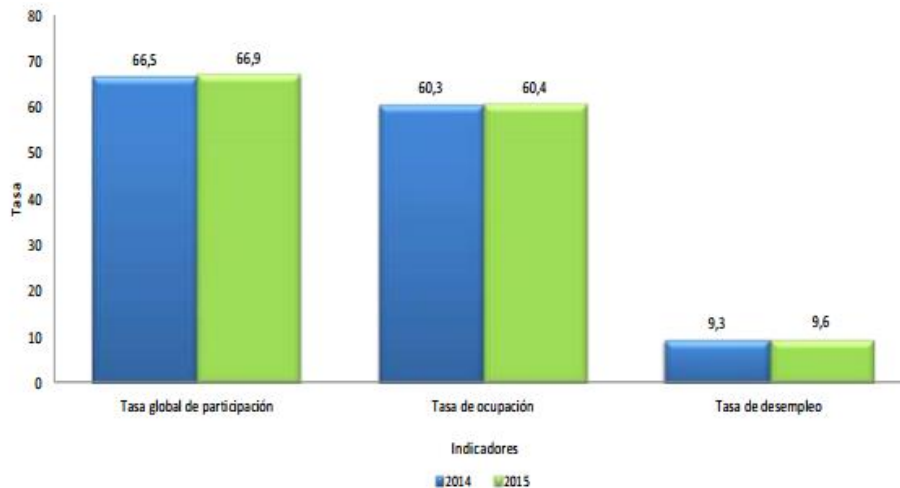
Un comunicado de prensa reveló que: de la Encuesta Continua de Hogares (ECH) realizada en ese periodo, la cual mide el mercado laboral, 4.778.352 personas pertenecía al sector de la informalidad en el segundo trimestre de 2005 en las trece principales áreas metropolitanas del país; Bogotá y Medellín registraron los menores niveles de informalidad, con una participación del 52,9% y 54,6%, respectivamente, del total de ocupados en estas

ciudades. Por su parte, Cúcuta (74,2%), Villavicencio (72,3%) y Pasto (70,9%) fueron las ciudades con mayor proporción de informales. (DANE, 2005, p.3).



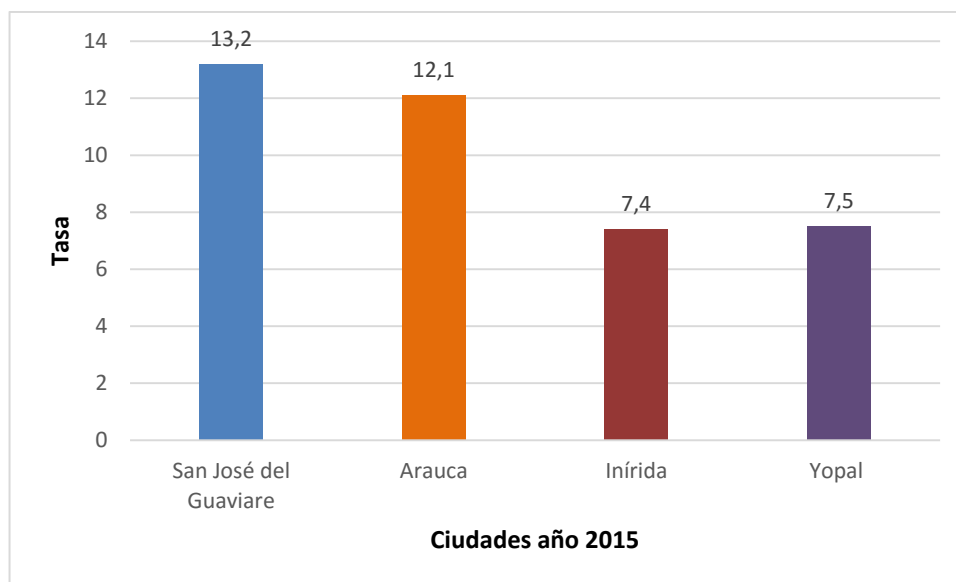
Fuente DANE – Gran Encuesta Integrada de Hogares 2014
 Figura 1: Proporción de la población ocupada en el empleo informal según ciudad trimestre abril- junio 2014 (DANE, 2014, pag.3)

Posteriormente, la dinámica de la informalidad reveló, que en el segundo trimestre de este periodo, de las 23 ciudades y áreas metropolitanas, las que presentaron mayor proporción de informalidad fueron: Cúcuta (69,9%), Quibdó (66,1%) y Riohacha (65,5%). Las ciudades con menor proporción de informalidad fueron: Manizales (42,4%), Medellín (43,9%) y Bogotá (44,0%). (DANE, 2014). Esto significa que en ciudades como: Medellín y Bogotá del año 2005 al año 2014 el nivel de informalidad ha disminuido; mientras que Cúcuta se sigue ubicando como una de las ciudades con mayor proporción de informalidad.



Fuente: DANE - GEIH

Figura 2: Tasa global de participación, ocupación y desempleo de las 8 ciudades capitales 2014-2015 (DANE , 2016, pág. 4)



Fuente: Elaboración propia

Figura 3: Tasa de participación del desempleo año 2015

En el año 2015 la Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH, reveló que:

La tasa de desempleo según la figura 2 el total de las 8 ciudades capitales de los nuevos departamentos fue 9,6%, la tasa global de participación se ubicó en 66,9% y la tasa de ocupación en 60,4%. La figura 3 indica que las ciudades que presentaron mayor tasa de desempleo fueron San José del Guaviare (13,2%) y Arauca (12,1%) y las ciudades con menor desempleo fueron Inírida (7,4%) y Yopal (7,5%). (DANE , 2016, págs. 2,4).

3.4 Antecedentes de la informalidad en Bogotá

La informalidad laboral ha pasado por diferentes circunstancias en el caso de Bogotá: para el 2005, con la adopción del decreto 215 por parte de la Alcaldía Mayor de Bogotá, se organizan nuevas políticas, entre las cuales está el Plan Maestro de Espacio Público (PMEP), el cual establece una relación directa entre el comercio informal como actividad económica y el sistema de espacio público. (Rincón & Soler, 2015)

En el 2006, a través del acuerdo 257 del Concejo Distrital de Bogotá, se modifica el Fondo de Ventas Populares, y se crea el Instituto para la Economía Social (IPES) cuya misión es:

Aportar al desarrollo económico de la ciudad mediante la oferta de alternativas de generación de ingresos a la población de la economía informal *que ejerce sus actividades en el espacio público*, enfocadas a la formación, el emprendimiento, el fortalecimiento empresarial y la gestión de plataformas comerciales competitivas; así como administrar y desarrollar acciones de fortalecimiento del Sistema Distrital de Plazas de Mercado. (Instituto para la economía Social, 2016). El IPES ha desarrollado programas como el mecató social que beneficia a personas en condiciones de vulnerabilidad con el fin de mejorar la calidad de vida de las mismas.

Entre los años 2013 y 2015, la Secretaría Distrital de Desarrollo Económico de Bogotá, construyó la Política Pública de Trabajo Decente y Digno cuyo objetivo es:

Promover eficazmente el acceso de trabajadores de Bogotá, D.C., al derecho a tener un trabajo decente y digno como una forma de erradicación de la segregación social, potenciando los efectos sobre el mercado laboral de las políticas macroeconómicas, sectoriales y educativas. (Guerrero A. , 2015)

La alcaldía de Bogotá y los entes encargados entre los años 2005 y 2015 han implementado políticas públicas de desarrollo para contrarrestar la informalidad laboral; como lo han sido Plan Maestro de Espacio Público, la creación del Instituto para la Economía

Social y la Política Pública de Trabajo Decente y Digno, esto en pro de mejorar la calidad de vida de estas personas que hacen parte del sector informal: ofreciéndoles mejores oportunidades laborales, organizándolos y vinculándolos al sector formal de la economía.

3.5 Situación de la informalidad Laboral en Bogotá actualmente

Para realizar un análisis más actualizado de la economía informal en Bogotá, la página Observatorio de Desarrollo Económico, muestra un estudio reciente de la “Informalidad en Bogotá, la más baja en los últimos 9 años”.

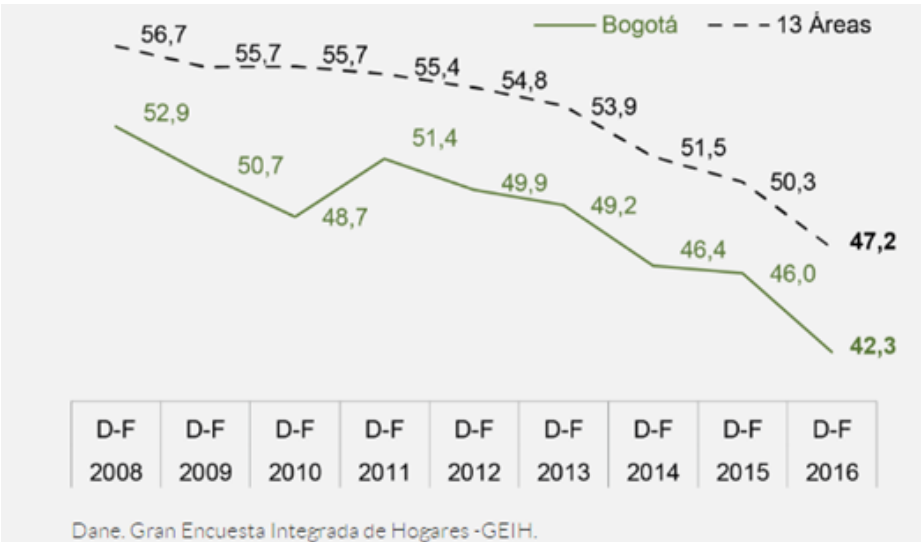


Figura 4: Informalidad laboral en Bogotá y Colombia. Trimestre diciembre– febrero (2008– 2016). (Hoyos, 2016)

La tasa de informalidad laboral en Bogotá medida para el trimestre diciembre-febrero del año 2008 representó 52.9%, 4.2 puntos porcentuales más, respecto al 2010, lo cual corresponde al 48.7%; seguido del año 2011, donde ascendió 2.7 puntos porcentuales. A partir del 2012, se evidencia una disminución de la informalidad laboral que correspondió a 49.9% hasta disminuir en el 2015 a 46.0%; finalmente se puede evidenciar que en el periodo 2008 - 2015 la informalidad laboral disminuyó 6.9 puntos porcentuales, pasando de 52.9 % a 46.0%.

Bogotá, en comparación con las 13 ciudades principales del país, contó con la favorabilidad de reducir en el último año la tasa de informalidad laboral, significa que mejoró la calidad del empleo en la capital colombiana, superando las 13 principales ciudades; ubicándose como la tercera ciudad con menor informalidad dentro de las 13 ciudades principales, después de Manizales (39,4%) y Medellín (38,1%).

En la capital existen 1.747.763 ocupados en el año 2016, los cuales no cotizan a salud y pensión; siendo el gremio de comercio (41.4%), servicios (18.2%) e industria (14.2%) las actividades donde prevalece este tipo de empleo (Hoyos, 2016).

Según un estudio realizado por el Observatorio de Desarrollo Económico en su publicación número 20, Informalidad Laboral en Bogotá: características y respuestas de política, sobre la informalidad laboral en Bogotá, los datos arrojados demuestran que los efectos socioeconómicamente son altamente heterogéneos, sin embargo, estos efectos están estrechamente relacionados con la falta de oportunidades laborales, debido a factores como la educación, la falta de experiencia, entre otros.

4. Resultados y análisis

El resultado de la revisión teórica de las dos corrientes, determina que ningún enfoque (estructural-institucional) debe tener un rechazo radical, debido a que cada panorama tiene características asociadas a la definición de informalidad laboral, donde cada una demuestra tener fundamentos lógicos para definir de manera diferente la etiología del concepto; es por eso, que el enfoque mixto permite combinar ambas visiones teóricas, por cuanto se complementan y conectan, y así lograr dar una conceptualización más amplia. Por ello, el sector informal está conformado por aquellos individuos que son excluidos del sector moderno y también por aquellos individuos que evaden la legislación comercial y laboral.

La informalidad laboral se considera como una actividad ilegal, pues este tipo de labor no es protegida por las políticas públicas, pero aun así, la realizan los trabajadores informales a causa de las barreras que el mercado laboral les impone para ingresar al sector formal; por ejemplo: las empresas demandan más personas con mayor nivel educativo, capacitadas y profesionales que ejerzan diferentes funciones, mientras que aquellos que tienen un grado de escolaridad inferior no tienen acceso a estos beneficios y la probabilidad de emplearse en el sector formal, es escasa. El problema de la informalidad laboral en Bogotá es alarmante porque impacta negativamente el crecimiento y el desarrollo del país a través de medios como: la evasión del pago de impuestos, la legalización de sus negocios y la disminución de acceso a servicios de salud y pensión.

La etiología de la informalidad laboral surgió hace más de 40 años en un estudio que realizó la OIT en Ghana, para determinar el grado de informalidad que se presentaba en las actividades económicas que realizaban un grupo de trabajadores; donde se comprueba que es un fenómeno que los ha definido como: pobres, de baja formación académica, con ingresos

limitados y que no está a su alcance conseguir un empleo asalariado. Por ende, ha sido un tema de estudio de varias décadas, reflejando que es un fenómeno que no solo se da ahora, sino que trasciende de generación en generación, donde las familias que pertenecen a éste sector, tienden a continuar con estas actividades ilegales que les permite subsistir, ante la carencia de conseguir un empleo formal, pero de otro lado afecta la productividad económica del país.

5. Conclusiones

A lo largo del documento, los resultados del análisis teórico sobre la informalidad laboral en Bogotá para el periodo 2005-2015, permite mostrar las características, determinantes, composición y función de la informalidad laboral en Bogotá. Se evidencia que la informalidad laboral en la ciudad está relacionada con la falta de oportunidades y la exclusión, en la mayoría de los casos, por ejemplo, los trabajadores con baja educación, los jóvenes y microempresarios. En concordancia, el sencillo hecho de que muchos trabajadores sean expulsados del sector formal, encamina a que una gran proporción de ellos, que carecen de competitividad en las compañías y el poco éxito que han alcanzado en las empresas terminen siendo informales laborales.

Los estudios teóricos expresan las causas que permiten describir el origen de la informalidad laboral desde diferentes perspectivas y de qué forma un mismo fenómeno de naturaleza heterogénea permite dar lugar a los dos enfoques teóricos que explican las causas desde los planteamientos estructuralistas e institucionalistas.

En el desarrollo del estudio, se consultaron varias investigaciones y tesis de grado nacionales e internacionales que imputan la existencia de dos corrientes teóricas, la primera es de índole institucionalista como: la evasión a los impuestos y el no cumplimiento de las normas legales, donde los informales van en busca de la independencia laboral para poder manejar su horario, y así mismo ser dueños de su propio negocio; para algunos autores esto se le llama “emprendimiento”. Como segundo aspecto está el estructuralismo, a través de: las barreras de entrada, la legislación laboral, en donde las personas deciden acudir al sector informal por el simple hecho de “sobrevivir” y saciar las necesidades básicas.

Independientemente que la informalidad laboral se genere por exclusión o por decisión voluntaria, implica pérdidas de bienestar de la sociedad, así como en el crecimiento y productividad del país: 1) los trabajadores no asegurados a salud y pensión están sujetos a tener una baja productividad y menores incentivos para aportar en la acumulación de capital humano; 2) Cuando las empresas que trabajan fuera del marco legal no cumplen con los requisitos de ley, genera pérdidas de productividad a la competencia: las empresas formales. Una gran cuantía de trabajadores en empresas pequeñas, pueden llevar a un menor crecimiento de la productividad del país: desempleo, inflación, pobreza entre otros.

Adicionalmente, el análisis revela que los ingresos que obtienen la gran mayoría de los trabajadores informales no superan el salario mínimo; es apropiado decir que ellos consideran esta salida como la mejor oportunidad para obtener sus propios ingresos y no rendirle cuentas a un jefe. Por lo general, estas personas deciden realizar actividades al margen de la ley, por cuenta propia, sin ninguna garantía de seguridad social, debido justamente, al nivel escaso del ingreso, que impide un ahorro preventivo para la vejez, y además se ubican en los sectores donde hay insuficiente capital humano, herramientas, tecnologías y retribución del capital invertido, por ejemplo: comercio, construcción y transporte.

El trabajo informal brinda para muchos una fuente de trabajo más ventajosa al empleo en el sector formal, por lo menos en el tema de ingresos, en donde los trabajadores podrían aspirar a tener una independencia laboral. De esta forma, el conjunto de informales, también abarca a los propietarios de negocios que se cohíben de registrar formalmente sus empresas por distintas razones: los altos costos en que se incurre para registrar una sociedad, o el largo proceso de tramitar la inscripción, entre otras.

5.1 Recomendaciones

A continuación, se plantean algunas recomendaciones que se consideran deben ser tenidas en cuenta en la ciudad de Bogotá, con el fin de reducir la informalidad laboral:

La creación de una política pública concreta e integral que reduzca los niveles de informalidad para mejorar la calidad de los programas que actualmente existen en cuanto a la protección social, mediante la implementación de incentivos que aseguren a los trabajadores. Para lograr esto, se debe reestructurar el sistema para dar cobertura a todos los trabajadores y no solo a los que se encuentran económicamente activos.

Los incentivos actuales que tiene el Estado para la formalización del empleo son restringidos, porque las empresas contratan personal es por la necesidad y no por los beneficios que adquieren legalmente; por otro lado, el aumento en contratación de personal se da en periodos en el que la economía está en expansión; para combatir esto se debe crear una política de incentivos que sean a largo plazo y estable en pro de los trabajadores.

También es importante que la administración de Bogotá participe más activamente en las políticas de empleo, con el apoyo a la creación de microempresas, fomentando líneas de crédito con bajas tasas de interés; para ello es importante que la alcaldía realice convenios con los bancos comerciales, para que logren definir líneas de crédito con bajas tasas de interés y que sean asequibles para los microempresarios o vendedores ambulantes, logrando incentivar a los trabajadores para que legalicen su actividad económica.

Es posible la capacitación a través de las ONG relacionadas con la problemática, las cuales tienen actitudes y fortalezas capaces de ser aprovechadas en servicios de capacitación laboral a poblaciones desfavorecidas, por ejemplo: los jóvenes pobres desempleados, en donde se

desarrollen programas no formales dirigidos a los grupos más vulnerados de la población, creando estrategias para el desarrollo comunitario integral.

En cuanto a los vendedores informales que se sitúan en el espacio público, se sugiere la implementación de una política pública local, mediante programas de reubicación, garanticen el trabajo digno y se asegure a largo plazo la estabilidad de estas personas. Por ejemplo, la adecuación de zonas comerciales donde cuenten con espacios donde puedan desarrollar sus actividades.

Referencias

- Albarracín, A. M. (30 de 04 de 2014). *Observatorio de desarrollo economico*. Obtenido de Mercado laboral Bogotá 2014:
<http://observatorio.desarrolloeconomico.gov.co/base/lectorpublic.php?id=395#sthash.ZjRJLTjG.dpbs>
- Arboleda, U. S. (1 de 4 de 2014). *INFORME BENCHMARK INTERNACIONAL*. Recuperado el 16 de 4 de 2016, de Estudio para definir y caracterizar la informalidad en 8 sectores seleccionados del Programa de Transformación Productiva:
<https://www.ptp.com.co/documentos/Informe%20Benchmark%20Abril%202014.pdf>
- Banco Mundial. (01 de 04 de 2014). *La mitad de los trabajadores de América Latina tienen un empleo informal*. Obtenido de
<http://www.bancomundial.org/es/news/feature/2014/04/01/informalidad-laboral-america-latina>
- Bustamante, J. (08 de 2011). *Notas Fiscales*. Obtenido de Los retos de la economía informal en Colombia:
[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/F92EE46AD221CB7605257D7A0074FC80/\\$FILE/RetosEconomiaInformalColombia.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/F92EE46AD221CB7605257D7A0074FC80/$FILE/RetosEconomiaInformalColombia.pdf)
- Camargo, E. L. (29 de 10 de 2012). *El comercio informal en Colombia: causas y consecuencias*. Recuperado el 16 de 04 de 2016, de Universidad Santo Tomas:
<http://revistas.ustatunja.edu.co/index.php/ivestigium/article/view/609/700>

Chen, M. A. (1 de 7 de 2013). *Este país tendencias y opiniones*. Obtenido de La economía informal: definiciones, teorías y políticas: <http://archivo.estepais.com/site/2013/la-economia-informal/>

Colombia, F. N. (10 de 2011). *CONSTRUIR E IMPLEMENTAR UNA ESTRATEGIA DE PACTOS POR LA FORMALIZACION DEL EMPLEO EN BOGOTA* Convenio 316 de 2011 . Obtenido de La informalidad laboral en Bogotá en el marco del trabajo decente: http://www.trabajodecente.org.co/wp-content/uploads/pdf/libros/informalidad_bogota.pdf

Corzo, C. X., & Zuluaga, L. F. (11 de 2012). *INFORMALIDAD LABORAL EN BOGOTÁ: CARACTERÍSTICAS Y RESPUESTAS DE POLÍTICA*. Obtenido de SECRETARÍA DISTRITAL DE DESARROLLO ECONÓMICO DIRECCIÓN DE ESTUDIOS SOCIOECONÓMICOS Y REGULATORIOS.

DANE . (23 de 03 de 2016). *Boletín Técnico*. Obtenido de PRINCIPALES INDICADORES DEL MERCADO LABORAL NUEVOS DEPARTAMENTOS 2015: http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ech/ml_nvros_dptos/bol_nvros_dptos15.pdf

DANE. (01 de 09 de 2005). *Comunicado de prensa*. Obtenido de 4.778.352 colombianos trabajan en la informalidad: http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/comunicados/cp_ech_informalidad_IIttrim05.doc.

DANE. (30 de 12 de 2009). *Dirección de Metodología y Producción Estadística*. Obtenido de Metodología Informalidad Gran Encuesta Integrada de Hogares - GEIH:

http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ech/ech_informalidad/metodologia_informalidad.pdf

DANE. (12 de 08 de 2014). *Boletín de prensa*. Obtenido de MEDICIÓN DEL EMPLEO INFORMAL Y SEGURIDAD SOCIAL Trimestre abril – junio de 2014:

http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ech/ech_informalidad/bol_ech_informalidad_abr_jun2014.pdf

ECONÓMICO, S. D. (01 de 06 de 2010). *Informe de Informalidad laboral (DANE)*. Obtenido de <http://desarrolloeconomico.gov.co/sala-de-prensa/archivo-de-noticias/45-noticias/noticias-de-actualidad-economica/671-informe-de-informalidad-laboral-dane>

El Espectador. (05 de 06 de 2014). Trabajo informal, el mayor desafío de Latinoamérica. *El Espectador*, págs. <http://www.elespectador.com/noticias/elmundo/trabajo-informal-el-mayor-desafio-de-latinoamerica-articulo-496545>.

Freije, S. (2002). *Banco Interamericano de Desarrollo*. Obtenido de El Empleo Informal en América Latina y el Caribe: Causas, consecuencias y recomendaciones de política: <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=354774>

Galvis, L. A. (06 de 2012). *Informalidad laboral en las áreas*. Recuperado el 4 de 2016, de http://www.fedesarrollo.org.co/wp-content/uploads/2012/09/Informalidad-laboral-en-las-%C3%A1reas-urbanas-de-Colombia-L_A_Galvis-C.-E.-Junio-2012-pp.-15-51.pdf

Guataqui, G. y. (03 de 2011). Recuperado el 17 de 4 de 2016, de EL PERFIL DE LA INFORMALIDAD LABORAL EN COLOMBIA:

http://www.urosario.edu.co/urosario_files/84/84048d18-e754-4f80-afc5-f80d4b092260.pdf

Guerrero, A. (2015). *POLÍTICA PÚBLICA DE TRABAJO DECENTE Y DIGNO*. Obtenido de Documento síntesis:

<http://observatorio.desarrolloeconomico.gov.co/directorio/documentosPortal/PoliticapublicatrabajodecenteydignoSintesis.pdf>

Guerrero, J. R. (12 de 2002). *Capacitación laboral para el sector informal en Colombia*.

Obtenido de Programa InFocus sobre Conocimientos Teóricos y Prácticos y Empleabilidad:

[file:///C:/Users/Cartera/Downloads/capacitacion_laboral_sector_informal_colombia_guerrero%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Cartera/Downloads/capacitacion_laboral_sector_informal_colombia_guerrero%20(1).pdf)

GUTIERREZ, D. C. (s.f). *EVOLUCIÓN DEL MERCADO LABORAL DE BOGOTÁ 2001-2009; PERSPECTIVA*. Obtenido de

http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/InformacionTomaDecisiones/Documental/consultaDocumentos/Evolucion_del%20mercado_laboral_bogota.pdf

Hoyos, D. D. (18 de 05 de 2016). *Observatorio de desarrollo economico*. Obtenido de

Informalidad en Bogotá, la más baja en los últimos 9 años:

<http://observatorio.desarrolloeconomico.gov.co/base/lectorpublic.php?id=855#sthash.rKcMgEiK.x3DjuDzI.dpbs>

Jimenez, R. D. (10 de 01 de 2012). *Redalyc.org*. Obtenido de La informalidad laboral en

América Latina ¿explicacion estructuralista o institucionalista?:

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=282125048006>

José Ignacio Uribe, C. H. (09 de 2006). *ECONOMÍA Y DESARROLLO*. Recuperado el 01 de 04 de 2016, de Una teoría general sobre la informalidad laboral: el caso colombiano:

<http://economialaboral.univalle.edu.co/TeoriaGeneral.pdf>

Landazabal, C. N. (2015). *Determinantes de la informalidad en Colombia: 2001-2014*. Obtenido de <http://repositorio.escuelaing.edu.co/bitstream/001/248/1/AA-Econom%C3%ADa-1032448096.pdf>

López, H. (s.f.). *BANCO DE LA REPUBLICA*. Recuperado el 17 de 4 de 2016, de ECONOMIA INFORMAL:

http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/economia/economia_informal

negocios, S. d. (25 de 07 de 2014). *EL TIEMPO*. Recuperado el 15 de 3 de 2016, de Colombia, en el puesto 12 en el mundo en desigualdad: Pnud:

<http://www.eltiempo.com/economia/finanzas-personales/desigualdad-en-colombia-el-pais-ocupa-el-puesto-12/14298377>

OCHOA, D., & ORDOÑEZ, A. (24 de 3 de 2004). *INFORMALIDAD EN COLOMBIA.CAUSAS, EFECTOS Y CARACTERÍSTICAS DE LA ECONOMÍA DEL REBUSQUE*. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/eg/v20n90/v20n90a05.pdf>

OIT. (2016). *El desarrollo a traves del empleo*. Obtenido de Informe sobre el trabajo en el mundo 2014 : http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/publication/wcms_243965.pdf

OIT Ginebra. (10 de 06 de 2014). Obtenido de El trabajo decente y la economía informal:

http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/---

[emp_policy/documents/publication/wcms_229449.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/---emp_policy/documents/publication/wcms_229449.pdf)

Portes y Haller . (11 de 2004). *Políticas Sociales. La economía informal*. Obtenido de

<http://www.inpahu.edu.co/biblioteca/imagenes/libros/Informal.pdf>

Ramirez, J., Zambrano, M. d., Mogrovejo, J., & Carreño, J. (31 de 05 de 2016). *Apuntes del*

CENES. Obtenido de Informalidad laboral en los departamentos de Norte de Santander,

Nariño, La Guajira y Cesar*: [file:///C:/Users/Cartera/Downloads/5232-11602-1-](file:///C:/Users/Cartera/Downloads/5232-11602-1-PB%20(1).pdf)

[PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Cartera/Downloads/5232-11602-1-PB%20(1).pdf)

Restrepo, D. M. (2012). *Cuadernos de Economía*. Obtenido de LA INFORMALIDAD

LABORAL EN AMÉRICA LATINA: ¿EXPLICACIÓN ESTRUCTURALISTA O INSTITUCIONALISTA?:

<http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/ceconomia/article/view/37973/40282>

Rincón, W., & Soler, A. (6 de 11 de 2015). *Perspectiva socioeconómica de los vendedores*

informales de Chapinero, en Bogotá, Colombia. Obtenido de

<file:///C:/Users/1022384458/Downloads/1255-3088-1-PB.pdf>

Uribe, I., & Carlos, O. (Octubre de 2004). *UNA PROPUESTA DE CONCEPTUALIZACIÓN Y*

MEDICIÓN DEL SECTOR. Obtenido de

<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/colombia/cidse/doc76.pdf>

Ximena, C. C., & Felipe, D. Z. (s.f.). *Observatorio de desarrollo económico*. Obtenido de <http://observatorio.desarrolloeconomico.gov.co/directorio/documentosPortal/Cuaderno20.pdf>