

**Trabajo de grado**

**Adaptación y validación de la Escala de Deseabilidad Social de Crowne y Marlowe (1960)  
en universitarios de Villavicencio**

**Autores**

**Astrid Carolina Rojas Quevedo**

**Daniela Tatiana Castro Castro**

**Facultad de Psicología**

**Programa de Psicología**

**Universidad Cooperativa de Colombia**

**2017**

**Trabajo de grado**

**Adaptación y validación de la Escala de Deseabilidad Social de Crowne y Marlowe (1960)  
en universitarios de Villavicencio**

**Autores**

**Astrid Carolina Rojas Quevedo**

**ID: 316844**

**Daniela Tatiana Castro Castro**

**ID: 318853**

**Asesora**

**Magda Evelyn Mendivelso Díaz**

**Facultad de Psicología**

**Programa de Psicología**

**Universidad Cooperativa de Colombia**

**2017**

## Tabla de contenido

Introducción .....	1
Planteamiento del problema.....	3
Justificación .....	5
Objetivos .....	7
Marco referencial .....	8
Marco teórico .....	8
Marco empírico .....	13
Metodología .....	20
Resultados .....	25
Discusiones .....	32
Conclusiones .....	37
Referencias.....	38
Apéndice .....	46

## Lista de tablas

Tabla 1. Concordancia de Jueces.....	26
Tabla 2. Análisis descriptivo de la Escala de Deseabilidad Social de Crowne-Marlowe (1960).....	27
Tabla 3. Estructura Factorial de la EDS Crowne-Marlowe (1960). Análisis de componentes principales, rotación varimax.....	30
Tabla 4. Análisis de confiabilidad de la Escala de Deseabilidad Social de Crowne-Marlowe (1960).....	31

## Lista de figuras

Figura 1. Gráfico de sedimentación.....	30
---	----

## Introducción

El crecimiento de la psicología como ciencia se debe en gran medida a la psicometría y al esfuerzo de esta rama por medir y sistematizar procesos cognitivos como el aprendizaje, la memoria, la percepción, atención, emoción, entre otros (Cortada de Kohan, 2002). Dada la relevancia de éste campo es imprescindible contar con instrumentos correctamente estandarizados al contexto en donde se emplearán, para garantizar el mejor ejercicio profesional posible; en relación al presente estudio la adaptación de este instrumento constituye una forma de identificación de actitudes y comportamientos dirigidos a complacer al evaluador en diferentes instancias, siendo esta una herramienta de apoyo para confirmar la veracidad de las respuestas en diferentes tipos de test, entrevistas, auto informes (Morales, 2006). Por lo anterior, es que el presente trabajo contribuye al fortalecimiento del saber de la psicología mediante la adaptación de la Escala de Deseabilidad Social de Crowne y Marlowe (1960) en jóvenes estudiantes universitarios en la ciudad de Villavicencio.

De esta forma se aclara el concepto de Deseabilidad Social como la tendencia de los individuos a mostrar una imagen más favorable de sí mismos en situaciones sociales (Crowne y Marlowe, 1960). Dentro de la investigación se encuentra un recorrido histórico acerca de la evolución del concepto, pasando así por diversos autores, investigaciones y otras adaptaciones en el mundo, las cuales ratifican la manifestación de la Deseabilidad Social como un rasgo de la personalidad alejado de la psicopatología (Crowne y Marlowe, 1960) y que es pertinente para diversas áreas del ejercicio profesional como la psicología educativa, organizacional, social y de la salud, puesto que constituye un sesgo de respuesta que es importante conocer (Paulhus, 1991).

Por ello, se estableció como procedimiento metodológico realizar en primera instancia la adaptación lingüística buscando disminuir las diferencias culturales con la versión original, así mismo, se realizaron los análisis psicométricos correspondientes a la validez de constructo y la confiabilidad mediante el método de consistencia interna. Los resultados obtenidos en el análisis factorial evidenciaron dos dimensiones que explican una varianza total de 21.48%, la primera denominada “autoengaño” está asociada a la disminución de las características negativas propias, y la segunda dimensión, “apariencia social” hace referencia a como el sujeto se presenta positivamente ante la sociedad. Así mismo, se halló una confiabilidad de .743 para la escala total,

lo que permite concluir que este instrumento cuenta con adecuadas propiedades psicométricas, y por lo tanto constituye un aporte relevante al ejercicio de la psicología en Colombia.

### **Planteamiento del problema**

En el contexto de la utilización de instrumentos psicométricos se requiere gran experticia por el psicólogo para aplicar, interpretar y emitir un resultado, puesto que los mismos pueden constituir la base de una intervención o bien para verificar su eficacia, dar alertas de prevención de conductas de riesgo y dan cabida de la actividad intrapsíquica de los sujetos. Así, si estas respuestas obtenidas durante aplicación de instrumentos, entrevistas o auto informes se encuentran sesgadas, se perjudicará la validez y confiabilidad del proceso que el profesional lleve a cabo (Aragón, 2004). Por esta razón, los sesgos de respuesta constituyen una problemática al momento de determinar qué tan confiables son los resultados obtenidos de la prueba, debido a que el sujeto puede dar deliberadamente ciertas respuestas para evitar ser juzgados, de esta manera puede brindar información que cree beneficiará al evaluador y, por consiguiente, dará información errónea sobre lo que piensa, cree o hace (Gómez, Hidalgo y Guilera, 2010).

Existen diferentes sesgos de respuesta, y uno de los más investigados es el relacionado con la respuesta socialmente deseable donde los individuos manifiesten actitudes que no corresponden con sus creencias y comportamientos reales (Paulhus, 1991). Este sesgo se caracteriza por que los sujetos en un contexto de evaluación dan respuestas que les favorecen entre los límites de lo socialmente aceptado, a esto se le conoce como Deseabilidad Social, específicamente esto se evidencia en la aplicación de las diferentes pruebas psicológicas de autoinforme (Crowne y Marlowe, 1960).

Este es un problema que afecta la validez y la confiabilidad de los instrumentos psicológicos, en el entendido que la validez afirma que la prueba mide efectivamente el constructo para la cual fue diseñada y la confiabilidad permite garantizar que los resultados sean consistentes cuando se aplique en diferentes tiempos y escenarios (Gómez, Hidalgo y Guilera, 2010), es decir que, las respuestas brindadas por un sujeto con características socialmente deseables están contaminadas y por lo tanto no son fiables. Lo anterior es relevante ya que este fenómeno se presenta a nivel mundial y se agrava específicamente en el contexto colombiano al no contar con instrumentos debidamente calibrados que presenten adaptaciones a nivel lingüístico, cultural y social de la población (Muñiz, 1994). En conjunto, estos factores afectan el quehacer del psicólogo y entorpecen el desempeño del ejercicio profesional tal y como se establece en el artículo 46 del Código deontológico y bioético (Ley N° 1090, 2006) haciendo referencia a que los test deben cumplir con los estándares de validez y confiabilidad, ya que de lo contrario se genera un ejercicio



limitado. Teniendo en cuenta lo anterior, es importante contar con instrumentos que midan este tipo de sesgos y que cumplan con los estándares de calidad propuestos por la comunidad internacional (Muñiz, Elosua y Hambleton, 2013). Es así que como forma de contribuir a este problema se desarrolló el presente trabajo bajo el planteamiento de la siguiente pregunta problema, ¿La Escala de Deseabilidad Social de Crowne y Marlowe (1960) es válida y confiable para el contexto de la ciudad de Villavicencio/Colombia?

### **Justificación**

Esta investigación se centró en la búsqueda por resolver el problema de los sesgos de respuesta, entendiendo un sesgo como una falla en la validez de una medición, el cual distorsiona el significado de las respuestas y posibles interpretaciones obtenidas en los autoinformes, autorregistros e instrumentos psicométricos, (Polaino y Martínez, 2003; Elosua, 2003), por lo tanto es una problemática que afecta directamente el ejercicio profesional.

Por lo anterior, es de resaltar la utilidad de la adaptación de la Escala de Deseabilidad de Crowne y Marlowe (1960), no solo por su gran aporte a reducir uno de los sesgos de respuesta más estudiados a nivel mundial (Paulhus, 1991), sino también, por las diversas investigaciones donde se evidencia como la Deseabilidad Social influye en comportamientos de ocurrencia habitual, tales como disimular características negativas para acceder a un puesto de trabajo o para alcanzar un mejor cargo (Salgado, 2005), disminuir aspectos no tan halagadores sobre hábitos personales presentes en una relación de pareja (Valdez, Maya, Aguilar, González y Bastida, 2012), reprimir opiniones personales en contextos determinados (Vázquez, Nazario y Sayers, 2012) y realizar conductas de riesgo, como el consumo de drogas debido a la necesidad de aprobación (Arab, Kohan, Ranjbar, Arab, Rayani, Mirrashidi, Rafiei y Amiri, 2014).

De esta forma, el realizar la adaptación de la escala de Deseabilidad Social de Crowne y Marlowe (1960) al contexto colombiano es relevante puesto que su aplicabilidad contribuirá a las áreas social, educativo, organizacional y de la salud, tal como se ha demostrado con las investigaciones mencionadas anteriormente, en las cuales la DS es evidenciada como una característica de la personalidad enmarcada por la tendencia de los sujetos a mostrar características positivas a modo de conveniencia, presentando así, una distorsión de la realidad con el propósito de conseguir aprobación en un determinado contexto (Crowne y Marlowe, 1960).

Esta investigación es novedosa en Colombia ya que no se ha trabajado con esta problemática, y en términos generales el país cuenta con una disponibilidad baja de instrumentos debidamente calibrados (Muñiz, 1994). Así, el proceso de adaptación de la Escala de Deseabilidad Social de Crowne y Marlowe (1960) representa no solo un avance en este campo, sino que a su vez, es una contribución a mitigar la carencia de pruebas psicométricas correctamente adecuadas al contexto cultural colombiano. Dicha preocupación de adecuar la prueba al contexto cultural surge al evidenciar la utilización de la escala en diferentes países como España (Ferrando y Chico, 2000),

Argentina (Mikulic, *et al.*, 2013; Perez, Labiano y Brusasca, 2010), México (Lara, 1990), los cuales, han contribuido con sus análisis psicométricos a evidenciar la importancia de las diferencias culturales a la hora de realizar mediciones en diversas poblaciones.

En conclusión, este instrumento toma un papel vital puesto que no sólo busca enriquecer el saber de la psicología sino también contribuir al ejercicio profesional garantizando la reducción de sesgos, igualmente es aplicable para la investigación de diferentes temáticas de importancia dentro de la ciudad de Villavicencio, que conciernen e involucran principalmente a población juvenil entre 18 a 25 años, debido a que los jóvenes poseen características de la personalidad socialmente deseables, asociadas a esta etapa de transición entre la adolescencia y la adultez , tales como el cambio de ideas y valores con base en las percepciones subjetivas del grupo social al que pertenecen, como forma de establecer su propia identidad (Peña y Cañoto, 2006; Berger, 2009).

## **Objetivos**

### **Objetivo general**

Adaptar y validar la Escala de Deseabilidad Social de Crowne y Marlowe (1960) en estudiantes universitarios de la ciudad de Villavicencio.

### **Objetivos específicos**

- Desarrollar una traducción y adaptación lingüística- conceptual de la Escala de Deseabilidad Social de Crowne y Marlowe (1960).
- Medir la validez de constructo de la prueba mediante un análisis factorial de la Escala de Deseabilidad Social de Crowne y Marlowe (1960) en Villavicencio.
- Determinar la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Deseabilidad Social de Crowne y Marlowe (1960).

## Marco referencial

### Marco teórico

La psicometría ha aportado a la psicología su establecimiento como una ciencia, demostrando como las diferencias individuales enmarcadas por las características biológicas y sociales pueden ser medibles y cuantificables, contribuyendo a dar diagnósticos más eficientes que los dados por sólo el juicio clínico (Cortada de Kohan, 2002). Se observa lo planteado anteriormente desde el inicio de las pruebas psicométricas con la medición inicial de aspectos como la inteligencia por parte de Binet y Simon (1905) (citado en Mora y Martin, 2007) quienes establecieron escalas complejas diseñadas para examinar procesos mentales superiores tales como juicio, memoria y comprensión. El desarrollo de esta disciplina ha sido pleno, logrando así desarrollar metodologías que permiten respaldar la veracidad de los test, escalas, pruebas y diversidad de instrumentos que evalúan diferentes constructos psicológicos dependiendo del objetivo de la medición y del área de la psicología.

La clasificación de las pruebas abarca diversidad de aspectos, por ello se encuentran diferentes pruebas tales como las escalas de inteligencia de tipo individual, que evalúan la capacidad de un sujeto a nivel general; la evaluación neuropsicológica, en la cual el psicólogo según su criterio y caso puede usar baterías fijas o flexibles; pruebas de aprovechamiento, las cuales están dirigidas a detectar problemáticas de aprendizaje en el entorno escolar; test de personalidad usadas en el área clínica o forense, selección de personal e investigación; intereses y actitudes vocacionales e instrumentos de medición de sesgos de respuesta (Hogan, 2004).

Con relación a esta investigación se presenta la importancia de las pruebas con tendencia a medir sesgos de respuesta, puesto que las mismas toman en consideración como los resultados de un instrumento pueden alterarse en relación a múltiples variables (Paulhus, 1991). Se entiende como sesgo de respuesta la tendencia sistemática a responder a un rango de ítems basándose en cualquier otro aspecto y no en el contenido específico del ítem (Gómez, Hidalgo y Guilera, 2010), encontrando así respuestas marcadas por la tendencia de contestar con la opción socialmente deseable o más extrema. De la misma manera, los sesgos de respuesta pueden ocasionarse por el formato de los ítems y la naturaleza de la organización de los mismos, respecto a esto Tourangeau y Rasinski (1988) identifican un proceso de cuatro etapas al momento de responder un cuestionario de actitud, de esta forma los entrevistados en primera instancia interpretan la pregunta determinando a que actitud hace referencia, para luego proceder a recuperar emociones y creencias

que representen el juicio apropiado, y posteriormente utilizan este juicio para seleccionar la respuesta. Este proceso puede verse influenciado por los ítems previos a medida que la persona avanza a través de la prueba, puesto que los ítems anteriores pueden guiar las respuestas posteriores estableciendo creencias o normas que influyan en el juicio.

Los sesgos mencionados anteriormente hacen referencia a los sesgos de respuesta, de la misma manera, es importante resaltar los sesgos en el proceso de adaptación de un instrumento, ya que estos se basan en las características culturales del lugar de creación de la prueba, por ello, no es ético asumir que la totalidad del contenido de un instrumento sea fiable y válido en otra cultura. Por ello, se establecen tres tipos de sesgo, en primera instancia los sesgos de constructo, los cuales suceden cuando el constructo no es similar entre los diferentes grupos de aplicación, esto sucede en razón de que las definiciones de los constructos pueden no ser las mismas. El segundo, es el sesgo de método que hace referencia a cuando las muestras no son homogéneas y la aplicación del instrumento se da en poblaciones diferentes. Y, por último, el sesgo de los ítems que ocurre cuando sujetos con características similares como por ejemplo edad o sexo, no obtienen puntajes iguales, puesto que pertenecen a diferentes culturas (Chaín, 2014; Barbero, Vila y Holgado, 2008).

Como se evidencia los sesgos de respuesta son una temática de preocupación en el campo de la psicología, en especial cuando se pide de los participantes reportes de personalidad, actitudes y comportamientos, los tres sesgos de respuesta más comunes son la aquiescencia, el sesgo de respuesta extremo y la respuesta socialmente deseable (Paulhus, 1991). Estos sesgos hacen referencia respectivamente a la tendencia de mostrar estar de acuerdo con el ítem independientemente del contenido del mismo (Morales, 2006), responder con las opciones más extremas de la escala (Paulhus, 1991), y la disposición de los evaluados a responder de acuerdo a lo que se cree que será socialmente aceptado por el evaluador (Crowne y Marlowe, 1960), característica presentada en la interacción del psicólogo y su consultante en infinidad de áreas.

Respecto a la evolución del constructo de Deseabilidad Social, el inicio de éste se remonta a los años 30 con los trabajos de Bernreuter (1933) (citado en Paulhus, 1991) quien tuvo en cuenta los efectos de las respuestas socialmente deseables para la validez de su cuestionario, elaborando así una escala denominada Cuestionario de Personalidad de Robert Berneuter con el objetivo de determinar el grado de predisposición psicopática de los individuos evaluados. En dicha escala, se evidencia el problema relacionado con la capacidad del sujeto para responder a las preguntas de acuerdo con la estructura de su personalidad (Fox, 1952).

Años después, Meehl y Hathaway (1946) (citado en Rogers, 2008) identificaron medidas para determinar la Deseabilidad Social en autoinformes, de esta manera la DS aparece como un componente implícito dentro de la prueba MMPI-2 (Gómez y León, 2003) en donde se identificaron patrones de respuesta caracterizados por la intención de proporcionar una mala imagen o una buena imagen de sí mismo, es decir, se evidenció que las personas suelen dar respuestas alteradas mediante la fabricación o exageración de síntomas, la tendencia a disimular factores negativos y presentar intencionadamente una impresión favorable de sí mismo (Paulhus, 2002). Para solucionar estas dificultades, el MMPI-2 diseño correcciones estadísticas incorporando estos dos tipos de distorsión (imagen favorable- desfavorable) que se pueden encontrar en casos de circunstancias patológicas (Gómez y León, 2003), de esta forma la escala L del MMPI-2 incorpora ítems con baja probabilidad de que sean respondidos como verdadero, expresando cualidades humanas deseables pero de poca ocurrencia, así si el evaluado selecciona gran cantidad de estos ítems es altamente probable que sus respuestas sean deshonestas (Rogers, 2008).

Posteriormente, Edwards (1957) (citado en Ferrando y Chico, 2000), planteaba que la Deseabilidad Social era evidente en las respuestas dadas por algunos sujetos a los ítems relacionados con eventos que comprometían la percepción del individuo en el entorno, de esta manera se concluía que el sujeto daba una versión distorsionada de sí mismo con el fin de que sus respuestas fuesen socialmente más deseables. En la Escala de Deseabilidad Social de Edwards (So) los ítems presentaban contenido psicopatológico, fue aplicada a 192 estudiantes y obtuvo una consistencia interna de .87 (Paulhus, 1991), los ítems fueron seleccionados del MMPI en razón a su contenido socialmente deseable (Sánchez, Jiménez, Merino, Ampudia, Tobón, 2007; Backström y Bjöklund, 2013). Lo anterior constituye una de las mayores críticas a esta escala puesto que posiciona al constructo de la DS presente solamente en la patología.

Poco tiempo después, Wiggins (1959) (Citado en Sánchez, 2003) comienza la distinción de la Deseabilidad Social con respecto a la escala patológica que se asignaba en investigaciones anteriores, puesto que en sus estudios con estudiantes universitarios analizó las puntuaciones obtenidas mediante el MMPI y discriminó entre los estudiantes que respondían de forma socialmente deseable de aquellos quienes no. Wiggins (1959) (Citado en Lemos, 2005) elabora su Escala de Deseabilidad Social con base a esto, definiendo este constructo como la tendencia de los individuos a describir su personalidad mediante la atribución de afirmaciones relacionadas con

valoraciones que resultan socialmente deseadas y de la misma manera los sujetos tienden a rechazar las afirmaciones que resulten negativas hacia sí mismos. Igualmente, establece que en los test de personalidad se debe tener en cuenta la forma en cómo se construye el texto en general, las características de los ítems, la dimensión o rasgo del cual se quiere hablar y las tendencias de respuesta de los individuos (Sánchez, 2003; Lemos, 2005).

Por su parte, Crowne y Marlowe (1960) afirman que la Deseabilidad Social es la tendencia que tienen las personas a atribuirse rasgos afables con el objetivo de conseguir aprobación social, y en este sentido, se encuentra en individuos que presentan y no patologías. Así mismo, mencionan que la Deseabilidad Social se encuentra evidenciada en los ítems de la prueba y es un patrón estable de la personalidad que puede ser medido. Para la creación de la escala de Crowne y Marlowe (1960) emplearon un modelo psicométrico diferente al usado hasta el momento, específicamente, eliminaron los ítems que tuvieran contenidos relacionados con características psicopatológicas, a diferencia de la escala de Edwards que incluyó dichos aspectos. Adicionalmente, se interesaron por comportamientos que pueden ser aprobados o sancionados culturalmente y que a la vez son de ocurrencia poco probable, pero que tuvieran una mínima implicación patológica. Todo esto llevó a la conformación de la escala definitiva de Crowne y Marlowe (1960) que consta de 33 ítems y en su versión final obtuvo un alfa de Cronbach de .88, los cuales describen comportamientos deseables, pero poco comunes y comportamientos nada deseables, pero bastante comunes.

Por su parte, Paulhus (1984; 1991) construye un inventario balanceado de respuestas socialmente deseables en el cual se medían dos constructos, positividad del autoengaño descrito como la tendencia a dar reportes de la personalidad que son positivamente honestos, pero están contaminados, y el manejo de la impresión entendiéndose como la auto presentación intencionada de aspectos positivos negando o disminuyendo aspectos negativos. Esta escala se desarrolló bajo el supuesto de que los sujetos propensos al autoengaño tienden a negar presentar pensamientos o sentimientos negativos, como por ejemplo odiar a los padres, admitir tener fantasías sexuales. Y que aquellos que presentaban un rango de comportamientos deseables sobre comportamientos indeseables, como por ejemplo, afirmar realizar tareas que para muchos resultan desagradables, tales como recoger siempre las heces de las mascotas en todas las visitas al parque, estaban presentando distorsiones en el pensamiento, dando probablemente una mentira consciente. Para ello, Paulhus (2002) utilizó una muestra de 884 sujetos con adultos con creencias religiosas obteniendo un alfa de Cronbach de .83.



Dado que el objetivo del proyecto consiste en adaptar la Escala de Deseabilidad Social de Crowne y Marlowe (1960), es importante mencionar los principios básicos de la teoría psicométrica sobre la cual se basa la escala.

### **Teoría clásica de los test**

Muñiz (2010) refiere que “los test son muestras de conducta que permiten llevar a cabo inferencias relevantes sobre la conducta de las personas” (p.1). Es así como los test psicométricos son utilizados por los profesionales en psicología y de acuerdo a su área de especialidad las usan para hacer inferencias sobre determinado sujeto, facilitando así la toma de decisiones. Sin embargo, para garantizar que efectivamente se realiza una adecuada medición de cualquier constructo psicológico, se emplean las teorías psicométricas que incluyen la estadística y que permiten hacer mediciones de validez y confiabilidad de los instrumentos (Muñiz, 2010).

Así que, surge la necesidad por evidenciar el grado de precisión de los test psicométricos y esto lo aporta la teoría clásica de los test (TCT) propuesta por Spearman. Esta teoría radica en que cuando se obtienen las puntuaciones de una prueba (X), ocurre que tiene dos componentes: la puntuación que es real en el test (V), y la puntuación que presenta un error (E) y puede ser expresado así  $X = V + E$  (Muñiz, 2010).

Lo anterior, se complementa con tres tópicos básicos a tener en cuenta en esta teoría, primero se debe obtener la puntuación empírica o verdadera del test que se obtendría como media y se puede expresar con la siguiente manera  $V = E(X)$ . Segundo, los sujetos pueden tener “puntuaciones verdaderas altas con errores bajos, o altos, no hay conexión entre el tamaño de la puntuación verdadera y el tamaño de los errores” (Muñiz, 2010, p.5), lo que se puede expresar mediante:  $r(V, E) = 0$ . Y tercero, los errores de medida que se presentan en el test son diferentes de otros test y se puede expresar así:  $r(e_j, e_k) = 0$  (Muñiz, 2010). Estas suposiciones permiten la evaluación del grado de error de las puntuaciones de los test y así determinar el coeficiente de validez y fiabilidad. La teoría clásica aclara que las puntuaciones psicométricas de una prueba cambian conforme el grupo de personas que hicieron parte del grupo normativo, al cambiar el grupo en donde se aplica la prueba está la necesidad de cambiar las mediciones de validez y confiabilidad para verificar si la prueba funciona en el nuevo contexto (Muñiz, 2010). Con respecto a esto existen directrices que hablan sobre los aspectos que se deben tener en cuenta para realizar la adaptación de un instrumento.

### **Directrices para la adaptación de test**

Para garantizar que los instrumentos cuenten con las características psicométricas adecuadas para su uso, existen cuatro directrices como una guía a la hora de adaptar un instrumento a una nueva cultura, estas fases son las previas, de desarrollo, de confirmación y sobre la aplicación (Muñiz, Elosua y Hambleton, 2013).

En el presente estudio se utilizaron las directrices previas para determinar el diseño de adaptación del test y la relevancia del constructo DS en la población colombiana, dando paso a las directrices de desarrollo las cuales establecen la importancia del apoyo de profesionales expertos en el área de psicometría en el proceso de traducción, esto con el objetivo de contar con un análisis del ajuste del instrumento a la población, con base a lo anterior se realizó el estudio piloto, el cual facilitó identificar aspectos a modificar del instrumento antes de realizarse su aplicación final (Muñiz, Elosua y Hambleton, 2013). Luego, se encuentran las directrices de confirmación donde están los aspectos técnicos relacionados con las propiedades psicométricas del test ya adaptado, a su vez la equivalencia con respecto al test original teniendo en cuenta la relación entre los ítems y la dimensión que da lugar a los estudios de validación y confiabilidad, por último, con la directriz de aplicación se resalta la importancia de la administración del instrumento dejando claridad en las adecuadas instrucciones al momento de su aplicación (Muñiz, Elosua y Hambleton, 2013).

Así mismo, para asegurar que la diferencia cultural no sea un factor determinante se requiere tener presente la equivalencia entre los constructos entendiéndose esto como el nivel de comparación que se puede hacer con base a medidas obtenidas en diferentes contextos de aplicación, es decir, se deben involucrar al momento de realizar la adaptación elementos de tipo conceptual, cultural, lingüístico y de medida. De esta forma, Chaín (2014) establece condiciones para determinar la equivalencia entre los constructos, encontrando como primer requisito el significado de constructo sea compartido entre las culturas, es decir, que el concepto sea entendible para la población. Segundo, el instrumento debe tener la misma estructura factorial similar de todos los grupos estudiados y, por último, el test debe garantizar la misma unidad de medida.

### **Marco empírico**

La DS como forma de aprobación, es una característica de la personalidad que está relacionada con el ajuste psicológico y le permite al individuo la sensibilidad en la interacción, puesto que lleva a que la persona automonitoree sus respuestas de manera que cumpla las expectativas del

otro y así lograr una mejor adaptación (Paulhus, 1991; Crowne y Marlowe, 1960). En el presente apartado se encontrará una revisión de artículos relacionados en diferentes áreas de la psicología que han mostrado la aplicación de este concepto.

Siguiendo las investigaciones que continúan con el planteamiento teórico manejado por Crowne y Marlowe (1960) acerca de la DS como característica de la personalidad, se encuentra a Domínguez, Aguilera, Acosta, Navarro y Ruiz (2012) quienes ratifican lo anterior al relacionar la DS con otros constructos psicológicos. Dentro de su artículo se menciona la necesidad de cambiar la denominación de este fenómeno, pasando de DS a Necesidad de Aprobación Social (NAS). Dicho concepto está compuesto por dos dimensiones, NAS Positiva dónde el individuo se atribuye aspectos positivos al momento de dar alguna respuesta, y NAS Negativa dónde el individuo niega poseer aspectos negativos. Los resultados indican la relación existente en la NAS con constructos como honestidad y autoestima para la dimensión negativa, y exageración y auto-monitoreo para la dimensión positiva; de la misma forma se encontraron variables asociadas a ambas dimensiones tales como agradabilidad, orientación religiosa, supresión, responsabilidad, autocontrol y extroversión, las cuales se presentan en mayor o menor medida según la dimensión.

### **Deseabilidad Social en un contexto social**

En las investigaciones sobre Deseabilidad Social y su relación con el consumo de drogas se ha identificado la aprobación social como variable mediadora, es decir, se ha encontrado la relación con la necesidad de aprobación social, estableciendo que ésta conlleva a conductas riesgosas, este fenómeno ha sido estudiado en población consumidora de drogas cuyas características los hace más proclives a la DS (Arab, Kohan, Ranjbar, Arab, Rayani, Mirrashidi, Rafiei y Amiri 2014). Sin embargo, Crowne y Marlowe (1960) afirman que la DS no está relacionada con la necesidad de buscar aprobación sino en cambio, con la necesidad de evitar la desaprobación.

Dentro de estas poblaciones, Arab, *et al.* (2014) estudiaron como el consumo del opio en la sociedad iraní se da en todos los grupos sociales. Es de resaltar que el opio es la droga de mayor consumo en este país debido a las propiedades medicinales que se le atribuyen con un 8.9% de consumo por esta razón, de la misma manera las estadísticas sugieren que el consumo se debe en un 41.5% a la influencia de pares, en un 12.2% a la curiosidad por probar la droga, a un 20,3% como forma de aliviar dolores crónicos y un 17,1% correspondiente a causas varias. Los resultados de este estudio, indican el 90.2% de participantes presentan Deseabilidad Social moderada,

estableciendo la manifestación de la DS como factor presente al inicio del consumo y como factor de compensación social. Esta última característica en la población consumidora de compensación social se analiza debido a la dificultad para los adictos de acceder a oportunidades de trabajo, licencia de conducir y matrimonio, lo que ocasiona que el consumidor emita esfuerzos para disminuir su condición.

Continuando con esta línea de investigación se encuentra a Riquelme, Fraile y Pimenta (2005) quienes en su investigación realizada con un instrumento que evalúa la autocrítica, encuentran como el consumo de drogas en el ambiente familiar se relaciona con la necesidad de ser socialmente deseables ante sus pares. En los resultados se expresa como aquellos individuos provenientes de familias con consumo de sustancias presentan mayor DS, manifestando rasgos favorables en la aprobación social y quienes presentan menor DS por el contrario manifiestan mecanismos de defensa en las relaciones interpersonales.

### **Deseabilidad Social en un contexto educativo**

Dentro del campo de la psicometría los sesgos en las respuestas se convierten en elementos claves para determinar la veracidad de los resultados, sin embargo, cuando los instrumentos están siendo aplicados a población que de una u otra manera ha recibido entrenamiento para contestar dichas pruebas, el trabajo se torna más arduo.

Bajo este principio el artículo de Vázquez, Nazario y Sayers (2012) muestra como en los estudiantes de psicología se incrementa la necesidad de presentarse a sí mismos de forma favorable en relación con las exigencias que se les presenta para su formación profesional. En este estudio se comparan los resultados de psicólogos con licencia y estudiantes, mediante la aplicación de la Escala de Deseabilidad Social de Crowne y Marlowe y la Escala de Actitudes hacia Gays y Lesbianas en Psicoterapia, encontrando variables asociadas a la DS, tales como, orientación sexual, religión y años de práctica clínica. Los resultados indican que los estudiantes de psicología clínica presentaban mayores puntuaciones en DS en comparación con los psicólogos titulados lo cual puede ser explicado por la necesidad de los estudiantes de cumplir con las exigencias de sus maestros. Así mismo, se identificó que las actitudes hacia población LGBTI de los estudiantes eran más comprensivas que las de los profesionales lo cual también parece indicar su inclinación hacia dar una imagen favorable de sí mismos.

### **Deseabilidad Social en un contexto organizacional**

En uno de los primeros estudios de DS y las organizaciones Thomas y Kilman (1975) establecen cinco categorías para explicar el comportamiento de conflictos interpersonales en una organización mediante dos dimensiones, asertividad donde el sujeto trata de satisfacer sus propias preocupaciones o asuntos, y la cooperación en la cual se intenta satisfacer las preocupaciones de los demás. A su vez, estas dos dimensiones se unen y definen cinco modos de manejo de conflictos: competir, colaborar, evitar, acomodar, compromiso o compartir. De acuerdo con los modos mencionados anteriormente, los resultados apuntan a que la colaboración es el modo más deseable socialmente, con respecto al autoinforme se refleja una tendencia a que los sujetos se comportan de diferentes formas cuando la sociedad fomenta situaciones de conflicto y está influido por factores como las necesidades, apuestas, poder, valores, presión social. Finalmente, esperan que estos estudios funcionen en el clima organizacional liderazgo, riesgos, asociado con la Escala de Deseabilidad Social para poder controlar las respuestas en los cuestionarios y en las relaciones de gerentes y subalternos (Thomas y Kilman, 1975).

La preocupación por el estudio de la DS y los procesos dentro de las organizaciones fue estudiada de la misma manera por Enríquez y Domínguez (2010) quienes investigaron la relación de procesos de capacitación con la DS y cómo esta es evaluada por quienes han sido capacitados para ver si la capacitación fue exitosa. De esta manera, se aplicó el cuestionario para la evaluación de la capacitación (CEC) y se asoció con los resultados de la escala de deseabilidad social, encontrando que al momento de evaluar al instructor se presenta una respuesta distorsionada, favoreciendo la imagen del instructor o quien dirigió la capacitación.

Por otra parte, la personalidad ha sido de interés en para las organizaciones en procesos de formación, selección de personal y los criterios que tienen como empresa, para ello usan pruebas como Big Five que tiene cinco factores: estabilidad emocional, extraversión, apertura a la experiencia, amigabilidad y conciencia, donde han podido establecer que la estabilidad emocional y conciencia son determinantes en el desempeño ocupacional de las organizaciones. A pesar de que la DS no tiene relación con el desempeño laboral, se han propuesto estrategias que ayuden a disminuir la DS, como informar a los sujetos sobre la existencia de pruebas que ayudan a la organización a detectar una distorsión en sus respuestas. Así mismo, se recomienda su uso en procesos de selección de personal junto con el uso de baremos con muestras que sujetos solicitantes de empleos (Salgado, 2005).

De la misma manera, se encuentra la DS y las respuestas de los instrumentos MBI-GS (Maslach Burnout Inventory- General Survey) que mide el Burnout y cuantifica las características de agotamiento emocional, indiferencia y falta de eficacia, y UWES (Utrecht Work Engagement Scale) encargada de medir el entusiasmo por el trabajo (Engagement) mediante dimensiones de vigor, absorción y dedicación. Para esto, realizaron un aporte psicométrico (validez divergente) para estimar la relación entre las dos escalas y la Escala de Deseabilidad Social de Stöber, obteniendo que la DS tiene poca relación con los constructos de las escalas MBI-GD y UWES, sin embargo, se puede presentar una baja relación entre las pruebas debido al agotamiento emocional (Fernández y Merino, 2016).

### **Deseabilidad social en el contexto de la salud**

En el contexto de la salud, los autores Valdez, Maya, Aguilar, Gonzales y Bastida (2012) presentan la DS en las parejas de noviazgo y/o maritales. Los resultados permiten observar que los jóvenes universitarios se muestran positivamente ante su pareja evitando rechazo o conflictos en la relación, y en las parejas maritales, hay tendencia en idealizar a la pareja para mantener la relación en el tiempo (Moral, 2007). Se refleja que los hombres buscan espacios agradables para tener una aceptación por parte de su pareja y así evadir situaciones molestas o posibles conflictos; de igual forma, ellos buscan ocultar las infidelidades y la verdad aparentando situaciones para no tener reclamos o terminar la relación, es decir, que con la mentira logran obtener satisfactores como cariño y bienestar en la relación de pareja.

Como se evidenció con las investigaciones, la Deseabilidad Social es un constructo presente en infinidad de áreas, es por ello que la Escala de Deseabilidad Social de Crowne y Marlowe (1960) ha sido adaptada a diferentes contextos, de manera que las diferentes adaptaciones que fueron pertinentes para la realización de este estudio son mencionadas a continuación.

### **Deseabilidad social e instrumentos de medición**

Una de las adaptaciones realizadas se llevó a cabo en Argentina por Mikulic *et al.* (2013), participaron 143 personas con edades de 20 a 65 años. Iniciaron con la adaptación lingüística y conceptual de los ítems para que correspondiera con la terminología de la población, y es valorada por psicólogos especializados. Se realizó el análisis descriptivo de los ítems en donde se encontraron valores de media ( $M= 16.62$ ) y desviación estándar ( $DE= 5.20$ ). A partir de los análisis de consistencia interna encuentran que los ítems 4, 6, 10, 22, 29 no alcanzaron la medida establecida de .30; se obtuvo un Alfa de Cronbach de .76 para la escala total, consideraron la

eliminación de los ítems donde la correlación era baja (menor a .30) y se obtuvo para un Alfa final de .79 para la escala total.

Otro análisis psicométrico en Argentina con población cuyana fue realizado por Pérez, Labiano y Brusasca (2010), quienes se interesaron en analizar la consistencia interna, capacidad discriminativa de la Escala de Deseabilidad Social de Marlowe y Crowne (1960). Participaron 400 sujetos: 245 mujeres y 155 hombres con edades entre 17 y 70 años, media ( $M=30.97$ ); desviación estándar ( $DE= 12.97$ ). Se realizó el análisis psicométrico realizando análisis factorial, obteniendo el índice Kaiser- Meyer- Olkin ( $KMO= .84$ ), una varianza de 24.42% y en el gráfico de sedimentación se podían seleccionar dos factores. Además, se encuentra que los ítems 1, 2, 7, 29, 30, 31, 33 tienen baja carga factorial ya que es inferior a .40, así que deciden eliminar los ítems 1, 4, 7, 10, 18, 28, 29, 30, 31, 32, 33. Se obtiene el índice Kaiser- Meyer- Olkin ( $KMO= .82$ ) y la varianza total de 27.95%; nuevamente revisan la matriz de componentes rotados y eliminan el ítem 23 ya que lo consideraron complejo. Para la consistencia interna usaron Alfa de Cronbach que inicialmente era de .48 y tras la eliminación de los ítems con baja carga factorial aumento a .57. Con respecto a la fiabilidad de los dos factores y tras la eliminación de los ítems se encontró un Alfa de Cronbach para el primer factor de .51 (factor positivo, cualidades de auto presentación positiva) y para el segundo de .58 (factor negativo, aspectos considerados socialmente negativos).

Una versión de adaptación es española, fue realizada por Ferrando y Chico (2000), realizan un análisis psicométrico desde la Teoría de Respuesta al Ítem (TRI) para demostrar características detalladas de la totalidad de ítems, además de señalar que tanto la Teoría Clásica de los Test (TCT) como la TRI son de utilidad para la adaptación de esta escala. Inician con una revisión teórica sobre DS mencionando que una crítica se debe a que sus ítems a pesar de ser largos tienen bajo índices de discriminación, y otra es la falta de unidimensionalidad, de modo que se sugieren dos factores de atribución y negación obtenida a través de análisis factorial a nivel del ítem, y otra a nivel de escala con un factor de autoengaño y un factor de manejo de la imagen. Se contó con la participación de 847 estudiantes universitarios con edad mediana de 20 años ( $M=15.83$ ;  $SD=5.15$ ); y en relación a la fiabilidad se obtuvo un alfa de Cronbach de .78. Con relación al modelo TRI implementaron el modelo logístico de dos parámetros. En los resultados psicométricos miden una sola dimensión y los ítems son escalables de acuerdo al modelo aplicado; hacen referencia a que se presentan bajos índices de discriminación de algunos ítems y la atribuyen a la escala original (Ferrando y Chico, 2000).

Otro análisis psicométrico es realizado por Lara (1990) en la ciudad de México con el objetivo de analizar la validez interna y confiabilidad de la escala de DS. La muestra estuvo compuesta por 277 sujetos con edades entre 17 y 70 años. Los resultados obtenidos se encuentra la media ( $M=19.10$ ); desviación estándar ( $DE=5.57$ ); una frecuencia alta 70% de los ítems 13, 16, 27, 15. Tras aplicar la prueba chi cuadrado para comparar los dos grupos (27% altas y bajas) no se obtuvo valores significativos en dos reactivos 20, 24. Con respecto al análisis factorial obtuvieron tres factores: el primero incluye a los ítems 1, 2, 7, 8, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 21, 27, 30 con varianza de 26.3%; el segundo con ítems de 4, 18, 25, 26, 29, 31, 33 con varianza de 6.7%; el tercer factor con ítems 3, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 19, 22, 23, 28, 30 con varianza de 5.3%; por último, se obtuvo un valor de confiabilidad mediante el test de Kuder Richardson obteniendo un valor de .78, indicando adecuados niveles de consistencia interna.

Con respecto a la versión realizada por Sârbescu, Costea y Rusu (2011), estudiaron las propiedades psicométricas de la escala original y dos versiones cortas de la escala de DS: una de 21 ítems y otra de 13. Se contó con la participación de 215 sujetos con edades entre 20 y 35 de una población rumana. La consistencia interna de la escala original con los 33 ítems obtuvo un alfa de Cronbach fue de .78; de la versión de 13 ítems un alfa de .75; y para la versión de 21 ítems .79 teniendo así fiabilidad para los tres modelos que pueden ser aplicables a la población rumana.

En la población africana no se había utilizado la escala de DS desconociendo la fiabilidad en este territorio, de modo que Vu, Tran, Pham y Ahmed (2011) realizaron los análisis psicométricos en Etiopia, Kenia, Mozambique y Uganda, además de relacionarlo con encuestas de auto reporte de los factores de riesgo del VIH, con la iniciativa de prevención para reducir la incidencia de la infección. Participaron 455 sujetos con edades entre 15 a 24 años. De acuerdo al contexto africano, se eliminaron 5 ítems (1, 8, 9, 27, 29) ya que eran considerados inapropiados. Los valores obtenidos de alfa de Cronbach fueron de .63 en Kenia, .66 en Mozambique, .70 en Uganda y .80 en Etiopia, valores confiables para la aplicación en esta población y que pueden ser utilizados en conjunto con las encuestas de VIH/SIDA.



## Metodología

### Tipo de Estudio

Esta investigación fue empírica debido a que tuvo como finalidad analizar la información encontrada con base en teorías previas, además, tuvo un enfoque cuantitativo ya que fue realizada con métodos y análisis numéricos. El diseño fue transversal descriptivo, el cual se caracterizó porque la recolección de datos fue llevada a cabo en un único momento, y el propósito consistió en describir variables. El muestreo fue no probabilístico, de tipo intencional ya que la elección de la muestra se realizó a partir de características específicas como pertenecer a una universidad o tener cierta edad (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

### Participantes

Se contó con la participación voluntaria y anónima de 383 estudiantes universitarios en Villavicencio con edades comprendidas entre 18 a 25 años ( $M= 20.28$ ). A partir de esto, se presenta la distribución de las variables sociodemográficas de sexo donde el 28.5% (109) eran hombres y el 71.5% (274) eran mujeres; con respecto al estado civil el 93.5% refirió estar soltero; en cuanto a su ocupación se encontró que el 80.2% estudian y 19.8% estudian y trabajan; y el 56.1% eran pertenecientes al estrato 3. Asimismo, los estudiantes se encontraban cursando programas académicos como derecho, psicología, contaduría, comunicación social, enfermería, medicina veterinaria, administración, arquitectura, farmacia, trabajo social, licenciaturas, economía y medicina, de las universidades: Universidad Santo Tomas (21.7%), Universidad Cooperativa de Colombia (31.6%), Universidad de los Llanos (30.5%), Corporación Universitaria del Meta (14.4%), Universidad Antonio Nariño de Villavicencio (1.8%).

### Instrumentos

Para el desarrollo de la investigación, primero se diseñó una encuesta sociodemográfica con el objetivo de obtener información de los participantes con características de: edad, sexo, estrato socioeconómico, estado civil (soltero, casado, unión libre, viudo), ocupación (estudia, estudia y trabaja), universidad, programa académico y semestre que se encuentra cursando.

El instrumento aplicado fue la Escala de Deseabilidad Social de Crowne y Marlowe (1960), fundamentada en la necesidad de aprobación del individuo a dar una imagen favorable de sí mismo ante diversas situaciones propuestas. Su objetivo es medir los sesgos de respuesta, específicamente los relacionados a contestar las pruebas dando una mejor versión de sí mismos, lo que no implica

poseer una patología, pero representan conductas que son sancionadas o aprobadas con poca probabilidad de ocurrencia, de modo que es propuesta como una particularidad estable y consistente de la personalidad en algunos sujetos. La escala fue diseñada sin la presencia de contenido patológico (Morales, 2006), cuenta con un total de 33 ítems que representan situaciones de la vida cotidiana, ante las cuales el sujeto debe responder de forma dicotómica (falso-verdadero) según el ítem, así 18 ítems puntúan verdadero para deseabilidad social y 15 puntúan falso para deseabilidad social (Ver apéndice C).

### **Procedimiento.**

El proceso inicia con la adaptación lingüística y conceptual de la escala DS, esta fue realizada en dos etapas por psicólogos con conocimientos en psicología e inglés, la primera etapa consistió en que tres jueces expertos realizaron una versión de la escala haciendo una traducción lingüística de la escala original al español teniendo en cuenta el contexto colombiano. Posteriormente, se conformó un segundo grupo experto, en el cual estaban presentes docentes de la facultad de psicología de la Universidad Cooperativa de Colombia, ellos fueron los encargados de realizar una valoración (alto, medio, bajo) con relación a la equivalencia conceptual y funcional de todos los ítems que fueron traducidos, es decir, evaluaron el significado, traducción y expresiones de la versión original a las versiones realizadas por el primer grupo; a partir de esto, se construye la escala con las observaciones realizadas por los jueces e investigadores haciendo así los ajustes pertinentes, y de esta forma garantizar que los universitarios comprendieran los ítems.

Tras realizar la evaluación por los jueces expertos, se administró una prueba piloto que “suele incluir el pretest de los instrumentos a utilizar en la investigación final, lo que permite su revisión y modificación, del mismo modo que permiten la mejora de los procedimientos organizativos del estudio” (Navas *et al.*, 2010, p.403). La versión piloto fue aplicada anteriormente a 50 participantes de las diferentes universidades donde fue explicado el objetivo del estudio y la forma de responder el instrumento, además fue mencionada la importancia de resolver cualquier inquietud al momento de presentar dificultad para responder o entender la escala, de esta manera, fue entregado el consentimiento informado (Apéndice A) como constancia de participación voluntaria y como forma de presentar conformidad por la información suministrada por las investigadoras en relación a los fines académicos de la investigación. Paralelamente, fue creada una encuesta sociodemográfica para caracterizar a la población con datos de estrato, edad, ocupación, programa académico, semestre y universidad a la que pertenece (Apéndice B). Lo anterior, permitió

evidenciar la pertinencia, eficacia y comprensión que los sujetos tenían con las instrucciones y los ítems. Como resultado de esta prueba piloto, se obtiene una confusión con los ítems que tenían el enunciado de “nunca” de modo que se cambió por el “no” para un mejor entendimiento. Y tras realizar esta primera aplicación se realizan los ajustes pertinentes, logrando así aplicar la prueba final, obteniendo los estadísticos descriptivos iniciales de la escala.

### **Análisis de datos.**

Los datos fueron tabulados a través del software SPSS “Statistical Package for the Social Sciences”. Se inició con la realización de los estadísticos descriptivos de la escala DS y de las variables sociodemográficas, para lo cual se empleó un análisis de frecuencias; entre estos se encuentra la media aritmética que es la suma de los valores dividida por el número total de datos, proporcionando el punto intermedio de todos los valores de la distribución (Coolican, 2005; Sarabia y Pascual, 2007). Por su parte dentro de las medidas de dispersión se encuentra la varianza que sirve para “medir la dispersión de una serie de datos” (Guisande, 2006, p.24) y así comparar cada valor con la media, es decir que, a partir de esta se puede calcular la desviación típica (Guisande, 2006; Fernández, Cordero y Córdoba, 2002).

Además, se puede reflejar la asimetría de los datos para determinar si hay una distribución simétrica de una variable con base a un valor central, dichas distribuciones pueden ser estimadas simétricas cuando el valor es cercano a cero (Guisande, 2006; Sarabia y Pascual, 2007), sus valores se pueden considerar aceptables cuando se encuentren entre  $\pm 2.00$  (George y Mallery, 2016), y por otra parte, la curtosis manifiesta la concentración de frecuencias en cuanto a la media y son aceptados los valores entre  $\pm 2.00$  (George y Mallery, 2016). De acuerdo con la distribución de los datos puede tener un apuntamiento que han sido denominados como leptocúrtica, mesocúrtica o platicúrtica, esto puede explicar la forma general que tiene la curva de acuerdo a su distribución de un conjunto de datos, lo cual es de utilidad para identificar ítems extremos, es decir, que tienden a ser respondidos de una única forma por todos los participantes (Coolican, 2005; DeCarlo, 1997).

Por su parte, la validez de los instrumentos está relacionada con que mida el atributo que se quiere realmente medir y se debe tener en cuenta el contexto donde se realiza (Salkind, 1999). La validez de la escala fue a través de la validez de constructo que “consiste en tratar de probar que las conductas que registra el test, pueden ser consideradas indicadores válidos del constructo al cual refieren” (Argibay, 2006, p.14). Para determinar la adecuación de los datos se empleó el test de

Kaiser-Meyer-Olkin KMO el cual mide si los datos son idóneos para realizar un análisis factorial, basándose en el principio de comparación de los coeficientes de correlación parcial y los coeficientes de correlación observados, para esta medición se esperan puntuaciones entre uno y cero de modo que valores menores a 0.5 son inaceptables. Por otra parte, se realizó la prueba de esfericidad de Bartlett usada para evaluar si la matriz de correlaciones es una matriz identidad, de esta manera en caso de obtener valores diferentes a 00, se cuestionaría la utilización del análisis factorial ya que se confirmaría la inexistencia de correlación entre los ítems (Hazard, 2005; Aceves, Estay, Noguera y Sánchez, 2010).

De acuerdo a los resultados obtenidos en los test anteriormente mencionados, es posible realizar el análisis factorial exploratorio, esta es una técnica que ayuda a encontrar los factores de un test los cuales pueden ser interpretados psicológicamente a partir de las variables que los componen (Muñiz, 2003; Meneses *et al.*, 2014). Para ello es necesario usar el análisis de componentes principales que “permite obtener una representación de nuestros casos en el nuevo espacio dimensional de nuestras nuevas variables o componentes principales” (Guisande, 2006, pg.235), de acuerdo con este análisis, se realizó la rotación varimax con la cual se puede ver con claridad en que factor satura cada variable (Guisande, 2006).

Igualmente, se realiza el análisis de confiabilidad mediante la consistencia interna ya que solo se realiza una aplicación del instrumento y “consiste en que las distintas partes que componen el instrumento estén midiendo lo mismo” (Argibay, 2006, p.4), es decir que, sólo es necesario que el instrumento posea una estabilidad y precisión de los valores que se han obtenido, así mismo se debe hacer una sola aplicación en un breve periodo (Thorndike, 1995; Giraldo, 2006). Para la medición de esta, se usó el método del Coeficiente de Alpha de Cronbach, se espera un parámetro con un mínimo de .70 hasta 1 para ser aceptable dependiendo del número de ítems (Argibay, 2006), además, cuando un test tiene más de dos subpruebas se debe realizar este análisis por separado (Thorndike, 1995; Aiken, 2003).

### **Consideraciones éticas**

En el desarrollo de esta investigación fue necesario contar con el Código Deontológico y Bioético el cual posee todos los requerimientos que un profesional en psicología debe tener en cuenta. Fue de interés para este estudio el manejo de la confidencialidad establecido en el artículo 29 puesto que el psicólogo tiene la obligación de salvaguardar la información obtenida de las personas, de esta forma se explicó a cada participante el contenido de la investigación pidiendo su

consentimiento para participar en la misma, dicha información no fue expuesta y sólo podrá ser revelada con el consentimiento de la persona exceptuando circunstancias legales. De esta manera, como se establece en el artículo 46 y 48 el psicólogo se esforzará por mantener la seguridad de las pruebas y de otras técnicas de evaluación, por lo que se aclaró que el proceso de aplicación de las pruebas sólo sería llevado a cabo por las investigadoras y la información recolectada sería archivada y utilizada posteriormente con fines académicos. De esta forma se respetó la dignidad y el bienestar de las personas participantes teniendo el pleno conocimiento de las normas legales y procedimientos psicométricos, así como los estándares profesionales que están inmersos en la investigación (Ley N° 1090, 2006).

## Resultados

A continuación, se presentan los resultados obtenidos producto de la adaptación de la Escala de Deseabilidad Social (Marlowe y Corwne, 1960), así como el análisis descriptivo, la validez de constructo y la consistencia interna del instrumento.

### Adaptación

Se inició con la adaptación lingüística de la escala original que está en versión inglés (Apéndice C), para esto, fueron conformados dos grupos de jueces expertos quienes son psicólogos con experiencia en psicología cognitiva, social y neuropsicología. Los cuales recibieron la indicación de realizar una traducción de las preguntas que conformaban la prueba, orientada a la comprensión del significado del ítem en el contexto colombiano y que evitando traducciones literales.

Después de obtener las traducciones se procedió a la evaluación por parte del segundo grupo de jueces expertos, cuya tarea consistía en dar una valoración de todos los ítems en una escala Likert de tres opciones, a saber: alto, medio y bajo. Los jueces evaluaron dos aspectos, el primero fue la equivalencia conceptual, es decir, que el significado de la traducción conservara el objetivo de la versión original. El segundo aspecto fue la equivalencia funcional, es decir, si el ítem emplea las palabras y expresiones propias del contexto colombiano. En este proceso fueron reportadas dudas con respecto a la traducción. Sin embargo, se modificaron algunos ítems teniendo en cuenta las sugerencias realizadas por los jueces.

Así mismo, se realizó un análisis de concordancia para verificar el acuerdo entre los jueces. Esto se realizó a través de la prueba W de Kendall (Grande y Abascal, 2009) cuyos resultados pueden apreciarse en la tabla 1. Estos resultados permiten corroborar el acuerdo entre los jueces para la equivalencia conceptual y funcional, y permitió seleccionar los ítems que se emplearían para la versión piloto de la prueba.

Tabla 1.

#### *Concordancia de Jueces*

criterio	Juez	Rango Promedio	W de Kendall	P
Funcional	Juez 1	1.89	0.32	.352
	Juez 2	1.94		
	Juez 3	2.17		
Conceptual	Juez 1	1.92	0.48	.203
	Juez 2	1.88		
	Juez 3	2.20		

Posteriormente, se realizó la aplicación piloto a 50 estudiantes universitarios de la Universidad Santo Tomás, Universidad Cooperativa, Universidad de los Llanos, Corporación Universitaria del Meta, Universidad Antonio Nariño, con edades comprendidas entre los 18 a 28 con una media ( $M= 19.92$ ) y desviación estándar ( $DE= 2.20$ ), el 52% fueron mujeres y el 48% hombres. Esta aplicación piloto tuvo como finalidad corroborar si las preguntas y la forma de respuesta eran claras. Se evidenció un buen entendimiento de la prueba, sin embargo, algunos participantes comentaron dificultades en la comprensión del ítem dos (2) debido a la palabra “nunca”, específicamente el enunciado era “nunca dudo en dejar de hacer lo que estoy haciendo para ayudar a alguien en problemas” y se modificó la pregunta por “no dudo en dejar de hacer lo que estoy haciendo para ayudar a alguien en problemas”. Estos cambios permitieron obtener la versión depurada de la Escala de Deseabilidad Social (Apéndice D), la cual fue aplicada a 383 estudiantes universitarios y cuyos resultados se exponen a continuación.

Se inició con el análisis descriptivo de todos los reactivos de la escala cuyos resultados se pueden ver en la tabla 2. Se observa que en los ítems 2, 3, 4, 5, 13, 16, 17, 20, 22, 24, 25 el porcentaje en una de las opciones de respuesta F o V es menor al 25%, lo que permite evidenciar la tendencia de los participantes a responder estas preguntas en ciertas direcciones. La mayoría de los datos presentan una asimetría positiva debido a que están sesgados hacia la derecha, sin embargo, el ítem 20 tiene una alta asimetría 2.07 pasando el valor estimado  $\pm 2.0$  (George y Mallery, 2016), y de acuerdo a las características de los demás valores puede considerarse que la distribución de las respuestas tiende a la simetría. Los datos reflejan unos valores adecuados para la curtosis, pero los ítems 20 y 27 con valores de 2.30 y -2.01 lo cual indica que los datos se alejan de la puntuación media.

Tabla 2.

*Análisis descriptivo de la Escala de Deseabilidad Social de Crowne-Marlowe (1960).*

Ítem	Frecuencias	Asimetría	Curtosis	Media	Desviación
1	Falso 46% Verdadero 54%	-.163	-1.984	1.54	.499
2	Falso 76% <b>Verdadero 23,8%</b>	1.238	-.470	1.24	.426
3	<b>Falso 24,3%</b> Verdadero 75,7%	-1.204	-.553	1.76	.429
4	<b>Falso 23,8%</b> Verdadero 76,2%	-1.238	-.470	1.76	.426
5	<b>Falso 24,3%</b> Verdadero 75,7%	-.163	-1.984	1.54	.499
6	Falso 29,2% Verdadero 70,8%	-.916	-1.167	1.71	.455

7	Falso 67,6% Verdadero 32,4%	-.756	-1.436	1.32	.469
8	Falso 62,9% Verdadero 37,1%	.537	-1.720	1.37	4.84
9	Falso 61,9% Verdadero 38,1%	.491	-1.768	1.38	.486
10	Falso 55,4% Verdadero 44,6%	.216	-1.964	1.45	.498
11	Falso 56,4% Verdadero 43,6%	.259	-1.943	1.44	.497
12	Falso 60,6% Verdadero 39,4%	.434	-1.821	1.39	.489
13	Falso 84,3% <b>Verdadero 15,7%</b>	1.897	1.606	1.16	.364
14	Falso 60,1% Verdadero 39,9%	.412	-1.840	1.40	.490
15	Falso 55,1% Verdadero 44,9%	.206	-1.968	1.45	.498
16	Falso 77,5% <b>Verdadero 22,5%</b>	1.325	-.245	1.22	.418
17	Falso 82,2% <b>Verdadero17, 8%</b>	1.694	.875	1.18	.383
18	Falso 46% Verdadero 54%	-.163	-1.984	1.54	.499
19	Falso 68,1% Verdadero 31,9%	.782	-1.396	1.32	.467
20	Falso 85,9% <b>Verdadero 14,1%</b>	<b>2.071</b>	<b>2.302</b>	1.14	.348
21	Falso 68,9% Verdadero 31,1 %	.821	-1.332	1.31	.463
22	<b>Falso 20,4%</b> Verdadero 79,6%	-1.478	.184	1.80	.403
23	Falso 34,7% Verdadero 65,3%	-.644	-1.593	1.65	.477
24	Falso 76,2% <b>Verdadero 23,8%</b>	1.238	-.470	1.24	.426
25	Falso 76,5% <b>Verdadero 23,5%</b>	1.255	-.427	1.23	.425
26	Falso 74,9 % Verdadero 25,1 %	1.155	-.669	1.25	.434
27	Falso 49,6% Verdadero 50, 4%	-.016	<b>-2.010</b>	1.50	.501
28	Falso 41% Verdadero 59%	-.368	-1.875	1.59	.492
29	Falso 57,4% Verdadero 42,6%	.302	-1.919	1.43	.495
30	Falso 60,8% Verdadero 39,2%	.446	-1.811	1.39	.489
31	Falso 37,6% Verdadero 62,4%	-.514	-1.745	1.62	.485



32	Falso 58,5% Verdadero 41,5%	.346	-1.890	1.42	.493
33	Falso 39,9% Verdadero 60,1%	-.412	-1.840	1.60	.490

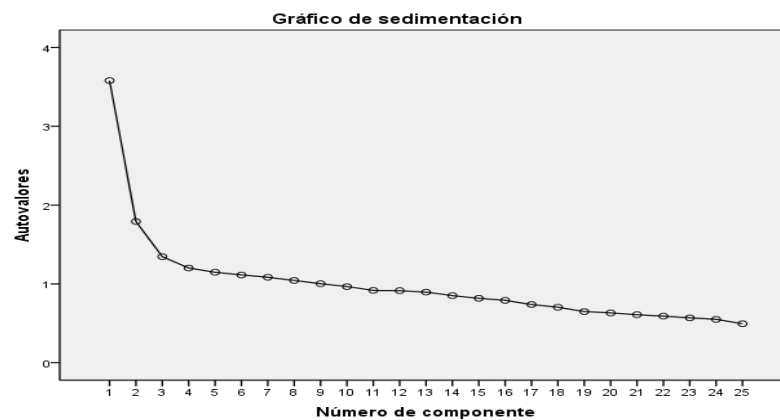
Nota: Se encuentra en negrilla las frecuencias menores al 25%.

Se encuentra en negrilla los valores correspondientes a la distribución a  $\pm 2.00$  en asimetría y curtosis.

Para determinar la validez de constructo fue llevado a cabo el procedimiento de análisis factorial. Primero, se realizó el análisis de adecuación muestral con la prueba de Kaiser- Meyer-Olkin KMO y obteniendo un valor de .74, y la prueba de esfericidad de Bartlett que se realizó en conjunto con la KMO para verificar que las relaciones entre los ítems son satisfactorias y significativas, de esta manera el resultado fue de  $p < .000$ , indicando que es posible realizar un análisis factorial; posteriormente, fue realizado el análisis factorial exploratorio, con el método de componentes principales y rotación varimax. Dichos procedimientos estadísticos fueron elegidos ya que las adaptaciones de EDS (Perez, Labiano, Brusasca, 2010; Lara, 1990) utilizan estos análisis, lo cual permite comparar los resultados de la presente adaptación con los encontrados en otros contextos.

Los resultados del análisis factorial evidenciaron una estructura de dos dimensiones que explican el 17.18% de la varianza, identificando que los ítems 1, 4, 18, 19, 27, 29, 31, 33 presentan cargas factoriales inferiores a .30 en las dos dimensiones, razón por la cual se decidió eliminar estos reactivos de la escala (Apéndice E). Tras la eliminación de estos ítems, se realizó nuevamente el análisis factorial componentes principales, rotación varimax con el objetivo de determinar la estructura interna de la escala final (ver tabla 3). De acuerdo a esto, el test Kaiser-Meyer-Olkin KMO fue de .743, y el test de esfericidad de Bartlett fue de  $p < .000$ , lo anterior refleja que los ítems se agrupan de acuerdo a sus características existiendo una relación estadísticamente significativa. Esta versión final de la prueba explicó un 21.48% de la varianza total, lo que refleja un pequeño aumento tras la eliminación de los ocho reactivos. Así mismo, fue encontrada nuevamente una estructura bifactorial (ver figura 1), el primer factor explicó el 14.34% de la varianza total y el segundo factor el 7.16% de la varianza.

Figura 1.

*Gráfico de sedimentación*

Igualmente, con base en las cargas factoriales de cada ítem se conformó la versión final de la prueba (Apéndice E). Específicamente el primer factor fue denominado autoengaño, el cual hace referencia a los ítems que están asociados a la disminución de características negativas, el nombre a esta dimensión está asignado debido a que el autoengaño consiste en ignorar de forma conveniente lo indeseable (Sirvent, 2006) y está conformado por los ítems 3, 5, 6, 10, 11, 12, 14, 15, 22, 23, 28, 30, 32; el segundo factor está integrado por los ítems 2, 7, 8, 13, 16, 17, 20, 21, 24, 25, 26, el cual fue denominado apariencia social, donde son mencionadas aquellas características relacionadas con la forma en que el individuo se presenta ante la sociedad, el nombre asignado a esta dimensión fue dado en razón a la manera en como las personas influyen y ejercen control sobre sus pares mediante la forma en cómo se presentan al mundo (Estramiana, Garrido, Schweiger y Torregrosa, 2007).

Tabla 3.

*Estructura Factorial de la EDS Crowne-Marlowe (1960). Análisis de componentes principales, rotación varimax.*

Ítem	Factor/ Dimensión 1	Factor/ Dimensión 2
2	.065	<b>.336</b>
3	<b>.495</b>	-.106
5	<b>.539</b>	-.061
6	<b>.463</b>	-.040
7	.017	<b>.435</b>
8	.225	<b>.363</b>
9	<b>.362</b>	.226
10	<b>.471</b>	.171
11	<b>.407</b>	.210
12	<b>.532</b>	.187
13	.145	<b>.445</b>
14	<b>.379</b>	.170
15	<b>.367</b>	.312

16	.185	<b>.451</b>
17	.034	<b>.492</b>
20	-.068	<b>.412</b>
21	.022	<b>.469</b>
22	<b>.394</b>	-.199
23	<b>.484</b>	.016
24	0.39	<b>.343</b>
25	.003	<b>.463</b>
26	.066	<b>.470</b>
28	<b>.530</b>	.140
30	<b>.333</b>	.328
32	<b>.376</b>	.092

Nota: los valores que se encuentran resaltados en negrilla pertenecen al factor correspondiente

Por otra parte, se realizó el análisis de confiabilidad de la escala por medio del alfa de Cronbach, con esto, se pudo determinar el valor de confiabilidad para la escala completa y para cada dimensión, lo cual puede apreciarse en la tabla 4. En el primer caso, se encontró que el índice de consistencia interna fue de .743, lo que indica una adecuada confiabilidad para la escala total. Cabe resaltar que para este caso la correlación ítem- total corregida presenta valores inferiores a .30 en los ítems 2, 3, 5, 6, 7, 13, 14, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 32, pero para todos los ítems el alfa de Cronbach no aumenta al eliminar estas preguntas, sino que tiende a bajar, razón por la cual no se eliminaron dichos elementos (Ver tabla 4).

Así mismo, se realizó el análisis de confiabilidad de cada dimensión. La primera dimensión denominada autoengaño, obtuvo un Alfa de Cronbach de .706, en la correlación ítem- dimensión corregida fue encontrada una correlación inferior a .30 en los ítems 3, 6, 22, 32, pero al eliminar estos ítems el Alfa de Cronbach de la dimensión tiende a bajar, en ese sentido se conservaron las preguntas. Con respecto a la segunda dimensión denominada apariencia social, obtuvo un Alfa de Cronbach de .600, y en la correlación ítem- dimensión corregida los ítems 2, 7, 8, 13, 16, 20, 24, 25, 26 presentaban una correlación inferior a .30, pero el alfa de Cronbach disminuía al sacar los ítems, y por esto se decidió no eliminar los ítems de la prueba.

Tabla 4.

*Análisis de confiabilidad de la Escala de Deseabilidad Social de Crowne-Marlowe (1960).*

Ítem	Correlación ítem-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento $\alpha$ general=.743	Correlación ítem-dimensión corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento para cada dimensión $\alpha$ 1 dimensión= .706 <b><math>\alpha</math> 2 dimensión= .600</b>
2	<b>.192</b>	.740	.181	.595
3	<b>.237</b>	.737	<b>.292</b>	<b>.694</b>

5	<b>.279</b>	.735	.329	.689
6	<b>.245</b>	.737	.281	.695
7	<b>.216</b>	.739	<b>.281</b>	<b>.573</b>
8	.302	.733	<b>.265</b>	<b>.577</b>
9	.312	.732	.308	.692
10	.360	.729	.342	.688
11	.335	.730	.319	.691
12	.406	.725	.425	.677
13	<b>.296</b>	.734	<b>.289</b>	<b>.572</b>
14	<b>.296</b>	.733	.310	.692
15	.361	.728	.331	.689
16	.320	.732	<b>.297</b>	<b>.569</b>
17	<b>.252</b>	.736	<b>.307</b>	<b>.568</b>
20	<b>.144</b>	.742	<b>.215</b>	<b>.587</b>
21	<b>.236</b>	.737	<b>.303</b>	<b>.567</b>
22	<b>.122</b>	.744	.200	.703
23	<b>.289</b>	.734	.321	.690
24	<b>.177</b>	.741	<b>.204</b>	<b>.590</b>
25	<b>.216</b>	.738	<b>.269</b>	<b>.575</b>
26	<b>.259</b>	.736	<b>.297</b>	<b>.569</b>
28	.379	.727	.404	.680
30	.352	.729	.306	.692
32	<b>.251</b>	.736	.278	.696

Nota: En la Correlación ítem-total corregida y Correlación ítem-dimensión corregida, se encuentran en negrilla aquellos valores menores a .30

La dimensión (autoengaño) está conformado por los ítems: 3, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 22, 23, 28, 30, 32, y tiene un alfa de  $\alpha=.706$ .

La dimensión (Apariencia social) está conformado por los ítems: 2, 7, 8, 13, 16, 17, 20, 21, 24, 25, 26 y tiene un alfa de  $\alpha=.600$  cuyos valores se reflejan en negrilla.

### Discusiones

La adaptación de la Escala de Deseabilidad Social de Crowne y Marlowe (1960) fue llevada a cabo con el objetivo de obtener una versión adaptada de la escala original en estudiantes universitarios de la ciudad de Villavicencio (Colombia), ya que como se ha mencionado a lo largo de este trabajo la influencia de la Deseabilidad Social en la aplicación de instrumentos psicológicos conlleva a resultados poco confiables y confusos. De esta forma, los resultados psicométricos del presente trabajo permitieron evidenciar que el instrumento cumple con los requisitos mínimos de validez y de confiabilidad, por lo tanto, puede ser aplicado en conjunto con otras pruebas psicológicas como forma de verificar si las personas dan respuestas socialmente deseables o si son honestas.

En relación al objetivo de la validez de contenido de la prueba, cabe resaltar que teniendo en consideración el idioma original, fue realizada la traducción del inglés al español, procurando mantener el significado del ítem original y alterando en menor medida la estructura del mismo, esto con el fin de que la pregunta esté relacionada con el contexto colombiano. Al respecto, cabe señalar el ítem 6 “I sometimes feel resentful when I don't get my way”, ítem 19 “I sometimes try to get even rather than forgive and forget”, ítem 23 “There have been occasions when I felt like smashing things” e ítem 29 “I have almost never felt the urge to tell someone off”, que contienen expresiones típicas anglosajonas, por lo que la traducción realizada es diferente al significado literal de la frase sino a la idea que el mismo intenta expresar, para resolver este problema fueron construidas frases para estos ítems, teniendo en cuenta la intención del ítem, el constructo, y el contexto colombiano (Ver apéndice E).

En ese sentido, los ítems que componen la escala presentada en este trabajo contienen la esencia de los ítems originales. De igual manera estas preguntas no distan demasiado de las traducciones propuestas por investigadores en las adaptaciones de la Escala de Crowne y Marlowe en otros países de habla hispana, como es el caso de Argentina, México y España. Sin embargo, existen diferencias significativas para la traducción del ítem 23, en la presente investigación se utilizó la afirmación “Ha habido ocasiones en las que me he sentido con ganas de romper las cosas”, mientras que en España el ítem era “En algunas ocasiones siento que soy un manazas” (Ferrando y Chico, 2000), en Argentina el ítem era “Ha habido ocasiones en las que me sentí como “quebrado” (Pérez, Labiano y Brusasca, 2010) y “Hubo algunas situaciones en las que me vinieron ganas de romper las cosas” (Consentino y Castro, 2008), en México el ítem era “Ha habido ocasiones en que he sentido ganas de destruir cosas” (Lara, 1990).

La misma situación ocurrió para el ítem 29, el cual fue usado en esta investigación como “Casi nunca he sentido la necesidad de decirle a alguien que se largue”, mientras en España se presentó como “ Aún no he tenido nunca la necesidad de decirle a alguien que me dejara en paz” (Ferrendo y Chico, 2000), en Argentina el ítem expresaba “Casi nunca he sentido el impulso de dejar de lado a alguien” (Pérez, Labiano y Brusasca, 2010) y “Casi nunca sentí el impulso de reprocharle algo a alguien” (Consentino y Castro, 2008) y en México consistía en “Casi nunca he sentido necesidad de ofender a alguien” (Lara, 1990). Es necesario aclarar que los ítems utilizados en la investigación fueron seleccionados con respecto a criterios de equivalencia conceptual y funcional, por lo tanto, se escogieron aquellos cuyo significado fuese equivalente a la versión original y usaran expresiones propias del contexto colombiano, con base a esto se plantea que las diferencias entre las versiones estarían sujetas a cambios culturales.

Continuando con el objetivo de medir la validez de constructo se ve como la definición operacional de las variables de la prueba reflejan el significado teórico del concepto de Deseabilidad Social. La muestra utilizada en esta investigación contó con edades entre 18 a 25 años, asemejándose a la muestra de Etiopia, Mozambique, Uganda y Kenia que contaban con participantes de edades entre 15 a 24 años (Vu, Tran, Pham y Ahmed, 2011), se presentan diferencias con las muestras procedentes de México con una población entre 17 a 70 años (Lara, 1990), Argentina con una población entre 20 a 65 años (Mikulic, Cassullo, Elmasian, Fernandez, Caballero y Aruanno, 2013) y 17 a 70 años (Perez, Labiano y Brusasca, 2010) y la escala original de Crowne y Marlowe (1960) cuyos participantes contaban con rangos de edad entre 19 a 46 años, estas investigaciones presentan rasgos más amplios de edad, abarcando no solo jóvenes sino adultos mayores demostrando la diversidad de aplicabilidad de la escala.

El tamaño de la muestra utilizado en este estudio fue de 383 estudiantes universitarios asemejándose a la investigación realizada en Argentina con una muestra de 400 sujetos (Perez, Labiano y Brusasca, 2010), a diferencia de estos dos resultados, el tamaño de la muestra se dobla en la investigación española de Ferrando y Chico (2000) con una población total de 847 estudiantes universitarios. Si bien es cierto que hay una coincidencia con la característica poblacional de ser estudiantes universitarias éstas difieren ampliamente en tamaño, encontrando en contraposición la investigación realizada en Argentina (Mikulic *et al.*, 2013) la cual cuenta con una de las muestras más pequeñas de las adaptaciones mencionadas, con un total de la población de 143 participantes. Sin embargo, las muestras poblacionales de las diferentes adaptaciones e investigaciones

realizadas son mayores comparadas a la población utilizada en la investigación de la escala original, la cual se implementó a 79 participantes (Crowne y Marlowe, 1960).

Con respecto a las dimensiones que mide la DS se encontró que esta investigación es bidimensional, definiendo la primer dimensión como autoengaño y la segunda dimensión como apariencia social, dichos nombres fueron asignados con relación a las características de los ítems agrupados en cada dimensión, contando de esta manera con los ítems 3, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 22, 23, 28, 30 y 32 para la dimensión uno los cuales están asociados a conductas negativas que el sujeto niega poseer engañándose a sí mismo. Mientras tanto para la dimensión dos, fueron agrupados los ítems 2, 7, 8, 13, 16, 17, 20, 21, 24, 25 y 26 cuyas afirmaciones se relacionan a como el sujeto se presenta ante la sociedad, estos factores fueron encontrados después de eliminar los ítems con carga factorial inferior a .30 tales como 1, 4, 18, 19, 27, 29, 31 y 33.

Igualmente Perez, Labiano y Brusasca (2010) encontraron dos dimensiones denominándolas Factor Positivo a la dimensión uno contando con los ítems 2, 8, 9, 12, 13, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 27 y Factor Negativo a la dimensión dos cuyos ítems eran 3, 5, 6, 11, 14, 23, estos factores se obtuvieron tras la eliminación de los ítems con carga factorial inferior .40 como los ítems 1, 4, 7, 10, 18, 28, 29, 30, 31, 32, 33. Es de resaltar que la investigación de Perez, Labiano y Brusasca (2010) es la que presenta más semejanzas con el presente estudio a diferencia de las demás investigaciones citadas a lo largo de este trabajo, con respecto a los ítems eliminados en cada investigación se encuentra similitud con los ítem 1, 4, 18, 29, 31, 33, con respecto a los ítems que componen cada dimensión, solo se encuentra similitud en relación a la dimensión uno, con los ítems 9, 12, 15 y 22, estas discrepancias en las dimensiones pueden deberse a diferencias culturales.

Las dimensiones encontradas en otras investigaciones, tal como la realizada en México (Lara, 1990) menciona tres factores, pese a que en la investigación no están especificadas las características que agrupan los ítems, se mencionan aquellos que componen cada una, de esta manera para el factor uno, están agrupados los ítems 1, 2, 7, 8, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 21, 27 y 30, para el segundo factor se encuentran los ítems 4, 18, 25, 26, 29, 31 y 33, y para el tercer factor son mencionados los ítems 3, 5, 6, 9, 12, 11, 12, 14 y 15, 19, 22, 23, 28 y 30, eliminando los ítems 20, 24 y 32, debido a que contaban con una carga inferior a .30. Es pertinente aclarar que las demás investigaciones mencionadas a lo largo de este trabajo son unidimensionales. Para concluir con los aspectos relevantes relacionados con el segundo objetivo de nuestra investigación encontramos

con respecto a la varianza que solo las investigaciones de Pérez, Labiano y Brusasca (2010) junto con Lara (1990) mencionan la varianza total explicada de la escala, de esta forma tales valores fueron respectivamente 27,95% y 26,3% en relación con la varianza obtenida en la Escala de Deseabilidad Social aplicada en el contexto colombiano, cuyo valor fue de 21,48%.

Con respecto al tercer objetivo del presente estudio el cual está relacionado con la confiabilidad, pueden ser observadas similitudes en los países de España con .78 (Ferrando y Chico, 2000), México con .78 (Lara, 1990), Rumania en sus tres versiones desarrolladas con valores de .78 para la escala con 33 ítems, .79 para la versión de 21 ítems y la versión corta de 13 ítems con .75 (Sârbescu, Costea y Rusu, 2011) y Argentina en población adulta general con .79 (Mikulic *et al.*, 2013). En comparación con el Alfa de Cronbach del presente estudio con un valor de .74, se evidencia que son valores aceptables para su aplicabilidad comparándose con el valor de la escala original de Crowne y Marlowe (1960) de .89; en contraste se evidencia que el alfa de este proyecto es mayor al encontrado en Argentina en la población cuyana con .57 y los países africanos Kenia con un valor de .63, Mozambique con un valor de .66, Uganda con un valor de .70 y Etiopia con un valor de .80.

Finalmente, con relación a los resultados de la investigación se observa que la eliminación de ciertos ítems corresponde a problemas en la comprensión de los mismos debido al contexto de la aplicación, este pudo ser el caso del ítem 1 “Antes de votar investigo las capacidades de todos los candidatos”, el ítem 27 “Nunca hago un viaje largo sin comprobar la seguridad de mi carro”, los cuales se reflejaron en la administración de la prueba piloto cuando los participantes expresaban que a su situación actual no aplicaba, pese a que en las instrucciones de aplicación del instrumento se especificó que los escenarios descritos eran de carácter hipotético.

De la misma manera se encuentra que los ítems 4 “Nunca me he disgustado muy fuerte con alguien”, 29 “Casi nunca he sentido la necesidad de decirle a alguien que se largue”, 31 “Nunca he sentido que me hayan castigado sin causa”, y 33 “Nunca he dicho intencionalmente algo que haya herido los sentimientos de otro”, presentaron inconvenientes relacionados con la palabra “nunca” dentro de la expresión. Esta situación se repitió en el ítem 18 “No me parece difícil llevarme bien con personas odiosas y ruidosas” debido a que en el enunciado se trata de una negación, lo anterior ocasionó que los participantes encontrarán compleja la expresión y por ende no comprendieran a cabalidad, por último, para el ítem 19 “Trato de desquitarme en lugar de



perdonar y olvidar”, que fue eliminado debido a su baja carga factorial, no fue recibida ninguna retroalimentación con respecto a este elemento por parte de los participantes.

### **Conclusiones**

En síntesis, con esta investigación se comprueba como la Escala de Deseabilidad Social de Crowne y Marlowe (1960) es un instrumento confiable para ser aplicado debido a su versatilidad, es así como se obtiene mediante la adaptación y validación de este instrumento en el contexto colombiano una escala válida para ser aplicada con población universitaria. Esta prueba puede ser un buen complemento a la aplicación de otros instrumentos, puesto que se demuestra la posibilidad de evaluar la tendencia que tienen los sujetos a presentar características de personalidad altamente deseables.

Esta escala se puede utilizar con fiabilidad para futuras investigaciones, abriendo las puertas a cientos de psicólogos en formación en Colombia, a contar con un instrumento que puede ser de ayuda en problemáticas que tengan que ver con auto reportes, consumo de sustancias psicoactivas, consumo de alcohol, prácticas sexuales riesgosas, hábitos de higiene, conductas en contextos organizacionales, creencias y prácticas religiosas, conductas dentro de ámbitos organizacionales, entre otras. Así mismo, con esta investigación se resalta la ventaja que resulta tanto en términos económicos y prácticos de realizar adaptaciones de instrumentos, además de que para este proceso se cuentan investigaciones previas que resaltan la validez del mismo, lo que resulta más sencillo si se compara con el proceso de creación de un instrumento.

Finalmente, se evidencia la importancia del valor de las diferencias culturales a la hora de realizar mediciones en psicología, bien sea para pruebas de inteligencia, pruebas de aprovechamiento o pruebas de personalidad, puesto que la interpretación de un constructo puede no ser la misma desde una cultura a otra. Se evidenció que aunque se hable el mismo idioma, una traducción literal no comprende las características lingüísticas e idiomáticas del contexto, por lo tanto obvia vocabulario, complejidad, redacción, metáforas y modismos, de la misma forma los comportamientos asociados a los constructos pueden tener connotaciones positivas o negativas dentro de cultura u otra, o bien los comportamientos descritos en el constructo pueden no resultar familiares para los participantes (Chaín, 2014; Barbero, Vila y Holgado, 2008).

### Referencias

- Aceves, L., Estay, J., Noguera, P. y Sánchez, E. (2010). *Realidades y debates sobre el desarrollo*. Murcia: Universidad de Murcia Servicio de publicaciones. Recuperado de <https://books.google.com.co/books?id=FkbtVzknT9AC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Aiken, L. (2003). *Test psicológicos y evaluación* (11<sup>a</sup>. ed.). México D. F.: Pearson Educación.
- Arab, M., Kohan, M., Ranjbar, H., Arab, N., Rayani, M., Sadat, S., Rafiei, H. y Amiri, M. (2014). Quality of life, social desirability and their relationship in Opium Addicted persons in southeast of Iran. *Global Journal of Health Science*, 6(3), 97- 103. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4825398/pdf/GJHS-6-97.pdf>
- Argibay, J. (2006). Técnicas psicométricas cuestiones de validez y confiabilidad. *Subjetividad y procesos cognitivos*, 8(1), 15- 33. Recuperado de [http://dspace.uces.edu.ar:8180/jspui/bitstream/123456789/765/1/T%C3%A9cnicas\\_psicom%C3%A9tricas.pdf](http://dspace.uces.edu.ar:8180/jspui/bitstream/123456789/765/1/T%C3%A9cnicas_psicom%C3%A9tricas.pdf)
- Aragón, L. (2004). Fundamentos psicométricos en la evaluación psicológica. *Revista Electrónica de psicología Iztacala*, 7(4), 23 - 43. Recuperado de: <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol7num4/Art3-2005-1.pdf>
- Backström, M. y Bjöklund, F. (2013). Social desirability in personality inventories: symptoms, diagnosis and prescribed cure. *Scandinavian Journal of psychology*, 54(2), 152-159. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3618383/>
- Barbero, M., Vila, E. y Holgado, F. (2008). La adaptación de los test en estudios comparativos interculturales. *Acción psicológica*, 5(2), 7-16. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/454/393>
- Berger, K. (2009). *Psicología del desarrollo: Adultez y vejez*. España: Editorial Médica Panamericana S.A.
- Chaín, N. (2014). Aspectos a tener en cuenta cuando se realiza una adaptación de test entre diferentes culturas. *Psychologia: avances de la disciplina*, 8(2), 109-112. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/2972/297232756008.pdf>
- Consentino, A. y Castro, A. (2008). Adaptación y validación argentina de la Marlowe- Crowne Social Desirability scale. *Interdisciplinaria*, 25(2), 197 - 216. Recuperado de <http://www.scielo.org.ar/pdf/interd/v25n2/v25n2a03.pdf>

- Coolican, H. (2005). *Métodos de investigación y estadística en psicología*. (3ª. ed.). México D. F.: Manual Moderno.
- Crowne, D. y Marlowe, D. (1960). A new Scale of Social Desirability independent of psychopathology. *Journal of Consulting Psychology*, 24(4), 349 - 354.
- Cortada de Kohan, N. (2002). Importancia de la investigación psicométrica. *Revista Latinoamericana de psicología*, 34(3), 229–240. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/805/80534303.pdf>
- DeCarlo, L. (1997). On the meaning and use of kurtosis. *Psychological methods*, 2(3), 292 - 307. Recuperado de [https://c.forex-tds.com/forum/115/on\\_the\\_meaning\\_and\\_use\\_of\\_kurtosis.pdf](https://c.forex-tds.com/forum/115/on_the_meaning_and_use_of_kurtosis.pdf)
- Domínguez, A., Aguilera, S., Acosta, T., Navarro, G. y Ruiz, Z. (2012). La deseabilidad social revalorada: más que una distorsión, una necesidad de aprobación social. *Acta de investigación psicológica*, 2(3), 808- 824. Recuperado de [http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/actas\\_ip/2012/articulos\\_c/AIP\\_Facultad\\_d\\_e\\_Psicologia\\_UNAM\\_23\\_808\\_824\\_La\\_Deseabilidad\\_Social\\_Revalorada\\_mas\\_que\\_distorcion\\_una\\_necesidad.pdf](http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/actas_ip/2012/articulos_c/AIP_Facultad_d_e_Psicologia_UNAM_23_808_824_La_Deseabilidad_Social_Revalorada_mas_que_distorcion_una_necesidad.pdf)
- Elosua, P. (2003). Sobre la validez de los test. *Psicothema*. 15(2), 315- 321. Recuperado de: <http://www.psicothema.com/pdf/1063.pdf>
- Enríquez, F. y Domínguez, A. (2010). Influencia de la Deseabilidad social (DS) en reportes de capacitación. *Psicología Iberoamericana*, 18(1), 69- 79. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133915936008>
- Estramiana, J., Garrido, A., Schweiger, I. y Torregrosa, J. (2007). *Introducción a la psicología social sociológica*. Barcelona: Editorial UOC. Recuperado de [https://books.google.com.co/books/about/Introducci%C3%B3n\\_a\\_la\\_psicolog%C3%ADa\\_social\\_so.html?id=Ys9Wnk63IagC&redir\\_esc=y](https://books.google.com.co/books/about/Introducci%C3%B3n_a_la_psicolog%C3%ADa_social_so.html?id=Ys9Wnk63IagC&redir_esc=y)
- Fernández, S., Cordero, J. y Córdoba. (2002). *Estadística descriptiva*. Madrid: ESIC Editorial. Recuperado de [https://books.google.com.pe/books/about/Estad%C3%ADstica\\_descriptiva.html?id=31d5cGxXUnEC](https://books.google.com.pe/books/about/Estad%C3%ADstica_descriptiva.html?id=31d5cGxXUnEC)
- Fox, V. (1952). The influence of personality on social non-conformity. *Jornal of criminal Law and criminology*, 46(6), 746- 754. Recuperado de

<http://scholarlycommons.law.northwestern.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=3966&context=jclc>

- Giraldo, J. (2006). *Manual para los seminarios de investigación en psicología: profundización conceptual y textual*. Bogotá: Universidad Cooperativa de Colombia. Recuperado de [https://books.google.com.co/books?id=9QxB0XqtFuUC&pg=PA56&dq=enfoque+cuantitativo+psicolog%C3%ADa&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwia\\_7Xq6KjQAhVN4GMKHW5\\_AtMQ6AEIJAA#v=onepage&q=empirico%20&f=false](https://books.google.com.co/books?id=9QxB0XqtFuUC&pg=PA56&dq=enfoque+cuantitativo+psicolog%C3%ADa&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwia_7Xq6KjQAhVN4GMKHW5_AtMQ6AEIJAA#v=onepage&q=empirico%20&f=false)
- Grande, I. y Abascal, E. (2009). *Fundamentos y técnicas de investigación comercial*. (10ª ed.). Madrid: ESIC Editorial. Recuperado de: [https://books.google.com.co/books?id=weE5d\\_DNAUsC&hl=es&source=gbs\\_navlinks\\_s](https://books.google.com.co/books?id=weE5d_DNAUsC&hl=es&source=gbs_navlinks_s)
- Guisande, C. (2006). *Tratamiento de casos*. España: Ediciones Díaz de Santos. Recuperado de [https://books.google.com.co/books?id=AhNx24025ZoC&pg=PA24&dq=la+desviacion+estandar+o+tipica&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjbjp6Lwo\\_QAhXE7SYKHSzUDksQ6AEIJAC#v=onepage&q=la%20desviacion%20estandar%20o%20tipica&f=false](https://books.google.com.co/books?id=AhNx24025ZoC&pg=PA24&dq=la+desviacion+estandar+o+tipica&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjbjp6Lwo_QAhXE7SYKHSzUDksQ6AEIJAC#v=onepage&q=la%20desviacion%20estandar%20o%20tipica&f=false)
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. (5ta.ed.). México: McGraw-Hill.
- Fernández, M. y Merino, C. (2016). El lado socialmente deseable de las respuestas a medidas de Burnout y Engagement: un estudio preliminar. *Revista Colombiana de psicología*, 25(1), 83 - 94. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/rcps/v25n1/v25n1a06.pdf>
- Ferrando, P. y Chico, E. (2000). Adaptación y análisis psicométrico de la escala de deseabilidad social de Marlowe y Crowne. *Psicothema*, 12(3), 383 - 389. Recuperado de: <http://www.psicothema.com/pdf/346.pdf>
- George, D. y Mallery, P. (2016). *IBM SPSS Statistics 23 step by step: a simple guide and reference*. (14. ed.). New York: Routledge. Recuperado de <https://books.google.com.co/books?id=vKLOCwAAQBAJ&pg=PA85&dq=george+y+mallery+spss&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiLuMzeporQAhXHOiYKHWQhBpEQ6AEIGTAA#v=onepage&q=2.0&f=false>
- Gómez, E. y León, M. (2003). *Uso e interpretación del MMPI-2 en español*. México D. F.: Manual Moderno.

- Gómez, J., Hidalgo, M. y Guilera, G. (2010). El sesgo de los instrumentos de medición. Test justos. Barcelona: *Papeles del psicólogo*, 31(1), 75 - 84. Recuperado de: <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1798.pdf>
- Hazard, B. (2005). *Statistical methods for health care research* (5ª. ed.). Philadelphia: Lippincott Williams & Wilkins. Recuperado de [https://books.google.com.co/books?id=a34z\\_Ah2-LgC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.co/books?id=a34z_Ah2-LgC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
- Hogan, T. (2004). *Pruebas psicológicas una introducción práctica*. México: Manual moderno.
- Lara, M. (1990). Validez y confiabilidad de la escala de deseabilidad social de Marlowe y Crowne en una población de adultos. *Salud Mental*, 13(4), 35- 38.
- Lemos, V. (2005). Construcción y validación de una escala para la evaluación de la deseabilidad social infantil (EDESI). *Interdisciplinaria*, 22(1), 77- 96. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/180/18022104.pdf>.
- Ley ° 1090. Ministerio de la protección social de Bogotá, Colombia, 06 de septiembre de 2006. Recuperado de: <http://www.sociedadescientificas.com/userfiles/file/LEYES/1090%2006.pdf>
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2014). *Psicometría*. España: Editorial UOC. Recuperado de: <https://books.google.com.co/books?id=2JxuBAAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Mikulic, I., Casullo, G., Elmasian, M., Fernandez, G., Caballero, R. y Aruanno, Y. (2013). Deseabilidad social: adaptación argentina de la escala Marlowe- Crowne en población general. V congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología- Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. Recuperado de: <http://www.aacademica.org/000-054/906.pdf>
- Mora, J. y Martin, M. (2007). La escala de inteligencia de Binet y Simon (1905) su recepción por la psicología posterior. Málaga: *Revista de historia de la psicología*, 28(2), 307 - 313. Recuperado de [http://www.rua.unam.mx/repo\\_rua/licenciatura\\_en\\_psicologia/facultad\\_de\\_psicologia\\_\\_\\_plan\\_2008/primer\\_semestre/\\_5082.877](http://www.rua.unam.mx/repo_rua/licenciatura_en_psicologia/facultad_de_psicologia___plan_2008/primer_semestre/_5082.877)

- Moral, J. (2007). Control de la deseabilidad social ante la evaluación del ajuste diádico y la satisfacción marital. *Psicología y ciencia social*, 9(2), 5 – 12. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/314/31414787001.pdf>
- Morales, P. (2006). *Medición de actitudes en psicología y educación construcción de escalas y problemas metodológicos*. Madrid: Universidad Pontificia Comillas de Madrid. Recuperado de [https://books.google.co.za/books/about/Medici%C3%B3n\\_de\\_actitudes\\_en\\_psicolog%C3%ADa\\_y.html?id=bnATYNmjP0cC](https://books.google.co.za/books/about/Medici%C3%B3n_de_actitudes_en_psicolog%C3%ADa_y.html?id=bnATYNmjP0cC)
- Muñiz, J. (1994). Traducción/ adaptación de test educativos y psicológicos. *Papeles del psicólogo*, (59). Recuperado de: <http://www.papelesdelpsicologo.es/imprimir.asp?id=626>
- Muñiz, J. (2003). *Teoría clásica de los test* (2ª. Ed.). Madrid: Ediciones Pirámide.
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los test: teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 57- 66. Recuperado de: <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1796.pdf>
- Muñiz, J., Elosua, P. y Hambleton, R. (2013). Directrices para la traducción y adaptación de los test: segunda edición. *Psicothema*, 25(2), 151- 157. Recuperado de: <http://www.cop.es/pdf/dtyatest.pdf>
- Navas, M., Fidalgo, A., Gabriel, C., Suárez, J., Brioso, A., Gil, G., Martínez, R. y Sarriá, E. (2010). *Métodos, diseños y técnicas de investigación psicológica*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia. Recuperado de: <https://books.google.com.co/books?id=zbKzhysHsxUC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Paulhus, D. (1984). Balanced Inventory of desirable responding (BIDR). In J. P. Robinson., P. R. Shavel y L. S. Wrightsmam (eds.). *Measures of personality and social psicologycal attitudes* (pp. 17-59). San Diego, California: Academic press. Recuperado de: <http://neuron4.psych.ubc.ca/~dpaulhus/research/SDR/downloads/CHAPTERS/1991%20RSW%20chapter/RSW%2091%20part2.pdf>
- Paulhus, D. (1991). Measurement and control of response bias. In J. P. Robinson., P. R. Shavel y L. S. Wrightsmam (eds.), *Measures of personality and social psicologycal attitudes* (pp. 17-59). San Diego, California: Academic press. Recuperado de: <https://fermat.unh.edu/~mas2/Chapter2-Paulhus.pdf>

- Paulhus, D. (2002). Socially desirable responding: devolution of a construc. In H. I. Braun., D.N. Jackson y D. E. Wiley (eds.), *The roll of constructs in psychological and educational measurement* (pp. 49-69). Mahwah: ERLBAUM. Recuperado de: <http://neuron4.psych.ubc.ca/~dpaulhus/research/SDR/downloads/CHAPTERS/ETS%20chapter.pdf>
- Peña, G. y Cañoto, Y. (2006). *Una introducción a la psicología*. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello. Recuperado de <https://books.google.com.co/books?id=EmbcGNMuK5sC&pg=PA76&dq=papalia+desarrollo+aduldez+temprana&hl=en&sa=X&ved=0ahUKEwjIh6yl68bRAhXRfiYKHX5-BoUQ6AEIGDAA#v=onepage&q=papalia%20desarrollo%20aduldez%20temprana&f=false>
- Pérez, M., Labiano, M. y Brusasca, C. (2010). Escala de Deseabilidad Social: análisis psicométrico en una muestra argentina. *Evaluar*, 10(1), 53- 67. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/279470181\\_Escala\\_de\\_Deseabilidad\\_Social\\_Analisis\\_psicometrico\\_en\\_muestra\\_argentina](https://www.researchgate.net/publication/279470181_Escala_de_Deseabilidad_Social_Analisis_psicometrico_en_muestra_argentina)
- Polaino, A. y Martínez, P. (2003). *Evaluación psicológica y psicopatológica de la familia*. (2ª. Ed.). España: Ediciones Rialp, S. A. Recuperado de [https://books.google.com.co/books?id=mHfevHTMkGUC&hl=es&source=gbs\\_navlinks\\_s](https://books.google.com.co/books?id=mHfevHTMkGUC&hl=es&source=gbs_navlinks_s)
- Riquelme, N., Fraile, C. y Pimenta, A. (2005). Influencia en el consumo de sustancia psicoactivas en el ámbito familiar sobre el autoestima de escolares. *Revista latinoamericana enfermagem*, 13(número especial), 798- 705. Recuperado de: <http://www.scielo.br/pdf/rlae/v13nspe/v13nspea06.pdf>
- Rogers, R. (2008). *Clinical assessment of malingering and deception*. (3ª. Ed.). New York: The Guilfor Press. Recuperado de: <https://books.google.com.co/books?id=kmgmop6YcH0C&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Salgado, J. (2005). Personalidad y deseabilidad social en contextos organizacionales: implicaciones para la práctica de la psicología del trabajo y las organizaciones. *Papeles del psicólogo*, 26(92), 115- 128. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/778/77809207.pdf>
- Salkind, N. (1999). *Métodos de investigación*. México: Pretince hall. Recuperado de: [https://books.google.com.co/books?id=3uIW0vVD63wC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.co/books?id=3uIW0vVD63wC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)



- Sánchez, G. (2003). La sensibilidad de la escala de deseabilidad social de Wiggins (1959) en la adaptación española del MMPI-2. I Congreso Nacional Avaliação psicológica y IX Conferencia internacional de avaliação psicológica: formas e contextos. PUC. Campinas (Brasil) 23-26 Julho de 2003. Recuperado de: [http://campus.usal.es/~petra/Profesores/GuadalupeSanchez/Congresos/Sensibilidad%20Escala%20Wiggins%20en%20el%20MMPI-2%20\(2003\).pdf](http://campus.usal.es/~petra/Profesores/GuadalupeSanchez/Congresos/Sensibilidad%20Escala%20Wiggins%20en%20el%20MMPI-2%20(2003).pdf)
- Sánchez, G., Jiménez, F., Merino, V., Ampudia, A. y Tobon, C. (2007). Contribución de la escala de deseabilidad social de Edwards (SO) a la validez del MMPI-2. *Revista de psicología general y aplicada*, 1- 10. Recuperado de: [https://www.academia.edu/21597631/Contribuci%C3%B3n\\_de\\_la\\_Escala\\_de\\_Deseabilidad\\_Social\\_de\\_Edwards\\_So\\_a\\_la\\_validez\\_de\\_MMPI-2](https://www.academia.edu/21597631/Contribuci%C3%B3n_de_la_Escala_de_Deseabilidad_Social_de_Edwards_So_a_la_validez_de_MMPI-2)
- Sarabia, J. y Pascual, M. (2007). *Curso básico de estadística para economía y administración de empresas*. España: Servicio de publicaciones de la Universidad de Cantabria. Recuperado: [https://books.google.com.pe/books/about/Curso\\_b%C3%A1sico\\_de\\_estad%C3%ADstica\\_para\\_econo.html?id=QEp1dROP0OAC](https://books.google.com.pe/books/about/Curso_b%C3%A1sico_de_estad%C3%ADstica_para_econo.html?id=QEp1dROP0OAC)
- Sârbescu, P., Costea, I. y Rusu, S. (2011). Psychometric properties of the Marlowe- Crowne Social Desirability Scale in a Romanian Sample. *Procedia- social and behavioral sciences*, 3(2), 37-44. Recuperado de: <http://www.rjeap.ro/files/vol3no2/6art5.pdf>
- Sirvent, C. (2006). Autoengaño y adicción. *Norte de Salud mental*, 26(1), 39- 47. Recuperado de: <http://www.institutospiral.com/cursosyseminarios/cadiz2007/NORTE.pdf>
- Thomas, K. y Kilmann, R. (1975). Social desirability variable organizational research: an alternative explanation for reported findings. *Academy of Management Journal*, 18(4), 741 – 752. Recuperado de: [http://www.kilmanndiagnostics.com/system/files/Thomas-Kilmann\\_Social%20Desirability.pdf](http://www.kilmanndiagnostics.com/system/files/Thomas-Kilmann_Social%20Desirability.pdf)
- Thorndike, R. (1995). *Psicometría aplicada*. México: Editorial Limusa, S.A
- Tourangeau, R. y Rasinski, K. (1988). Cognitive processes underlying context effects in attitude measurement. *Psychological bulletin*, 103(3), 299 - 314. Recuperado de: [http://www.business.illinois.edu/shavitt/BA\\_531/Tourangeau.pdf](http://www.business.illinois.edu/shavitt/BA_531/Tourangeau.pdf)
- Valdez, J., Maya, M., Aguilar, P., González, N. y Bastida, R. (2012). Deseabilidad social en la pareja. *Revista electrónica de psicología Iztacala*, 15(2), 394 - 404. Recuperado de: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/view/32358>

- Vázquez, M., Nazario, J. y Sayers, S. (2012). La deseabilidad social en estudiantes graduados/as de psicología clínica y psicólogos/as clínicos/as con licencia. *Revista Puertorriqueña de psicología*, 23(1), 94-106. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/2332/233228917007.pdf>
- Vu, A., Tran, N., Pham, K. y Ahmed, S. (2011). Reability of the Marlowe- Crowne social desirability scale in Ethiopia, Kenya, Mozambique and Uganda. *BMC medical research Methodology*, 11(1), 1-7. Recuperado de: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3259072/>

## Apéndice

Apéndice A. Consentimiento informado .....	48
Apéndice B. Encuesta sociodemográfica.....	49
Apéndice C. Versión original en inglés de la Escala de Deseabilidad Social Crowne- Marlowe (1960).....	50
Apéndice D. Versión depurada Escala de Deseabilidad Social Crowne- Marlowe (1960) .....	51
Apéndice E. Versión final de la Escala de Deseabilidad Social Crowne- Marlowe (1960) .....	52

**Apéndice A. Consentimiento informado****Consentimiento informado**

No de protocolo:
------------------

He sido invitado a participar en este estudio, se me ha explicado en qué consiste, sus objetivos y su duración.

De esta manera tengo en claro los siguientes aspectos:

1. Si lo deseo puedo suspender la actividad en el momento que quiera.
2. Los resultados que se obtengan serán manejados en forma confidencial y anónima, a estos solo tendrá acceso el grupo investigador.
3. La participación en este estudio no supondrá ningún beneficio personal, pero comprendo que la misma contribuirá a la ampliación del conocimiento del campo de la psicología.

Dejo constancia de haber recibido del investigador información clara y de mi satisfacción sobre este estudio, en el cual participaré voluntariamente.

Firma del participante

---

**Apéndice B. Encuesta sociodemográfica****ENCUESTA SOCIODEMOGRÁFICA****Fecha:** \_\_\_\_\_**Protocolo No:** \_\_\_\_\_**Edad:** \_\_\_\_\_**Sexo:** Hombre \_\_\_\_\_ / Mujer \_\_\_\_\_**Estrato Socioeconómico:** 1\_\_\_\_, 2\_\_\_\_, 3\_\_\_\_, 4\_\_\_\_, 5\_\_\_\_, 6\_\_\_\_**Estado Civil:** Soltero(a)\_\_\_\_, Casado(a)\_\_\_\_, Unión libre\_\_\_\_, Viudo(a) \_\_\_\_\_**Ocupación:** estudia\_\_\_\_, trabaja\_\_\_\_, estudia y trabaja \_\_\_\_\_**Universidad:** \_\_\_\_\_**Programa Académico:** \_\_\_\_\_ **Semestre:** \_\_\_\_\_

**Apéndice C. Versión inglés Escala de Deseabilidad Social Crowne- Marlowe (1960)****The Marlowe-Crowne Social Desirability Scale**

Listed below are a number of statements concerning personal attitudes and traits. Read each ítem and decide whether the statement is true or false as it pertains to you personally.

	Ítems	F	T
1	Before voting I thoroughly investigate the qualifications of all the candidates		
2	I never hesitate to go out of my way to help someone in trouble.		
3	It is sometimes hard for me to go on with my work if I am not encouraged.		
4	I have never intensely disliked anyone.		
5	On occasion I have had doubts about my ability to succeed in life		
6	I sometimes feel resentful when I don't get my way.		
7	I am always careful about my manner of dress		
8	My table manners at home are as good as when I eat out in a restaurant.		
9	If I could get into a movie without paying and be sure I was not seen I would probably do it.		
10	On a few occasions, I have given up doing something because I thought too little of my ability.		
11	I like to gossip at times.		
12	There have been times when I felt like rebelling against people in authority even though I knew they were right.		
13	No matter who I'm talking to, I'm always a good listener.		
14	I can remember "playing sick" to get out of something		
15	There have been occasions when I took advantage of someone.		
16	I'm always willing to admit it when I make a mistake		
17	I always try to practice what I preach.		
18	I don't find it particularly difficult to get along with loud mouthed, obnoxious people		
19	I sometimes try to get even rather than forgive and forget.		
20	When I don't know something I don't at all mind admitting it.		
21	I am always courteous, even to people who are disagreeable.		
22	At times I have really insisted on having things my own way.		
23	There have been occasions when I felt like smashing things.		
24	I would never think of letting someone else be punished for my wrongdoings.		
25	I never resent being asked to return a favor		
26	I have never been irked when people expressed ideas very different from my own		
27	I never make a long trip without checking the safety of my car.		
28	There have been times when I was quite jealous of the good fortune of others.		
29	I have almost never felt the urge to tell someone off.		
30	I am sometimes irritated by people who ask favors of me.		
31	I have never felt that I was punished without cause.		
32	I sometimes think when people have a misfortune they only got what they deserved		
33	I have never deliberately said something that hurt someone's feelings.		

**Apéndice D. Versión depurada Escala de Deseabilidad Social Crowne- Marlowe (1960)****Escala de Deseabilidad Social Crowne y Marlowe (1960)**

A continuación, encontrará una serie de frases. Lea cada una de ellas y decida si aplicada a usted mismo, es verdadera (V) o falsa (F). Marque con una equis (X) junto a la afirmación en la columna correspondiente.

	<b>Ítems</b>	<b>F</b>	<b>V</b>
<b>1</b>	Antes de votar investigo las capacidades de todos los candidatos.		
<b>2</b>	Nunca dudo en dejar de hacer lo que estoy haciendo para ayudar a alguien en problema.		
<b>3</b>	A veces es difícil para mí seguir trabajando si no estoy motivado.		
<b>4</b>	Nunca me he disgustado muy fuerte con alguien.		
<b>5</b>	En ocasiones dudo de mis habilidades para tener éxito en la vida.		
<b>6</b>	Algunas veces me siento resentido cuando las cosas no pasan como quiero que pasen.		
<b>7</b>	Siempre soy cuidadoso con mi forma de vestir.		
<b>8</b>	Mis modales en la mesa cuanto estoy en casa son tan buenos como cuando estoy en un restaurante.		
<b>9</b>	Si tuviera la oportunidad de entrar a cine sin pagar, estando seguro que nadie se da cuenta, probablemente lo haría.		
<b>10</b>	En algunas ocasiones, he dejado de hacer actividades porque pienso que tengo muy poca habilidad.		
<b>11</b>	Me gusta hablar de chismes.		
<b>12</b>	En ocasiones deseo ir en contra de alguien con autoridad, aunque sé que tiene la razón.		
<b>13</b>	No importa con quien estoy hablando, siempre soy bueno escuchando.		
<b>14</b>	Puedo recordar "hacerme el enfermo" para salir de situaciones.		
<b>15</b>	Ha habido ocasiones en que me he aprovechado de alguien.		
<b>16</b>	Estoy siempre dispuesto a admitir que he cometido un error.		
<b>17</b>	Siempre trato de poner en práctica lo que predico.		
<b>18</b>	No me parece difícil llevarme bien con personas odiosas y ruidosas		
<b>19</b>	Trato de desquitarme en lugar de perdonar y olvidar		
<b>20</b>	Cuando no se algo, no tengo problema en admitirlo		
<b>21</b>	Siempre soy cortés, incluso con personas que me desagradan.		
<b>22</b>	A veces realmente insisto en hacer las cosas a mi manera.		
<b>23</b>	Ha habido ocasiones en las que me he sentido con ganas de romper las cosas.		
<b>24</b>	Nunca dejaría que alguien fuera castigado por mis malas acciones.		
<b>25</b>	No me molesta que me pidan devolver un favor.		
<b>26</b>	Nunca me he molestado cuando las personas expresan ideas diferentes a las mías.		
<b>27</b>	Nunca hago un viaje largo sin comprobar la seguridad de mi carro.		
<b>28</b>	Ha habido momentos en los que he sentido envidia de la buena suerte de otros.		
<b>29</b>	Casi nunca he sentido la necesidad de decirle a alguien que se largue.		
<b>30</b>	A veces me molesta que las personas me pidan favores.		
<b>31</b>	Nunca he sentido que me hayan castigado sin causa.		
<b>32</b>	A veces pienso que cuando la gente tiene mala suerte es porque se lo merecen.		
<b>33</b>	Nunca he dicho intencionalmente algo que haya herido los sentimientos de otro.		

**Apéndice E. Versión Final de la Escala de Deseabilidad Social Crowne- Marlowe (1960)****Escala de Marlowe y Crowne (1960)**

Número protocolo

A continuación, encontrará una serie de frases. Lea cada una de ellas y decida si aplicada a usted mismo, es verdadera (V) o falsa (F). Marque con una equis (X) junto a la afirmación en la columna correspondiente.

	<b>Ítems</b>	<b>F</b>	<b>V</b>
<b>1</b>	Nunca dudo en dejar de hacer lo que estoy haciendo para ayudar a alguien en problema.		
<b>2</b>	A veces es difícil para mí seguir trabajando si no estoy motivado.		
<b>3</b>	En ocasiones dudo de mis habilidades para tener éxito en la vida.		
<b>4</b>	Algunas veces me siento resentido cuando las cosas no pasan como quiero que pasen.		
<b>5</b>	Siempre soy cuidadoso con mi forma de vestir.		
<b>6</b>	Mis modales en la mesa cuando estoy en casa son tan buenos como cuando estoy en un restaurante.		
<b>7</b>	Si tuviera la oportunidad de entrar a cine sin pagar, estando seguro que nadie se da cuenta, probablemente lo haría.		
<b>8</b>	En algunas ocasiones, he dejado de hacer actividades porque pienso que tengo muy poca habilidad.		
<b>9</b>	Me gusta hablar de chismes.		
<b>10</b>	En ocasiones deseo ir en contra de alguien con autoridad, aunque sé que tiene la razón.		
<b>11</b>	No importa con quien estoy hablando, siempre soy bueno escuchando.		
<b>12</b>	Puedo recordar "hacerme el enfermo" para salir de situaciones.		
<b>13</b>	Ha habido ocasiones en que me he aprovechado de alguien.		
<b>14</b>	Estoy siempre dispuesto a admitir que he cometido un error.		
<b>15</b>	Siempre trato de poner en práctica lo que predico.		
<b>16</b>	Cuando no se algo, no tengo problema en admitirlo.		
<b>17</b>	Siempre soy cortés, incluso con personas que me desagradan.		
<b>18</b>	A veces realmente insisto en hacer las cosas a mi manera.		
<b>19</b>	Ha habido ocasiones en las que me he sentido con ganas de romper las cosas.		
<b>20</b>	Nunca dejaría que alguien fuera castigado por mis malas acciones.		
<b>21</b>	No me molesta que me pidan devolver un favor.		
<b>22</b>	Nunca me he molestado cuando las personas expresan ideas diferentes a las mías.		
<b>23</b>	Ha habido momentos en los que he sentido envidia de la buena suerte de otros.		
<b>24</b>	A veces me molesta que las personas me pidan favores.		
<b>25</b>	A veces pienso que cuando la gente tiene mala suerte es porque se lo merecen.		