

**Las capacidades de innovación y capacidades dinámicas en países de
Latinoamérica y países desarrollados**

Angie Vanessa Ortiz Bohórquez

Universidad Cooperativa de Colombia

Facultad de Ciencias Administrativas Económicas y Contables

Administración de Empresas

Santiago de Cali

2020

**Las capacidades de innovación y capacidades dinámicas en países de
Latinoamérica y países desarrollados**

Angie Vanessa Ortiz Bohórquez

Proyecto presentado como requisito para optar al título de Administradora de Empresa

Tutor: Darío Quiroga Parra



Universidad Cooperativa de Colombia

Facultad de Ciencias Administrativas Económicas y Contables

Administración de Empresas

Santiago de Cali

2020

NOTA DE ACEPTACIÓN

Aprobado

Publicar solamente Título y Resumen en biblioteca



Director de opción de grado
Darío Quiroga Parra



Darío Quiroga Parra

Santiago de Cali, junio del 2020

Tabla de contenido

RESUMEN	6
ABSTRACT	7
1.1 Introducción.....	7
CAPITULO 1	9
1.0. EL ANTEPROYECTO	9
1.1. Antecedentes.....	9
1.2. Planteamiento del problema	10
1.3. Objetivo general	11
1.3.1. Objetivos específicos.....	11
1.4. Metodología.....	11
1.5. Justificación	12
CAPITULO 2	13
2.0 .MARCO TEORICO	13
2.1 Estado del arte de la innovación Colombia	13
2.2 Estado del arte de la innovación en México.....	20
2.3 Estado del arte de la innovación en Italia	28
2.4 Estado del arte de la innovación en Estados Unidos	31
2.5 Estado del arte de la innovación en España.....	35
2.6 Estado del arte de la innovación en China.....	38

CAPITULO 3	42
3.0 ANÁLISIS ESTADÍSTICO	42
3.1. Variable de innovación.....	42
3.1 Variable de PIB per cápita.....	43
CONCLUSIONES.....	45
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	47

RESUMEN

La capacidad de innovación es un factor importante para el desarrollo progresivo de las empresas. En la siguiente investigación se buscó realizar un análisis enfocado al desarrollo de los indicadores sobre las capacidades de innovación en seis países, dos de ellos son países de América Latina Colombia y México; y cuatro países desarrollados que son Estados Unidos, Italia, China y España, y su relación con la productividad. Se utilizó como metodología una búsqueda en la base de datos scopus, tomando los referentes países para el análisis del estudio teórico de los diversos artículos. Así mismo se realizó una investigación por medio del World Economic Forum y el Banco mundial con ayuda de sus datos, el cual permitió hacer un análisis estadístico frente a los indicadores relacionados con la capacidad de innovación. En la revisión detallada se identificó como resultado la importancia de que las empresas fortalezcan sus capital humano permitiendo potencializar el conocimiento y desarrollo de innovación. Concluyendo que las capacidades de innovación y el capital humano son el factor clave para el crecimiento de la empresa.

Palabras clave: Capacidad de innovación, análisis, conocimiento, capacidades dinámicas, Productividad, América Latina.

ABSTRACT

Innovation capacity is an important factor for the progressive development of enterprises. The following research sought to carry out an analysis focused on the development of innovation indicators in six countries, two of which are Latin American countries Colombia and Mexico; and four developed countries are the United States, Italy, China and Spain. A search in the scopus database was used as a methodology, taking the country references for the analysis of the theoretical study of the various articles. Research was also carried out through the World Bank using its data, which made it possible to make a statistical analysis of the indicators related to innovation capacity. In a more detailed review, it was identified that companies should strengthen their human capital, thus enabling the development of knowledge and innovation, concluding that innovation capabilities and human capital are the key factor for the company's growth.

Key words: Innovation capacity, analysis, knowledge, dynamic capacities, productivity, Latin America

1.1 Introducción

Las capacidades dinámicas de innovación son un indicador fundamental para el funcionamiento de las empresas, debido a que permite el desarrollo de ideas novedosas y mejoras de los procesos identificados como innovadores, con el fin de responder al constante cambio del entorno. Los países desarrollados como China, España, Italia y Estados Unidos son una gran potencia en cuanto a las capacidades dinámicas de innovación, debido a que, cuentan con el conocimiento necesario para la gestión de desarrollo en cuanto a la creación de nuevas ideas para el crecimiento de la empresa. Sin embargo, en Latinoamérica países como

Colombia y México no cuentan con investigaciones ni estudios previos, que permitan adquirir conocimiento sobre las capacidades dinámicas de innovación, el cual es la base fundamental para el buen desarrollo de las ideas innovadoras.

El objetivo de este trabajo es investigar y comprender como es la gestión de desarrollo frente a las capacidades dinámicas de innovación en los países desarrollados como China, España, Italia y Estados Unidos; y en países de Latinoamérica como Colombia y México y su relación con la productividad. Para la elaboración de este trabajo, se realizó una investigación exhaustiva en la base de datos scopus sobre los referentes países enfocados en la capacidad dinámica de innovación, igualmente se realizó un análisis estadístico referente a los datos del Banco Mundial. Los resultados muestran una buena gestión de desarrollo en los países desarrollados de China, España, Italia y Estados Unidos en cuanto a las capacidades dinámicas de innovación a comparación de los países latinoamericanos Colombia y México que no tienen el conocimiento necesario para el desarrollo de innovación. Se concluye que, las capacidades dinámicas de innovación son un factor importante para el crecimiento de la empresa, el cual los países latinoamericanos reforzar su conocimiento frente a este tema.

CAPITULO 1

1.0. EL ANTEPROYECTO

1.1. Antecedentes

Según (Yam et al., 2004) define las capacidades de innovación como el conocimiento y las habilidades de las organizaciones mediante las cuales tienen la posibilidad de mejorar el desempeño competitivo de las organizaciones por medio de una buena gestión.

El desarrollo de las capacidades de innovación empezó por las organizaciones enfocadas en la producción y manufacturera de carácter industrial y de alta tecnología. A nivel global ha sido un referente para grandes investigaciones y estudios realizados. Con el fin, de identificar el desarrollo e impacto de las capacidades de innovación para la evaluación de desempeño y aplicabilidad en las empresas (Osorio et al., 2014).

En el transcurso del tiempo se ha evidenciado un aumento en cuanto a las investigaciones y estudios realizados por referentes teóricos como (Pöppelbuß et al., 2011) el cual se basa en las capacidades dinámicas, en el que argumentan que son una ventaja competitiva para el desarrollo de las capacidades de innovación. Sin embargo, expone una nueva manera de evaluar las capacidades de innovación presentando un marco teórico y conceptual para la gestión de desarrollo de innovación, en el que propone diversos componentes sobre las capacidades dinámicas de innovación.

Según (Nagai, 2009). Las capacidades dinámicas se componen de elementos que aportan a la empresa, ante los constantes cambios del entorno. Una de las ventajas de la aplicabilidad de las capacidades dinámicas en las organizaciones es la creación de valor que generan debido al desarrollo de las capacidades de innovación (Osorio et al., 2014).

1.2. Planteamiento del problema

Según Nonaka & Takeuchi (1995) la capacidad de innovación es una habilidad o destreza que tiene la organización, para gestionar el desarrollo de procesos internos y externos que permiten mejorar, crear e innovar los recursos, productos y servicios buscando un progreso de crecimiento en la organización.

En Colombia y México la capacidad de innovación en las empresas no es un indicador en el que se fijen e inviertan mucho, ya que se evidencia pocas investigaciones y estudios frente a este tema. Debido a que los países de América Latina aun no cuentan con el conocimiento necesario para gestionar el desarrollo de habilidades que promuevan el progreso empresarial para el crecimiento tanto económico como productivo (Quiroga-Parra, Murcia, Hernández, Torrent-Sellens).

Según (Pé, 2014) argumentan que la capacidad de innovación en las empresas no ocurre mediante situaciones de curiosidad o casualidad como pasaba en los tiempos de antes, sino que ahora el desarrollo de innovación se está realizando por medio de indicadores sistematizados y gestionados, el cual por medio de las capacidades y habilidades de conocimiento se permite el desarrollo de procesos de innovación.

Al contrario de los países desarrollados que cuentan con capacidad de aprendizaje y conocimiento, en razón a que las Universidades se han preocupado por formar profesionales, esto es capital humano con este tipo de competencias. Esto les permite a las empresas generar el desarrollo de procesos e indicadores de mejora e innovación para el crecimiento de éstas. La capacidad dinámica de innovación es componente fundamental, debido a que tiene la

habilidad de reacción frente a los constantes cambios y dificultades que se presentan en el entorno.

Conforme a lo anterior, la pregunta orientadora del problema es: ¿Cómo conocer teóricamente la capacidad dinámica de innovación en América Latina y los países desarrollados, en relación al crecimiento sobre la gestión de desarrollo en la empresa y de su productividad?

1.3. Objetivo general

Investigar y comprender como es la gestión de desarrollo frente a las capacidades dinámicas de innovación en las empresas, haciendo una comparación entre los países desarrollados Estados Unidos, China, Italia y España frente a los países de América Latina como Colombia y México.

1.3.1. Objetivos específicos

- Analizar el estado del arte de los países investigados.
- Evaluar el desarrollo de la capacidad de innovación de los países desarrollados frente a los de América Latina.
- Conocer la incidencia que tiene la innovación frente a la productividad y economía.

1.4. Metodología

- Reconocer la base de datos scopus.
- Investigar artículos sobre países desarrollados y de Latinoamérica en la base de datos scopus.

- Realizar una búsqueda sobre los países frente al tema capacidades de innovación y capacidades dinámicas de innovación.
- Efectuar un análisis de los artículos escogidos.
- Realizar una investigación a profundidad sobre los indicadores de innovación en el Banco Mundial.
- Efectuar un análisis estadístico sobre los resultados de los indicadores buscados en el Banco Mundial.
- Analizar resultados y hallar conclusiones.

1.5. Justificación

Este trabajo se realiza con el fin de conocer la capacidad de innovación de los países desarrollados y los de Latinoamérica, ya que se busca realizar un análisis descriptivo sobre la investigación y aplicabilidad de las capacidades dinámicas de innovación en las empresas. Esto debido a que ayudan a la gestión de desarrollo a nivel interno y externo de las empresas, como también ayuda al desarrollo económico del país. Con esta investigación también se busca incentivar específicamente a los países de América Latina a invertir en innovación y desarrollo dándoles a conocer los grandes beneficios que dan como resultado estos indicadores, para el crecimiento tanto productivo como económico de los países. De hecho esta investigación se justifica por el aprendizaje sobre el tema y la posibilidad de formarse profesionalmente en capacidades de innovación y aprender a investigar.

CAPITULO 2

2.0 .MARCO TEORICO

2.1 Estado del arte de la innovación Colombia

Según (López & Acosta-Prado, 2019) su trabajo sobre el tema se realizó con el objetivo de conocer la relación entre la capacidad de innovación y la gestión del conocimiento en las instituciones de salud en Colombia, mediante investigaciones y estudios argumentados por teóricos.

La capacidad de innovación es una habilidad o destreza que tiene la organización para el desarrollo de reestructuración de recursos tecnológicos y científicos, por medio de procesos que permiten crear, mejorar e innovar para el progreso de la organización Nonaka & Takeuchi (1995). La gestión de conocimiento se debe desarrollar principalmente desde el capital humano, debido a que si este adquiere conocimiento puede aportar ideas nuevas o mejoras siendo una oportunidad de progreso para la empresa (Como se cito en López & Acosta-Prado, 2019).

Según (López & Acosta-Prado, 2019) señala que la gestión del conocimiento se conoce por medio de literatura científica y estudios empíricos que se enfocan en modelos y factores en relación con los sistemas de información y la inteligencia artificial. Se considera que la gestión del conocimiento se vuelve significativa una vez se haya proporcionado a diversos agentes y se utilice ese conocimiento de manera eficiente para el progreso, mejorando los procesos, productos y servicios en la organización. El conocimiento del capital humano se convierte en una oportunidad para la empresa, debido a que tiene la capacidad y habilidad de crear nuevas

mejoras y nuevos productos y servicios frente a las necesidades del mercado, así fomentando un índice de crecimiento para la empresa.

La capacidad de innovación es definida por métodos de investigación que pretenden implementar conocimiento y de ahí crear nuevas ideas, tomando como oportunidad las habilidades, capacidades y recursos de la organización, que permitan una rápida adaptación al cambio y aprovechar para crear nuevas ideas, productos y servicios (López & Acosta-Prado, 2019). La gestión de conocimiento en las instituciones de salud en Colombia es buena, debido a que la mayoría del capital humano tiene la habilidad y capacidad de proponer mejoras e ideas de innovación, ya que el mercado está en constante cambio y más en estas organizaciones que principalmente se enfocan en la tecnología.

Bravo y Villanueva (2002) argumentan que las organizaciones de salud poseen un alto índice de uso de recursos tecnológicos, tanto para el uso de exploración e investigación como para el de utilización del recurso, el cual es un recurso necesario para ofrecer un servicio de calidad y eficiente (Como se cito en López & Acosta-Prado, 2019). Debido a esto, las instituciones de salud son las que más deben presentar índices de capacidad de innovación tecnológica, ya que es el medio por el cual les permite prestar un servicio de calidad y así generar eficiencia en la gestión.

Como metodología del estudio, se realizó una investigación en las instituciones de salud de Colombia con mayores problemas, en el cual se obtuvo como resultado una buena gestión de conocimiento, debido a que cumplen con las habilidades y capacidades de conocimiento para la creación y mejora de nuevos procesos de innovación en pro de la organización

En conclusión, las organizaciones de salud en Colombia, presentan una buena gestión de conocimiento debido a que cumplen con todos los indicadores de gestión, así permitiéndoles aportar a las instituciones de salud al progreso.

De su parte el trabajo (Pé et al., 2014) tiene como objetivo identificar las habilidades de gestión y desarrollo frente a las capacidades de innovación y determinar el comportamiento y madurez de las empresas colombianas debido a los cambios de reestructuración y mejora.

Según (Pé et al., 2014) argumentan que las principales empresas en Colombia donde se presenta mayor desarrollo de innovación, están ubicadas en la ciudad de Medellín. Basado en las investigaciones, modelos teóricos, experiencias y conocimiento de las empresas e instituciones según (Pé et al., 2014) deducen que la capacidad de innovación en las empresas, se están convirtiendo en indicadores gestionables, desarrollados y sistemáticos frente a los tiempos de antes que ocurrían por casualidad, curiosidad o simplemente accidentalmente.

Colombia no es un país en el que se realicen muchas investigaciones sobre las capacidades de innovación, son realmente poco los artículos, revistas, estudios en los que se encuentran, teniendo en cuenta que los casos de innovación más relevante en Colombia han sido enfocados en el ámbito tecnológico (Pé et al., 2014). A comparación de china que es uno de los países con más índices de desarrollo en innovación, teniendo en cuenta que es un país desarrollado.

Las capacidades de innovación en las empresas de Colombia no son muy relevantes, debido a que se basan principalmente en los aspectos tecnológicos y dejan a un lado el cultural. Valorando que la innovación tecnológica es un indicador fundamental para el

progreso de la organización, pero debido a esto dejan a un lado la gestión de desarrollo de innovación cultural especialmente en el capital humano. En las empresas deben adquirir capital humano que cuenten con la capacidad de desarrollo e innovación con el fin de aportar a la empresa a un desarrollo progresivo en innovación.

La ausencia de investigaciones ha entorpecido los análisis de estudios al momento de identificar los aspectos a mejorar de las empresas. Esto sin determinar cuáles son las fortalezas y debilidades, desconociendo los indicadores de gestión de la innovación y dificultando el proceso de verificación de desarrollo de empresas líderes (Pé et al., 2014). Es evidente que las empresas no se han quedado quietas, han buscado un método de transformación y progreso, implementando mejoras en la producción y lineamientos de organización. El cual no son suficientes para la gestión de desarrollo de innovación, porque no permite a las empresas medir el desempeño de mejora con exactitud, debido a que no cuentan con el conocimiento necesario para implementar con efectividad un desarrollo de innovación.

Como metodología realizaron los autores un análisis sobre un índice de medición sobre capacidad de innovación en las empresas de Colombia, el cual dio como resultado que la mayoría de las empresas no cuentan con el conocimiento necesario para el desarrollo de capacidades de innovación y tampoco buscan la manera de adquirir e implementar ese conocimiento. En conclusión, las empresas deben implementar la gestión de desarrollo de innovación, ya que es un indicador fundamental para el desarrollo progresivo y exitoso de la organización.

A su vez, el objetivo del trabajo de (Camargo Acuña et al., 2017) fue identificar las capacidades dinámicas de innovación establecidas en las empresas exportadoras de Colombia,

enfocadas en el sector metalmeccánico. Con el fin de realizar un análisis descriptivo que permita identificar el desarrollo innovador de las empresas.

La OCDE (2010) define, que la innovación es un indicador fundamental para el desarrollo progresivo de las organizaciones, debido a que es un indicador que permite gestionar e impulsar la creación y diversificación de los procesos tanto internos como externos y así también de los productos y servicios de la empresa (Como se cito en Camargo Acuña et al., 2017). Se debe tener en cuenta que la innovación no solo permite la reestructuración de procesos y creación de productos; y servicios, sino que también permite generar un impacto de transformación en el constante cambio de mercado, causando así un aumento económico valioso para la empresa.

La capacidad de innovación, es la destreza que dispone una empresa para la creación de nuevos componentes, contribuyendo a la gestión y desarrollo de la empresa. Así generando crecimiento de valor en la marca y acudiendo a las necesidades presentadas por el entorno (Lawson y Samson, 2001, Antón y Garijo, 2010). La capacidad dinámica de innovación es un indicador fundamental en las empresas, debido a que tiene la habilidad de reaccionar frente a los constantes cambios y dificultades del entorno (Schreyögg, 2007; Adler y Shenbar 1990; Zhao et ál.2005). Conforme a lo anterior, si las empresas saben aprovechar la capacidad dinámica de innovación con la que cuentan, tienen la posibilidad de llegar a ser una empresa exitosa, obteniendo resultados favorables frente a la creación y reestructuración de procesos, productos y servicios con el propósito de llegar al éxito (Como se cito en Camargo Acuña et al., 2017).

Según Barrios y Olivero (2013), argumentan que las capacidades dinámicas de innovación están constituidas por cuatro sub capacidades, que permite identificar el

funcionamiento de las capacidades dinámicas de innovación en las empresas. Para la reestructuración y creación de un nuevo proceso o producto, se debe tener en cuenta las estrategias planteadas frente a los nuevos recursos desarrollados por la empresa. El cual las capacidades dinámicas se consideran como las competencias, habilidades y destrezas que tienen la posibilidad de permitir un nuevo rumbo a la empresa, adaptándose a los constantes cambios del mercado. (Teece D.J y Pisano 1994; Eisenhardt y Martin, 2000). (Como se cito en Camargo Acuña et al., 2017).

Como metodología los autores realizaron un análisis descriptivo frente a las argumentaciones de los diferentes autores que definen la Capacidad dinámica de innovación, que dio como resultado que el proceso de adaptación de esta técnica en las empresas, permite identificar procesos de innovación que ayudan a la mejora de la empresa. En conclusión, las empresas deben tener en cuenta la capacidad dinámica de innovación, como una fuente esencial para el desarrollo progresivo de la organización frente al mercado, fortaleciendo el desarrollo de los procesos, productos y servicios.

A la par, el objetivo de este artículo según (García Osorio et al., 2014), fue analizar la estructuración de innovación enfocada en las empresas de servicios, en cuanto a la capacidad de innovación, evaluando los procesos de estructuración hasta el desarrollo. Asimismo, identificar como se desempeña la organización frente a los nuevos servicios de mejora e innovación.

La relación entre la capacidad de innovación, desempeño innovador y el desempeño organizacional debe plantearse en una economía emergente, dado que el país tiene un buen

nivel de desarrollo, generando un crecimiento significativo en el exterior, por eso se puede evidenciar un crecimiento económico para el país. Según (Malaver y Vargas, 2013) en Colombia prevalece el desarrollo de estrategias de innovación, en cuanto a la capacidad de adaptación e innovación tecnológica, requeridas por la demanda del mercado, estableciendo una reestructuración y mejora para el crecimiento de las capacidades de innovación. Según el (DANE, 2013) las organizaciones que invierten en innovación, pretenden una mejora progresiva tanto interna como externa, considerando que la calidad de los servicios ofrecidos mejora (Como se cito en García Osorio et al., 2014).

La repercusión de no invertir en innovación, presenta dificultad de progreso y retiene la capacidad de saber cuáles son las necesidades y desarrollos que requieren la organización, además que no permite aplicar y desarrollar las estrategias correctas hacia el cambio del mercado, generando pérdidas en la organización. Las organizaciones que están en constante innovación presentan indicadores convenientes y progresivos como la calidad, reducción de costos, variedad en la cartera de productos y servicios, fidelización y satisfacción de clientes y diversidad de indicadores que permiten avances progresivos, debido a que están actualizadas al cambio del mercado y en constante innovación.

La capacidad de innovación según Yam (2004), se define como una cantidad de particularidades principalmente de las organizaciones, definidas por habilidades y capacidades que permiten desarrollar un mejor desempeño y logra un desempeño competitivo, debido a su adecuada gestión. Siguiendo con la perspectiva sobre la capacidad de innovación, Kohler et al. (2013) Elabora una revisión bibliográfica y un estudio de comparación sobre los indicadores desarrollados en la innovación enfocada en los servicios basado en el marco teórico de capacidad de innovación Hertog (2010), debido a que es la argumentación más apropiada,

puesto que tiene unas bases de profundización indicadas para dar un resultado enfocada en los servicios (Como se cito en García Osorio et al., 2014).

En la metodología para realizar el estudio, a parte de los argumentos teóricos se empleó una base que permite recolectar información sobre experiencias y conocimientos en cuanto a los servicios, fundamentada en organizaciones de servicios en Colombia. Debido al estudio realizado se pudo obtener unos resultados, el cual indicaron que las capacidades de innovación dirigidas hacia los consumidores generan una mayor productividad, puesto que se genera una mejor gestión de desarrollo innovador y organizacional.

Se concluye que la capacidad de innovación permite promover el desarrollo de innovación y facilita el desarrollo en la organización, en cuanto a la gestión de innovación enfocada en los servicios. De acuerdo al estudio realizado la capacidad de innovación es la fuente principal para una buena gestión de desarrollo en la empresa, principalmente aportando al crecimiento económico de la organización.

2.2 Estado del arte de la innovación en México

Este artículo según (Tovar et al., 2015) tiene como objetivo establecer un estudio regional, en el que se evalué el comportamiento y la capacidad de innovación de los emprendedores en México. En la industria del conocimiento, las capacidades de aprendizaje e innovación son las fuentes principales de incrementos en la productividad, crecimiento y competitividad (Solow, 1956; Romer, 1990; Porter, 1990; Méndez, 2003; Mayenberger, 2013). Diferentes autores manifiestan que la competitividad, el crecimiento de las organizaciones y de la economía en su conjunto, van a depender en gran dimensión de la

creación y construcción de las capacidades de innovación y de aprendizaje, así como los esfuerzos de las organizaciones para generarlos (Como se cito en Tovar et al., 2015).

La importancia de los estudios centrados en el territorio para construir capacidades de innovación ha sido tema frecuente en la dilatada bibliografía sobre los modelos territoriales de innovación. Se considera que el proceso de conocimiento y aprendizaje es generado por factores con cualidades, de raíces o unión al territorio, que exponen su limitada movilidad y la existencia de capacidades situadas y distribuidas por los diferentes espacios de la región.

En relación con los planteamientos teóricos, se estableció que la capacidad de innovación nacional a partir de los 3 ambientes diferentes: la infraestructura común de la innovación, el entorno de innovación específico de los clústeres, y la calidad de los vínculos entre las 2 dimensiones anteriores. Se evidencian otros artículos de gran relevancia sobre la medición de las capacidades de innovación en el que dichos autores son Archibugi y Coco (2005) construyeron el indicador de medición de las capacidades tecnológicas, compuesta por la creación tecnológica, la infraestructura tecnológica y las habilidades humanas, que son 3 subíndices de la composición de capacidades tecnológicas (Como se cito en Tovar et al., 2015).

Estos indicadores de medición, permitieron realizar un estudio más a fondo sobre las naciones y específicamente clasificándolas conforme a los esfuerzos y resultados obtenidos en la zona de creación de las capacidades de innovación. Este estudio (Martínez-Pellitero, 2002) también evidencia que de carácter regional surge la necesidad de distinguir los propios sistemas regionales y así definir los estudios de los sistemas regionales sobre la innovación y el funcionamiento de los recursos relacionados (Como se cito en Tovar et al., 2015).

Recientemente se evidencia una investigación realizada por los chinos, en el que se revelan avances sobre la identificación de los indicadores que evidencian la capacidad de innovación regional en china (Yang et al. 2014). Allí se evidencia que las regiones con más índices de inversión privada en la Investigación + Desarrollo y organizaciones de las cuales sus propietarios son extranjeros, experimentan una capacidad de innovación superior a las demás regiones. Según (Lugones, Gutti y le Clech, 2007) En América Latina, se evidencia que hay poca preocupación por realizar estudios destinados a construir tipologías, con el fin de buscar u encontrar una clasificación de países con más desarrollo sobre la capacidad de innovación y capacidad tecnológica (Como se cito en Tovar et al., 2015).

Con el objetivo de identificar los indicadores regionales en México, se realizó un análisis factorial y un conglomerado, en el que se evidencia la clasificación de las regiones por comportamientos de innovación y las estadísticas de las dimensiones formadas por la región. Se concluyó que en México las regiones con más componentes con capacidad de innovación y capacidad tecnológica son aquellas que promueven el desarrollo empresarial y uno de los grandes problemas es el comportamiento emprendedor en la industria de las otras regiones.

El artículo de (Silva et al., 2016) se realizó con el objetivo de analizar la capacidad de innovación tecnológica en los hoteles de categoría superior ubicados en Jalisco, Puerto Vallarta y México.

En el desarrollo de innovación, se crea un flujo constante de conocimiento por medio de diversos procesos de aprendizaje como lo son: la práctica, el uso, el estudio y el error. El conocimiento que se adquiere por medio de un proceso se suma al conocimiento pre existente

de la organización, que permite reinventar y generar nuevos conocimientos. Según (NIETO, 2003) la formación y el aprendizaje que se adquiere por práctica y uso tienen un carácter progresivo, debido a esto se identifica que es un proceso continuo (Como se cito en Silva et al., 2016).

La capacidad de innovación de una organización esta precipitada por su recorrido, principalmente desde sus inicios Cohen y Levinthal (1990) así que las decisiones que se tomen en el trayecto van a influir en el futuro (Como se cito en Silva et al., 2016). Debido a esto la innovación presenta una condición acumulativa, claramente se aprecia el hecho de analizar a los colaboradores que están dentro de las empresas y aportan conocimientos y experiencias para el desarrollo de la innovación, durante el progreso de la organización.

Las innovaciones radicales que son las que son las que presentan cambios revolucionarios pero pequeños y previos. Rosenberg (1994) argumenta que las organizaciones dedican su esfuerzo innovador en un 80% para la mejora y un 20% a innovaciones incrementales, que son las que permiten el desarrollo de nuevos servicios o productos que impacten el cambio como las innovaciones radicales (Como se cito en Silva et al., 2016). Debido a esto se identifica que la inclinación de las organizaciones hacia la innovación incremental es mayor que la innovación radical.

El talento, las aptitudes, las capacidades y habilidades de las personas son la clave para el futuro de una organización o país para lograr resultados efectivos. Las compañías hoteleras deben crear estrategias para el descubrimiento de esas capacidades que se deben llevar a cabo para generar unión entre el talento humano. México en términos de capacidades de innovación está en la posición 63 según el Índice Global de Innovación del WEF (Como se cito en Silva et al., 2016).

Como metodología se aplicó una encuesta, que dio como resultado que la construcción de la capacidad de innovación en las compañías hoteleras, debe incluir al talento humano que está dispuesto a generar una relación significativa, positiva y de alta magnitud con el propósito de incrementar el porcentaje de creación sobre innovaciones radicales.

Según (Leyva Carreras et al., 2020) argumentan que con esta investigación se busca analizar la consecuencia de un recurso estratégico para la empresa, como la capacidad de innovación tecnológica sobre el capital humano en las pymes, el cual tiene como objetivo generar competitividad empresarial en las regiones de Sonora, Hermosillo y México.

En una empresa el capital humano es una parte muy importante para el desarrollo y progreso, se requiere que el talento humano asimismo genere aportes a los directivos, contribuyendo al desarrollo de proyectos innovadores y mejora continua de la compañía (Fagerberg, 2005; Arvanitis & Loukis, 2009). Una de las recomendaciones de De Winne y Sels (2010) quienes son los que afirman que la relación entre el capital humano y la capacidad de innovación no es totalmente convincente y que además una de las posibles explicaciones a esta afirmación, es que la falta de marcos conceptuales integrales está afectando (Como se cito en Leyva Carreras et al., 2020). Sin embargo, si se crea una estrategia encaminada al desarrollo de la innovación de la organización, el capital humano solo así puede cooperar a la innovación estando en concordancia con la estrategia para el desarrollo de sí misma.

Según Giménez et al. (2015) contempla que las organizaciones con equipos de trabajos situados a la innovación y a reinventar en nuevos cambios, con el fin de invertir para el perfeccionamiento del desempeño medioambiental. Teniendo en cuenta que hay diferentes

tipos de innovación, solo hay uno que incluye innovación de proceso y producto, el cual es la capacidad de innovación tecnológica (Camisón & Villar-López, 2014). Estudios anteriores han descubierto que el desempeño de los trabajadores puede incurrir en esta competencia, ya que uno de los casos más ejemplares es el contexto colombiano, los autores Morales-Rubiano et al. (2016) evidenciaron que las habilidades y conocimientos del capital humano pueden fomentar la innovación y el proceso tecnológico, en cambio que Saunila (2017a) identifico que en pymes de Finlandia, las perspectivas de los trabajadores y gerentes diferían sin dejar a un lado que la capacidad de innovación incurre en el progreso de la empresa (Como se cito en Leyva Carreras et al., 2020).

Las actividades de innovación en las empresas la mayoría de veces suelen ser asignadas a los altos directivos, con el fin de que la actividad se cumpla con éxito y logre su fin esperado (Saunila, 2017b). Según Saunila (2017b) al investigar en Finlandia la perspectiva de las pequeñas y medianas empresas descubrió un dominio positivo de la capacidad de innovación hacia la estructuración, el desempeño y desarrollo de la empresa, pero también identifico un fragmento negativo con relación a una cultura de liderazgo participativa, para lograr un mayor desarrollo sobre las capacidades de innovación y un mayor progreso en la compañía (Como se cito en Leyva Carreras et al., 2020).

Para el siguiente artículo se llevó a cabo como metodología un análisis investigativo a través de unas pruebas pilotos, en el que se entrevistó a un selecto grupo de empresarios que coincidieran con la muestra escogida, con el fin de analizar el material obtenido adjunto al problema principal. Como resultado se obtuvo que los directivos de las empresas en este caso de las pymes, la capacidad de innovación tecnológica es desarrollada mediante la gestión de estrategias utilizadas, teniendo en cuenta los procesos administrativos de la empresa, basados

en el cumplimiento y desempeño del capital humano tomando como oportunidad el conocimiento de cada uno de ellos y creando como estrategia un mejor desarrollo progresivo para el bien de la compañía.

En conclusión, la organización debe tener en cuenta que el capital humano se debe sentir a gusto en el sitio de trabajo, para lograr un buen desempeño en los puestos de trabajo y puedan crear nuevas ideas sobre innovación, no solo que conlleven a la mejora si no que generen un proceso de reinversión en la organización.

El documento de Castro et al. (2018) tiene como objetivo determinar y reconocer cual es el patrón adecuado para la gestión de innovación en empresas de venta al consumidor final, que les permita identificar cuáles son los procesos a mejorar y fortalecer, permitiendo crear un desempeño innovador en la empresa para el crecimiento de esta.

Según Merrifield, 1999 y Dismukes, 2005 la gestión de innovación y tecnología en el trascurso del tiempo se han convertido en indicadores claves para el desarrollo y progreso de las organizaciones, permitiéndoles poder enfrentarse antes los cambios y situaciones que se presentan (Como se cito en Castro et al., 2018). Debido a esto, se tiene en cuenta que las empresas deben generar una propuesta de valor en cuento al avance tecnológico, ya que contribuye al crecimiento de la organización.

Según el manual Oslo (2006) la innovación, es la introducción de los indicadores más influyentes de la empresa que generan nuevos y mejorados procesos, productos y servicios a nivel interno y externo. De acuerdo con Pavón e Hidalgo (1997) argumentan que la gestión de innovación tecnológica, es un proceso enfocado a reestructurar el capital humano, métodos de manejo, recursos económicos y técnicos, con el objetivo de permitir la creación de

conocimientos, logrando generar nuevas ideas que involucren en el mejoramiento y la creación de nuevos métodos, productos y servicios (Como se cito en Castro et al., 2018).

El proceso de la investigación tecnológica, la adquisición de conocimiento y la capacidad de creación, es lo que hace posible la gestión de innovaciones radicales en base a las nuevas investigaciones científicas (Kline y Rosenberg, 1986). Las investigaciones han permitido identificar que el proceso de gestión de innovación ha ido cambiando durante el transcurso de su desarrollo, ha pasado de ser un modelo simple a un formato más desarrollado con métodos más exactos (Como se cito en Castro et al., 2018).

En las organizaciones la innovación abierta es definida por la creación de conocimiento y la utilización de este, con el fin de que la innovación interna con ayuda del conocimiento pueda desarrollarse, permitiéndole así a la innovación externa aprovechar la diversidad del mercado (Chesbrough et al., 2006, p1). Debido a lo anterior se puede decir que, el aprovechamiento de las capacidades, habilidades y conocimiento permite el desarrollo de la innovación interna dándole paso a la innovación externa, con el objetivo de generar crecimiento en la organización (Como se cito en Castro et al., 2018).

La ventaja de tener conocimiento sobre las capacidades de innovación en las empresas, es que permite generar procesos, productos y servicios más eficientes. No obstante, el poder generar alianzas estratégicas para fortalecer y ampliar estas ideas, ya sea para la red de distribución o el desarrollo del producto y servicio contribuye de manera efectiva para el crecimiento de la innovación.

En conclusión, la mayoría de las empresas de ventas al consumidor final, presentan un modelo de gestión de innovación adecuado con los lineamientos respectivos para el desarrollo de innovación, teniendo en cuenta la gran contribución que genera las relaciones estratégicas a los procesos sobre la gestión de innovación.

2.3 Estado del arte de la innovación en Italia

El objetivo del artículo de di Stefano et al., 2010 fue analizar por medio de citas el dominio de la estructura sobre las capacidades dinámicas, con el fin de conocer a profundidad todo lo que la conforma y el contexto en el cual se desarrolla (di Stefano et al., 2010). Durante la investigación por medio de citas hubo concordancia entre autores debido a las opiniones, como también hubo diferencias de pensamientos. Lo que plantea desafíos, retos y oportunidades para investigaciones futuras.

La importancia de los factores representa la correlación entre los artículos, ya sea entre un artículo dado o la magnitud en que el artículo pertenece. Conforme a previos estudios (McCain, 1990) argumenta que se debe incluir solo cargas de factores superiores, con cargas mayores que indiquen una correlación positiva (Según se cito en di Stefano et al., 2010). Cuando las cargas de un artículo están en más de un factor indican que hay una relación con factores secundarios adicionales. Según la variación en la comprensión sobre la investigación con respecto a las capacidades dinámicas ha ayudado a aumentar la riqueza y fuerza, asimismo ha hecho dudar sobre la definición y la utilidad de la creación. En otras palabras Winter (2003) argumenta que ha generado mucha incertidumbre e incluso ha conducido a que algunos duden sobre la existencia de las capacidades dinámicas y lo vean como un concepto imaginario, como determino (Según se cito en di Stefano et al., 2010).

A lo largo de las investigaciones y estudios realizados se han generado varias dudas sobre las capacidades dinámicas, debido a que los análisis realizados deben llevar citación ya

que son una regla vital para la elevación de la influencia en cuanto a las investigaciones, por esto se generan dudas debido a que no se cumplen con los parámetros establecidos.

La investigación de este artículo se enfocó en investigar las literaturas más relevantes e influyentes sobre capacidades dinámicas, utilizando rastreador de citas buscando artículos más a fondo en él que se encontrara información más amplia, para poder descifrar y detectar el patrón evolutivo sobre el tema. Se han estructurado una serie de preguntas planteadas hace más de 10 años de investigación sobre el tema, buscando una forma de comprender como está generando desarrollo la capacidad dinámica en la literatura evidenciando un índice de complejidad al momento de analizar los argumentos de los escritores (di Stefano et al., 2010).

En conclusión, la investigación se realizó mediante un análisis de citas en el que se evidencio la alta concentración en los indicadores sobre la capacidad dinámica, permitiendo conocer la estructura y el desarrollo del tema. Evidenciando mediante las diferencias de algunos autores y concordancias de otros, la incertidumbre que se puede generar a través de un tema con tanta relevancia.

Este artículo tiene como objetivo hacer un análisis profundo sobre el grado de importancia de los sistemas big data, estudiando sus capacidades para las organizaciones y así la participación de las capacidades dinámicas, haciendo una exploración sistemática en la literatura (Rialti et al., 2019).

En época de la tecnología actual, los directivos de big data tienen la posibilidad de adquirir a cualquier información, debido a que cuentan con información específica a su disposición (Erevelles et al. 2016) Puesto que se asume que la tecnología y los datos permitirán que directivos puedan manejar y supervisar las operaciones internas, el capital

humano y los procesos de las empresas, obteniendo como resultados un mejor manejo internamente (Bresciani et al. 2017). Sin embargo, se debe tener en cuenta que big data a generado un gran cambio en las organizaciones del siglo XXI (Como se cito en Rialti et al., 2019).

Las capacidades dinámicas convenientemente desde el punto de vista de la literatura gerencial, los escritores han empleado principalmente las capacidades dinámicas y en ocasiones dándole relación con otras teorías como el valor comercial de las tecnologías de información o el conocimiento, tomando esta teoría principalmente para entender el por qué los datos están perjudicando a las compañías (Côrte-Real et al. 2017). Según Contratista et al. (2016) las capacidades dinámicas son adecuadas para analizar el impacto de los sistemas de información y las competencias específicas en las empresas. La información siempre ha sido un factor muy importante, ya que se identifica como uno de los factores de creación de valor esencial para las empresas (El-Kassar y Singh, 2018). (Como se cito en Rialti et al., 2019).

Las empresas son las que deben fomentar el desarrollo de las capacidades tecnológicas, administrativas y de información, obteniendo un adecuado uso de los sistemas de información explorando allí los grandes datos (Akter et al. 2016). Los directivos según (Akter et al. 2016) deben realizar monitoreos entre las capacidades de big data y dando su opinión con respecto a los datos de información, con el objetivo de analizar la operación de la empresa y creando posibles estrategias (Como se cito en Rialti et al., 2019).

Al realizar una investigación a fondo y revisar los diferentes teóricos más influyentes, se puede identificar que los autores han clasificado el conocimiento presente sobre las capacidades dinámicas y big data, se puede decir que este es uno de los factores principales para la participación teórica de la investigación (di Stefano et al., 2010). Este artículo analiza

una investigación muy estrecha, debido a que el flujo de información es muy grande y relativo, la investigación debería ser clasificada por la cantidad de información pudiendo mejorar la capacidad de análisis en un campo más amplio.

En conclusión, la mayoría de las investigaciones literarias no cumplen con los parámetros necesarios para ser tenidas en cuenta. Se puede identificar que no hay manejo de citas en las investigaciones y estudios realizados frente a las capacidades dinámicas, en cuanto a big data es una plataforma fundamental para el manejo interno de las empresas debido a que es la que permite adquirir, manejar y revisar la información de la organización.

2.4 Estado del arte de la innovación en Estados Unidos

En este artículo se investiga la evolución del concepto y se reconocen dos debates sobre la importancia de la naturaleza de las capacidades dinámicas y sus efectos. La exploración va a favor con un estudio observacional que permita investigar los procesos de estructuración de las capacidades dinámicas y para investigaciones en diferentes industrias.

Las capacidades dinámicas es un tema ideal y oportuno para avanzar en la investigación de hecho, este tema es eje central en una de las importantes revistas académicas. Según (Barney, 1991; Peteraf, 1993; Wernerfelt, 1984) se asocia estrechamente este tema a la investigación debido a que hay muy buen material y especialmente poder indagar en el la visión fundamentada en los recursos, debido a que es una zona de investigación muy eficaz (Como se cito en Easterby-Smith et al., 2009).

En virtud de que la investigación se basa en instrumentos para el cambio, se relacionan con diversos temas investigativos que aportan como innovación y aprendizaje (Fiol y Lyles, 1985) el cual genera un vínculo con la gestión del conocimiento (Easterby-Smith y Lyles,

2003; Easterby-Smith y Prieto, 2008) y la aparición del conocimiento (Kogut y Zander, 1992). Los instrumentos igualmente implican procesos, debido a que es un tema extenso de mucha importancia en la investigación como en la práctica (Shanley y Peteraf, 2006). (Como se cito en Easterby-Smith et al., 2009).

Las opciones de progresar en la investigación sobre capacidades dinámicas son derivadas de varias direcciones. En deducción los académicos que tienen amplio repertorio en investigaciones, capacitación disciplinaria, enfoques metodológicos e intereses focales según (Esterby, Lyles y Peteraf, 2009) han sido tentados por este tipo de enfoques, realizando diversos procesos de investigación a través de distintas tradiciones académicas y teóricas (Como se cito en Easterby-Smith et al., 2009).

La mayoría de investigaciones sobre capacidades dinámicas, han sido realizadas por académicos procedentes de diversas tradiciones de investigación permitiéndoles reflejar sus distintos antecedentes. Según Winter (2003) y sus coautores Zollo y Winter (2002) argumentan que las capacidades dinámicas en términos de rutinas, es una particularidad importante de la economía evolutiva (Nelson y Winter, 1982). A diferencia Eisenhardt y Martin (2000) definen las capacidades dinámicas en términos de procesos que varían con el grado de actividad del mercado, que permite establecer vínculo con el mercado debido a que está en constante cambio (Como se cito en Easterby-Smith et al., 2009).

Como argumentan los académicos las capacidades dinámicas no logran ser una fuente de ventaja competitiva o un acatamiento superior de la organización. Según Teece (2007) se opone a las afirmaciones de otros autores ya que, si no logran ser una fuente de ventaja competitiva, es limitado a que establezcan capacidades dinámicas. Debido a esto hay otros autores como Zollo e Invierno (2002, pag. 340) adquiere una visión que, sin negar la

existencia de la teoría, opina que no hay entendimiento en ella y solo está en busca de ser más eficaz (Como se cito en Easterby-Smith et al., 2009).

Se evidencia que la mayoría de académicos que han realizado investigaciones sobre capacidades dinámicas están en dos opuestos según las investigaciones proporcionadas, debido a que crean diferentes definiciones del tema tomando como base las experiencias, conocimientos y teorías antiguas de las capacidades de innovación.

Este artículo tiene como objetivo indagar, buscar y encontrar opiniones para posibles progresos en capacidad dinámica, implicando las teorías conductuales y evolutivas. La tarea de los gerentes en la economía sobresale y se pronuncia dentro del contexto de investigación organizacional y económica.

Los mercados en la economía permiten un bajo costo de respuesta y coordinación las nuevas tecnologías y las circunstancias que se presentan en el mercado (Hayek 1945). Según Williamson (1985) las organizaciones y los mercados llegan a construir una relación (Como se cito en Augier & Teece, 2009). No obstante, los gerentes no reconocen al instante que los que deben responder ante las señales o cambios del mercado son ellos y no los comerciantes, los gerentes deben considerar que ellos hacen más que dar respuesta a los precios en caso de una reasignación de recursos.

En la economía actualmente se requiere que los gerentes se apropien de la organización, aprovechando las oportunidades y ventajas que se presentan, a partir de ahí plantear estrategias para el progreso y beneficio de la organización y de todos aquellos que la conforman. Una vez se replantee todo lo anterior se construyen las capacidades dinámicas (Augier & Teece, 2009).

Así mismo además de analizar y extender las diversas ideas de las tradiciones teóricas, las capacidades dinámicas buscan poder integrar los conocimientos empíricos proporcionando un mejor desempeño (Como se cito en Augier & Teece, 2009).

Winter (2003) y Helfat (2007) argumentan que un componente de las capacidades dinámicas es el que permite poder manejar a las capacidades ordinarias (Como se cito en Augier & Teece, 2009). Debido a que las capacidades dinámicas son las que entran a mejorar el proceso de las capacidades ordinarias a largo plazo pensando en el progreso y futuro de las organizaciones. A diferencia de (Augier & Teece, 2009) señalan que las capacidades dinámicas tienen conexión principalmente con la capacidad de reformular en los procesos, experimentar hacia el cambio y aprovechar las oportunidades que se presentan.

En otras palabras, una vez ya realizado el estudio y la incorporación de capacidades dinámicas, el cual permite el redireccionamiento de la gestión organizacional con el fin de lograr alcanzar el constante éxito en la economía abierta. Evidentemente las pequeñas y grandes empresas presentan inconvenientes para subsistir con un rendimiento superior a largo plazo, aun habiendo realizado el debido proceso de investigación y desarrollo (Augier & Teece, 2009).

En conclusión, las organizaciones deben buscar la manera de implementar las capacidades dinámicas en la organización. Debido a que muchas de las organizaciones no se fijan en la capacidad de gestión, innovación y rendimiento que presentan; y el cual no hay un proceso de identificación de esas capacidades, ni tampoco un replanteamiento de estrategias por parte de los gerentes, que contribuyan a una mejor capacidad de desarrollo logrando llegar al éxito, manteniéndose a lo largo de los años.

2.5 Estado del arte de la innovación en España

Este artículo tiene como objetivo exponer detalladamente la importancia de la capacidad de innovación en las empresas, enfocada en los recursos y capacidades, basado en los medios tecnológicos. La capacidad de innovación es incorporada en las organizaciones debido a que buscan un método de estructuración para mejorar el desempeño del capital humano, procesos y productos. Tomándolo como un variable medidora para reconocer el comportamiento de la organización (Urgal et al., 2011).

Las capacidades y recursos de las empresas son el enfoque principal para plantear la importancia de las capacidades de innovación. Debido a que si se modifican los recursos en capacidades se convierten en la base de una ventaja competitiva sostenible (Grant, 1991). No obstante, en las bases teóricas sobre la innovación tecnológica únicamente se ha comprobado una relación natural entre los recursos y el desempeño innovador (Urgal et al., 2011).

A causa de que el mercado está en constante cambio, las organizaciones deben presentar un desarrollo de innovación constantemente tanto en sus productos como en sus procesos. Las organizaciones que no tiene la capacidad de innovación están generando pérdidas, ya que a raíz de no tener conocimiento y estar actualizados a los cambios del mercado, los productos, procesos y tecnología de la empresa no están siendo realmente útiles para satisfacer a los clientes, pero si están generando una perdida por la falta de innovación.

El escritor Barton (1992) fue la primera persona en indagar sobre la naturaleza e importancia estratégica de la estructura de convenios interna y externa de la empresa, enfocada en la creación de desarrollo de nuevos procesos y productos. La capacidad de innovación se entiende como un método productivo para desarrollar ideas de innovación y nuevos procesos a

implementar buscando el éxito en la organización. Las empresas subordinan el proceso de estructuración en las capacidades y recursos en los efectos de la innovación (Urgal et al., 2011). La capacidad de innovación se incorpora a las empresas como un indicador de desempeño innovador.

Según Subramaniam y Youndt (2005) argumentan que la capacidad de innovación presenta una relación con las empresas para poder emplear los recursos en conocimiento. Por ende, las empresas que tienen éxito con la reestructuración y los procesos de innovación, es debido a que tiene la capacidad de desarrollar los indicadores de habilidad y empeño para tener la capacidad de innovar Lawson y Samson (2001). (Como se cito en Urgal et al., 2011).

En conclusión, la capacidad de innovación permite el redireccionamiento de la empresa, debido a que, si se cuenta con recursos de conocimiento, se puede llevar a cabo un proceso de estructuración de ideas para los posibles cambios y mejoras en la organización. Se debe tener en cuenta que el conocer los procesos tecnológicos. Ayuda al desarrollo de la capacidad de innovación, ya que se podrían implementar esos recursos para el desarrollo de actividades innovadoras.

El objetivo de esta investigación de (Pernía et al., 2009) es realizar un estudio en el ámbito sub-regional, en relación con la capacidad de innovación y la actividad emprendedora de la región. Mediante teóricos se busca profundizar en la información y poder adquirir conocimiento, con el fin de poder argumentar y sustentar los resultados obtenidos por el estudio.

El emprendedor es aquella persona que presenta una idea de negocio diferente e innovadora a las ya establecidas en el mercado, el emprendedor busca imponer productos o servicios que pueda ofrecer a las personas, buscando satisfacer las necesidades de los

consumidores. Debido a esto se dice que una actividad emprendedora es la que ejecuta el plan del emprendedor, la pone en acción y práctica. Desarrollando de forma innovadora un producto o servicio nuevo hacia el mercado, materializando la idea innovadora del emprendedor. Según (Asheim y Isaksen, 2002; Lundvall, 1992; Von Hippel, 1994) la intermediación de los diversos indicadores que permiten desarrollar la innovación, proporcionan las relaciones en todos los ámbitos que emergen en los procesos de estructuración (Como se cito en Pernía et al., 2009).

La facultad de desarrollo innovador en las empresas en un territorio, posiblemente se debe a su entorno tecnológico. Debido a que dependiendo de los recursos tecnológicos que se tengan a nivel regional, se pueda desarrollar la capacidad de innovación tecnológica en las empresas de la región (Agarwal, 1998; Callejón y Segarra Blasco, 1998). A medida del tiempo el emprendimiento ha generado muchos avances a nivel de innovación y ha generado grandes cambios en el mercado a nivel regional, es posible debido a que la capacidad de creatividad, innovación, pasión y habilidades de la persona, permite que se genere un cambio y un proceso de reinención a nivel regional. Puesto que la capacidad de innovación genera crecimiento, competitividad y posicionamiento económicamente en los países desarrollados, se genera una atracción por estudiar los indicadores de innovación territorial (Pernía et al., 2009).

Según Moulaert y Sekia, (2003) argumentan que el vínculo entre la innovación y el territorio ha sido planteado a partir de distintos componentes, exponiendo que los procesos que ayudan al desarrollo territorial y el ámbito social, económico y cultural pueden aportar a la innovación del territorio. La literatura permite profundizar y comprender de un modo más informativo sobre la capacidad de innovación y la actividad emprendedora a nivel regional, a la comunidad del País Vasco de España. Según Cooke (1992) la investigación acerca de los

modelos regionales de innovación empezó a crecer y adquirir más desarrollo fue a principios de los noventa (Como se cito en Pernía et al., 2009).

En conclusión, la capacidad de innovación ya sea en un país, municipio, región o empresas siempre va a ser necesaria para un mejor desarrollo progresivo, tanto económicamente como productivamente. A la gran mayoría de los emprendedores les ha funcionado la habilidad de innovación presentando nuevos productos o servicios a los consumidores, obteniendo un desarrollo de mejora progresivo en la empresa y también ayudando económicamente a la región del país.

2.6 Estado del arte de la innovación en China

El objetivo de este artículo es realizar un estudio de investigación con relación a la productividad de exportaciones, la capacidad de innovación y la búsqueda de determinantes innovadores más eficientes en las empresas exportadoras de china. Así este articulo examina los siete factores de la capacidad de innovación, igualmente se consideran importantes las tres características de las empresas que proporcionan una descripción más detallada sobre la exportación de las empresas chinas (Guan & Ma, 2003).

Este articulo según (Guan & Ma, 2003) considera examinar las dimensiones sobre la capacidad de innovación y las 3 características de la organización las cuales son: la tasa de crecimiento de la productividad, el tamaño y la participación en el mercado interno. Así determinando las consecuencias de exportación para empresas industriales chinas. Se debe tener en cuenta que la motivación y la interacción de diversos activos de innovación, es la

causa principal en el perfeccionamiento de la competitividad a nivel internacional de las empresas chinas.

Adler y Shenbar (1990) establecen las capacidades de innovación en cuatro variables que se identifican como: (a) La capacidad de implementar nuevas tecnologías para el desarrollo de los nuevos productos; (b) La capacidad de tener respuesta a todos los inconvenientes tecnológicos y oportunidades presentadas a los competidores; (c) La capacidad de aprovechar las necesidades del mercado, creando nuevos productos; y (d) La capacidad de crear un sistema de adaptación hacia las nuevas tecnologías y nuevos productos para los cambios que se presenten al futuro (Como se cito en Guan & Ma, 2003).

En las empresas de China solo resultan las mejoras tanto de la competitividad no correspondida con los precios como la del aumento en la competitividad de los precios teniendo en cuenta las principales variables de afectación (Guan & Ma, 2003). Dentro de las afectaciones que conforman la competitividad no correspondida con los precios, provocando el aumento de las exportaciones y el progreso de capacidad de innovación hacia el cambio tecnológico. Las ventajas competitivas en el mercado internacional se originan desde la capacidad de generar y comercializar tecnologías nuevas, promoviéndolas y facilitando la creación y expansión en el mercado, más rápido que otras empresas.

Las empresas individuales por lo general, son las que se benefician en gran parte por la innovación, en relación con el posicionamiento en el mercado y reducción de costos. Según (Wakelin, 1998) se debe tener en cuenta los elementos claves para el desarrollo de exportaciones en las empresas chinas, debido a que se puede conseguir el éxito con relación a los programas de promoción y las estrategias de progreso frente a las exportaciones (Como se cito en Guan & Ma, 2003).

En conclusión, Kumar y Siddharthan (1994) analizaron la inversión en Innovación y Desarrollo y las exportaciones de las empresas (Como se cito en Guan & Ma, 2003). Identificaron que la inversión a estos dos factores es fundamental y relevante para las industrias que hasta ahora están iniciando en el sector de la tecnología. Se debe tener en cuenta que la capacidad de innovación es una influencia positiva en todos los sectores del mercado.

Los autores (Li & Liu, 2014) argumentan que este articulo analiza la relación entre los tres factores: capacidades dinámicas, dinamismo ambiental y ventaja competitiva con el objetivo de buscar la implicación del desarrollo en el país de China.

Según (Li & Liu, 2014) manifiestan que la capacidad dinámica, es uno de los factores más importantes para buscar una ventaja competitiva en la dirección estratégica. Aunque no todos están de acuerdo con esta definición, debido a que en el marco de economías similares a las chinas, desde una posición de proceso estratégico, el estudio de capacidad dinámica ayuda a reforzar el potencial de las empresas para solucionar sistemáticamente los problemas que se presentan, ya que detectan las oportunidades y amenazas a tiempo dándole la posibilidad de tomar decisiones oportunas y estratégicas, con el fin de investigar la relación entre la ventaja competitiva, las capacidades dinámicas y el dinamismo ambiental

Las capacidades dinámicas tienen la facultad de integrar, construir, reconocer y determinar los factores internos y externos, acogiendo entornos que están en constante cambio (Teece, 1997). A partir del criterio de Zollo e invierno (2002) las capacidades dinámicas son un componente aprendido y duradero de actividades colectivo enfocadas a la adaptación y desarrollo de seguimientos operativos (Como se cito en Li & Liu, 2014).

De acuerdo con la perspectiva del emprendimiento Zahra y col. (2006) expone las capacidades dinámicas como los indicadores de conocimiento. Según la literatura Helfat y col. (2007) argumenta que, aunque la definición de Barreto (2010) supera algunas restricciones importantes, si al hablar de capacidades dinámicas se trata como redundante, confusa y vaga todavía puede haber margen de mejora, esta definición va orientada al mercado de economía perfecta (Como se cito en Li & Liu, 2014).

El concepto de las capacidades dinámicas al inicio, Teece y col. (1997) plantea un indicador llamado las tres P (Posiciones, procesos y caminos), identificando que la ventaja competitiva de las empresas, se hallan en los marcos de organización y gestión (Como se cito en Li & Liu, 2014). No obstante, este indicador se centra en solo las empresas que se cuestionan el por qué hacerlo. Probablemente las empresas no generen precisamente capacidades dinámicas frente a las presiones de progreso externo. Las capacidades dinámicas son el resultado de la evolución de fortalezas internas y externas (Jacobidese Invierno, 2005) (Como se cito en Li & Liu, 2014).

Este estudio contribuye al análisis de las dimensiones sobre la capacidad dinámica, enfocada en la economía no perfecta semejante a las de China. El valor de una adecuada definición para las capacidades dinámicas en el desarrollo de las empresas no podría ser mayor (Barreto, 2010) (Como se cito en Li & Liu, 2014).

En conclusión, China en virtud de que el mercado no es el más adecuado ni tampoco presenta un apoyo legal, el comportamiento competitivo no funciona como corresponde dado a que está muy extendido. En los países occidentales la definición y la magnitud de la capacidad dinámica no es la misma ya que esta investigación tomo como autor a Barreto (2010) no solo para mejorar el proceso, sino para mejorar el marco chino.

CAPÍTULO 3

3.0 ANÁLISIS ESTADÍSTICO

3.1. Variable de innovación

Tabla 1
Capacidades de innovación

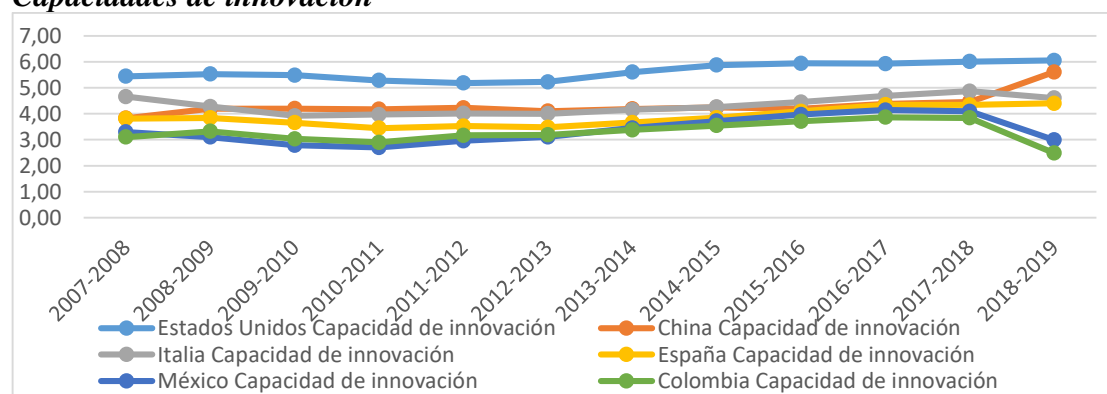
PAÍS	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013
Estados Unidos	5,44	5,53	5,49	5,28	5,19	5,23
China	3,83	4,20	4,20	4,17	4,23	4,10
Italia	4,66	4,28	3,92	3,97	4,01	4,00
España	3,82	3,84	3,66	3,45	3,52	3,48
México	3,30	3,10	2,78	2,70	2,96	3,11
Colombia	3,10	3,32	3,03	2,90	3,17	3,19

PAÍS	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Estados Unidos	5,61	5,88	5,94	5,93	6,01	6,06
China	4,19	4,24	4,20	4,38	4,46	5,61
Italia	4,15	4,26	4,45	4,70	4,87	4,61
España	3,66	3,85	4,09	4,35	4,34	4,40
México	3,45	3,72	3,97	4,15	4,09	2,99
Colombia	3,38	3,55	3,71	3,87	3,84	2,49

Fuente: Elaboración propia con datos recopilados del World Economic Forum.

<https://www.weforum.org/>

Figura 1
Capacidades de innovación



Fuente: Elaboración propia con datos recopilados del World Economic Forum.

<https://www.weforum.org/>

La tabla 1 y el gráfico 1 explica los indicadores sobre la capacidad de innovación en los últimos 14 años del 2007 hasta el 2019, enfocadas en seis países el cual, cuatro son desarrollados Estados Unidos, China, Italia y España; y dos de América Latina que son Colombia y México.

Según las cifras del Foro Económico, Estados Unidos desde el 2007 hasta los años 2018 - 2019 cuenta con un 6,06 ubicado como el primer país por encima de China que es el segundo país con 5,61 el cual subió, ya que para el año 2017 tenía un 4,4. Le sigue en tercer lugar Italia con 4,61 que bajo frente al 2017 – 2018, con 4,87 y de cuarto lugar se encuentra España con 4,40 para los años 2018 – 2019. Se identifica que los países desarrollados encabezan la lista frente a las capacidades de innovación. Al contrario de los países latinoamericanos que están ubicados en los dos últimos puestos. México se ubica en el quinto lugar con 2,99 y Colombia en el sexto lugar con 2,49. Identificando que los dos bajaron frente al año 2017 – 2018 aproximadamente un 30%.

3.1 Variable de PIB per cápita

Tabla 2
PIB per capita

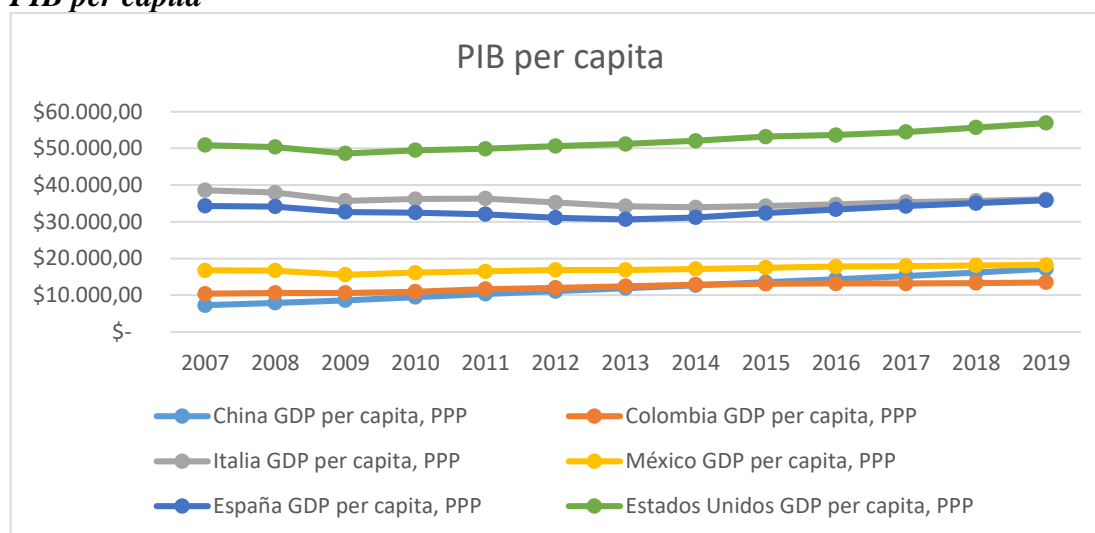
PAÍS	2007	2008	2009	2010	2011	2012
China	\$ 7.264,06	\$ 7.924,64	\$ 8.626,53	\$ 9.498,08	\$ 10.355,50	\$ 11.115,11
Colombia	\$ 10.389,30	\$ 10.602,25	\$ 10.611,34	\$ 10.956,95	\$ 11.650,20	\$ 11.996,22
Italia	\$ 38.612,01	\$ 37.954,16	\$ 35.710,42	\$ 36.201,16	\$ 36.347,34	\$ 35.227,62
México	\$ 16.771,54	\$ 16.711,55	\$ 15.596,20	\$ 16.160,34	\$ 16.520,26	\$ 16.891,49
España	\$ 34.329,65	\$ 34.163,95	\$ 32.652,51	\$ 32.507,09	\$ 32.068,27	\$ 31.109,19
EE.UU	\$ 50.897,73	\$ 50.349,72	\$ 48.644,15	\$ 49.479,25	\$ 49.883,11	\$ 50.632,44

PAÍS	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
China	\$ 11.919,61	\$ 12.725,09	\$ 13.534,85	\$ 14.368,63	\$ 15.253,99	\$ 16.186,79	\$ 17.176,63
Colombia	\$ 12.430,65	\$ 12.887,60	\$ 13.114,57	\$ 13.207,47	\$ 13.186,21	\$ 13.332,87	\$ 13.481,17
Italia	\$ 34.219,83	\$ 33.945,84	\$ 34.292,53	\$ 34.735,19	\$ 35.373,17	\$ 35.739,00	\$ 36.108,62
México	\$ 16.896,47	\$ 17.149,78	\$ 17.495,16	\$ 17.790,94	\$ 17.949,02	\$ 18.101,90	\$ 18.256,09
España	\$ 30.678,92	\$ 31.195,41	\$ 32.357,47	\$ 33.356,22	\$ 34.269,12	\$ 35.055,66	\$ 35.860,26
EE.UU	\$ 51.208,89	\$ 52.080,79	\$ 53.187,57	\$ 53.631,76	\$ 54.470,80	\$ 55.681,05	\$ 56.918,19

Fuente: Elaboración propia con datos del banco mundial. Recuperado de:

<https://www.bancomundial.org/>

Figura 2
PIB per capita



Fuente: Elaboración propia con datos del banco mundial. Recuperado de:

<https://www.bancomundial.org/>

La tabla 2 y el gráfico 2 explica el nivel de producción, el PIB per cápita en los últimos 14 años del 2007 hasta el 2019, enfocadas en seis países el cual, cuatro son desarrollados Estados Unidos, China, Italia y España; y dos de América Latina que son Colombia y México.

Conforme a las cifras expuestas por el Banco Mundial, el primer país que muestra un elevado nivel de riqueza es Estados Unidos, que durante el transcurso de 13 años ha sido el

primero en la lista frente a los otros países, el cual presenta para el 2019 a la suma de \$56,918.19 dólares.

En segundo lugar, se encuentra Italia uno de los países desarrollados, que para el 2019 cuenta con \$36,108,62 dólares frente al 2018 con \$35,739,00 el cual indica que subió. En tercer lugar, para el 2019 se encuentra España con una cifra de \$35,860,26 dólares y en cuarto lugar esta México un país de América Latina que para el 2019 subió frente al año 2018 con \$35,860,26 dólares. En quinto lugar se encuentra china frente al año 2019 con \$17, 176,63 dólares y Colombia en sexto lugar con índice de \$13,481,17 dólares, el cual si se compara con Estados Unidos, Italia, España y México no alcanza a ser ni la mitad de la cifra total de estos países.

CONCLUSIONES

- Estados Unidos es una potencia mundial frente a las capacidades de innovación, y es el principal país que muestra un alto nivel de riqueza en los últimos 13 años.
- Según Dutta, Lanvin, y Wunsch-Vincent (2019) principales editores del artículo Índice Global de Innovación 2019, México está ubicado en tercer lugar como una de las principales economías innovadoras de América latina y el caribe.
- En el primer escalón los Estados Unidos de América junto a otros países, lideran el ranking de innovación en el 2019.
- Colombia presenta un índice de riqueza muy bajo, el cual si se compara con Estados Unidos, Italia, España y México no alcanza a ser ni la mitad de la cifra total de estos países.

- China está ubicado como el segundo país en cuanto a la aplicación y desarrollo de las capacidades de innovación identificando, que durante el 2019 subió en el índice de investigación.
- Según el Índice Global de Innovación (2019) Colombia ocupó el puesto 65 entre las 127 economías más evaluadas.
- Colombia y México no presentan un alto grado de importancia frente a los estudios de capacidad de innovación, a comparación de Estados Unidos, China, Italia y España que presentan diversidad de estudios relacionados con el tema.
- En México las regiones con más componentes sobre las capacidades de innovación y capacidades tecnológicas son aquellas que promueven el desarrollo empresarial. El cual, se identifica que son muy pocas las regiones que presentan desarrollo de innovación.
- En Colombia son muy pocas las empresas que tienen en cuenta la capacidad dinámica de innovación, debido a que no cuentan con una gestión de conocimiento adecuada para el desarrollo progresivo de las empresas.
- Según el Índice Global de Innovación (2019) Colombia para el 2017 se mantiene como el quinto país más innovador en América Latina.
- Italia presenta alta concentración frente a los indicadores sobre la capacidad dinámica de innovación, debido a que se preocupan por adquirir conocimiento frente a la innovación para la aplicabilidad de esta.
- España y China presentan un alto índice frente al desarrollo de la capacidad de innovación principalmente enfocados en el desarrollo tecnológico, ya que implementan esos recursos para el desarrollo de actividades innovadoras.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Augier, M., & Teece, D. J. (2009). Dynamic capabilities and the role of managers in business strategy and economic performance. *Organization Science*, 20(2), 410–421.
<https://doi.org/10.1287/orsc.1090.0424>
- Camargo Acuña, G., Díaz Alonso, R. C., Velandia Pachecho, G., & Navarro Manotas, E. (2017). Capacidad dinámica de innovación en las PyME exportadoras metalmecánicas en Colombia. *Espacios*, 38(58), 16.
- Castro, A. F., Sossa, J. W. Z., Solleiro, J. L., Montes, J. M., Martínez, E. E. V., Piedrahita, J. C. P., & Concha, J. L. H. (2018). Proposal of innovation management model for a final consumer sales company. *Revista Lasallista de Investigación*, 15(1), 75–89.
<https://doi.org/10.22507/rli.v15n1a8>
- di Stefano, G., Peteraf, M., & Veronay, G. (2010). Dynamic capabilities deconstructed: A bibliographic investigation into the origins, development, and future directions of the research domain. *Industrial and Corporate Change*, 19(4), 1187–1204.
<https://doi.org/10.1093/icc/dtq027>
- Easterby-Smith, M., Lyles, M. A., & Peteraf, M. A. (2009). Dynamic capabilities: Current debates and future directions. *British Journal of Management*, 20(SUPP. 1), 8.
<https://doi.org/10.1111/j.1467-8551.2008.00609.x>
- García Osorio, O., Quintero Quintero, J., & Perez-Arias, J. (2014). Capacidades de innovación, desempeño innovador. *Cuadernos de Administración*, 27(49), 87–108.
- Guan, J., & Ma, N. (2003). Innovative capability and export performance of Chinese firms. *Technovation*, 23(9), 737–747. [https://doi.org/10.1016/S0166-4972\(02\)00013-5](https://doi.org/10.1016/S0166-4972(02)00013-5)

- Leyva Carreras, A. B., Espejel Blanco, J. E., & Cavazos Arroyo, J. (2020). Efecto del desempeño del capital humano en la capacidad de innovación tecnológica de Pequeñas y Medianas Empresas (Pymes). *Innovar*, 30(76), 25–36. <https://doi.org/10.15446/innovar.v30n76.85192>
- Li, D. yuan, & Liu, J. (2014). Dynamic capabilities, environmental dynamism, and competitive advantage: Evidence from China. *Journal of Business Research*, 67(1), 2793–2799. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2012.08.007>
- López, O. H., & Acosta-Prado, J. C. (2019). Relación entre la gestión del conocimiento y la capacidad de innovación en instituciones de salud (Colombia). *Espacios*, 40(28), 11.
- Nagai, C. (2009). Ethno-cultural and linguistic transference and countertransference: From asian perspectives. *American Journal of Psychotherapy*, 63(1), 13–23. <https://doi.org/10.1176/appi.psychotherapy.2009.63.1.13>
- Osorio, O. G., Quintero, J. Q., & De, C. (2014). *Y Desempeño Organizacional En Empresas Del Sector*. 27(49), 87–108. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cao27-49.cidi>.
- Pé, A., En, J., & Eduar, C. L. (2014). Ma du rez de las ca pa ci da des de in no va ción en em pre sas co lom bia nas * The Maturity of Capacities for Innovation in Colombian Enterprises Abs tract. *Serbiluz*, 66, 306–318.
- Pernía, J. L. G., Arrizabalaga, A. M., Arancegui, M. N., & Legazkue, I. P. (2009). Estudio sobre la capacidad de innovación y actividad emprendedora en el ámbito sub-regional: El caso de la Comunidad Autónoma del País Vasco. *Investigaciones Regionales*, 15, 55–88.
- Pöppelbuß, J., Plattfaut, R., Ortbach, K., Malsbender, A., Voigt, M., Niehaves, B., & Becker, J. (2011). Service innovation capability: Proposing a new framework. *2011 Federated Conference on Computer Science and Information Systems, FedCSIS 2011*, 545–551.

- Quiroga-Parra, D., Murcia, C, Hernández, E., Torrent-Sellens, J. (2019). Innovación en México y Colombia: un análisis comparado teórico y empírico. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(85):157-179. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/23834/24265>
- Rialti, R., Marzi, G., Ciappei, C., & Busso, D. (2019). Big data and dynamic capabilities: a bibliometric analysis and systematic literature review. *Management Decision*, 57(8), 2052–2068. <https://doi.org/10.1108/MD-07-2018-0821>
- Silva, J. L. B., Becerra Bizarron, M. E., & Cortes Palacios, E. M. (2016). Capacidades para la innovación tecnológica: Un análisis en los hoteles de categoría superior en Puerto Vallarta, México. *Revista Brasileira de Planejamento e Desenvolvimento*, 5(1), 80. <https://doi.org/10.3895/rbpd.v5n1.4419>
- Tovar, Y. S., Fernández, F. G., & Flores, J. E. M. (2015). The capacity to innovate and its relationship to entrepreneurship in the regions of Mexico. *Estudios Gerenciales*, 31(136), 243–252. <https://doi.org/10.1016/j.estger.2015.04.001>
- Urgal, B., Quintás, M. Á., & Toméa, R. A. (2011). Conocimiento tecnológico, capacidad de innovación y desempeño innovador: El rol moderador del ambiente interno de la empresa. *Cuadernos de Economía y Dirección de la Empresa*, 14(1), 52–66. <https://doi.org/10.1016/j.cede.2011.01.004>
- Yam, R. C. M., Guan, J. C., Pun, K. F., & Tang, E. P. Y. (2004). An audit of technological innovation capabilities in Chinese firms: Some empirical findings in Beijing, China. *Research Policy*, 33(8), 1123–1140. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2004.05.004>