

**UNA PSICOLOGÍA EN COLOMBIA: CRÍTICAS Y ALTERNATIVAS PRÁCTICAS.**  
TRABAJO DE GRADO.

Ginna Xiomara Pulido Molina.

Asesor:

Jairo Gallo Acosta.



Universidad Cooperativa de Colombia.  
Facultad de Ciencias Humanas y Sociales.  
Psicología.  
Bogotá D.C.  
2021.

## **RESUMEN.**

El presente trabajo plantea una convergencia entre la psicología crítica y sus prácticas que se han evidenciado en Colombia. Para ello, se toma como base de información autores, escritores e investigadores Latinoamericanos los cuales por medio de sus trabajos nos presentan los paralelos históricos y sus interpretaciones de cada cambio en la psicología y sus alternativas prácticas. Así mismo, desde el campo histórico se ha observado cómo varios de estos autores han resaltado la formación y el profesionalismo en la psicología. Por otra parte, daremos una inspección al propósito de la psicología actual que proporciona pautas para participar activamente en la política profesional y de todos sus cambios a través de la participación y las diferentes críticas que entornan a la profesión.

**Palabras clave:** Psicología crítica, psicología en Colombia, Practicas psicologicas.

## **ABSTRACT**

The present work proposes a convergence between critical psychology and its practices that have been evidenced in Colombia. For this, the information base is taken from Latin American authors, writers and researchers who, through their works, present us with the historical parallels and their interpretations of each change in psychology and its practical alternatives. Likewise, from the historical field it has been observed how several of these authors have highlighted training and professionalism in psychology. On the other hand, we will give an inspection of the purpose of current psychology that provides guidelines to actively participate in professional politics and all its changes through participation and the different criticisms that surround the profession.

**Key words:** Critical psychology, psychology in Colombia, Psychological practices.

## **UNA PSICOLOGÍA EN COLOMBIA: CRITICAS Y ALTERNATIVAS PRÁCTICAS.**

Toda la historia psicológica está vista a través de autores e investigadores tales como Freud, Piaget, Wundt, Vigostski, Bandura, Pavlov, entre otros. Los cuales nos dieron bases de investigación y de conocimiento donde actualmente han sido consideradas como principios fundamentales de la Psicología, pero nos hemos llegado a preguntar ¿Si la psicología actual puede llegar a tener más campos o temas de investigación? Hoy en día podemos observar que la psicología no es ciencia si no que se ha llegado a involucrar en varios campos de acción como lo es los critico, lo político y ha tomado fuerza en lo social.

En la actualidad la psicología se ha considerado como resultado de una amplia combinación de puntos de vistas teóricos, susceptibilidad social y prácticas profesionales. La psicología puede ser vista como una doctrina científica o como un proyecto teórico, esta idea es llevada a cabo por el sentido de orientación y de colaboración con el desarrollo de las sociedades y sus comunidades.

Desde otra perspectiva actual en la psicología podemos observar que la política ha dado de qué hablar en la perspectiva práctica y de su posible justificación histórica, tiene hoy un significado especial, puesto que todo apunta hacia unas próximas décadas difíciles, inestables y con el cambio como protagonista.

Por otro lado, la relación en los diferentes papeles desempeñados hasta ahora por la Psicología en Colombia continúa teniendo su lugar en la disciplina y en el campo profesional dando como prioridad la adaptación cognitiva a los cambios sociales los cuales obliga a desarrollar metodologías fundamentales a la anticipación y predicción del cambio.

La manera de cómo la psicología ha sido capaz de afrontar varios campos no solo cognitivos ni mentales si afrontando la actualidad en la psicología política ha permitido que los psicólogos

investigadores afronten la profesión desde un punto de vista alterno y con la capacidad de afrontar los cambios que benefician a la práctica profesional.

En los últimos años la psicología ha sido escrita e investigada por varios profesionales del campo y muchos de ellos han logrado expectativas sobre el futuro social, clínico, político y educativo de esta disciplina.

En este análisis se observa como la psicología en Colombia ha tenido que cambiar su manera de percibir, pensar y actuar en donde su construcción lingüística se ha visto afectada a través de largas investigaciones se ha observado que en Colombia no se hace uso de nuestras propias ideas ni de los autores o investigadores Latinoamericanos, si es bien visto en este campo de acción hemos tenido que adoptar las opiniones de autores americanos. Así mismo, daremos un recorrido por la psicología política en donde se interpretarán diferentes posturas.

En este artículo nos centraremos en artículos, investigaciones y publicaciones de autores los cuales han incursionado en la investigación y publicación de la psicología crítica y sus prácticas

## PSICOLOGÍA EN COLOMBIA

En el trabajo de investigación realizada por Peña (1993) La psicología en Colombia fue interpretada por Francisco José De Caldas quien fue el primer colombiano que contribuyó novedosa mente, al análisis del pensamiento psicológico mediante su estudio "Del influjo del clima sobre los seres organizados" que al referirse al hombre refleja el pensamiento escolástico predominante en aquella época. Sus ideas están inspiradas en las ideas de los científicos de su época: abundan las citas de Humboldt, Lavoisier, Rush, Cuvier, Montesquieu, Mewton, Saint Pierre, etcétera. Afirmar que el ambiente podía moldear el carácter del ser humano era en aquella época una proposición realmente revolucionaria. El hombre era visto como un ser libre y capaz de autodeterminaciones como resultado de sus facultades superiores. El ambiente era considerado como un factor que en el mejor de los casos podría facilitar o dificultar la conducta, pero no determinarla. (Pag. 13, 14)

Francisco José de Caldas (1808) quien contribuyó novedosa mente al análisis del pensamiento psicológico mediante su estudio en el cual su principal historia de una ciencia no comienza con un descubrimiento ni con la fundación de una institución ni con la promulgación de una ley. El origen de una ciencia se mezcla con el comercio cotidiano de las comunidades humanas y con el tipo de eventos que dicha ciencia pretende estudiar. Es por ello que en el caso del análisis de los orígenes de la ciencia psicológica en Colombia, me remito a las distintas actividades de los individuos que constituyeron nuestra nacionalidad y que suponían una manera de pensar sobre los eventos psicológicos. (Pag. 14)

Peña (1993) "Desafortunadamente, casi todos los comentaristas e historiadores de la época, al interpretar el pensamiento de nuestros aborígenes, atribuyeron conceptos espiritualistas que corresponden más a la mentalidad occidental europea que a la mentalidad de los indígenas. Sin duda, su pensamiento tenía mucho de mágico, lo que no es lo mismo que espiritualista. El espiritualismo supone la existencia de entidades trascendentales, espaciales, fuente y fundamento de la realidad material. Por el contrario, la magia implica confiar en las propias fuerzas para ajustarse a un ambiente duro y hostil. Quizá por eso la magia no desaparece con la religión ni con la ciencia, como simplemente algunos historiadores han pensado, sino que es paralela al desarrollo de éstas (Kantor, 1963). Un análisis juicioso del pensamiento psicológico de los aborígenes

colombianos y su influencia en la psicología popular posterior será necesario en un futuro próximo.” (Pag. 9)

En la psicología hispana según Peña (1993), “En los seminarios y en los colegios se enseñó psicología escolástica. Dicha psicología trataba sobre un alma espiritual, tal como era concebida por San Agustín y Santo Tomás. Aunque el concepto de alma se presentaba como un concepto derivado de la filosofía griega (principalmente de Platón y Aristóteles), lo que realmente se enseñaba era la lectura neoplatónica de los griegos.”

## **PSICOLOGÍA CRÍTICA Y SUS PRÁCTICAS.**

### ***Que es la psicología crítica.***

La psicología crítica es un término que se utiliza a menudo para referirse a un grupo de voces, de investigación, contrarios a la psicología experimental y positivista. Las primeras formulaciones de la psicología crítica coincidieron con lo que se conoce como “crisis de la psicología”, que obedecía fundamentalmente a la insuficiencia explicativa de las representaciones y cogniciones sociales para dar cuenta de los fenómenos sociales. (Gordo 2002).

El trabajo crítico se desarrollaba fundamentalmente desde los márgenes de la disciplina y la intervención crítica en la disciplina se percibía, por tanto, como una estrategia concreta, temporal, como una herramienta de desarticulación y problematización, que permitían agrupar, reunir distintos recursos y asociaciones contra todo tipo de cuestiones y dinámicas opresivas, abusivas, en las que los abusos de la disciplina y práctica de la psicología eran sólo unos entre tantos. (Gordo 2002. Pag. 2)

Para Pavón (2020) “la psicología crítica es un síntoma de la psicología, una irregularidad perturbadora y reveladora, una señal de alerta, un malestar significativo, un signo de que algo anda mal en el conjunto de la psicología.”

Según lo anteriormente dicho por David Pavón la psicología Crítica puede ser un sistema de alarma ante las diferentes manifestación entre las prácticas. Así mismo la psicología es aquella que puede llegar a tomar autoconciencia en el momento de su autoexamen, su autodiagnóstico y su autoanálisis.

La psicología sale de sí misma para volverse reflexivamente hacia lo que es y hacia aquello en lo que se funda y por lo que existe, aquello en lo que se inserta y a lo que sirve, como lo es el sistema capitalista, heteropatriarcal y colonial. Es así una reflexión sobre las teorías y prácticas psicológicas y sobre aquello de lo que forman parte. Es un retorno crítico de la psicología sobre sí misma y sobre sus complicidades ideológicas y políticas. (Cuellar 2020).

De acuerdo con Cuellar (2020) es como un mirador para ver más allá del estrecho horizonte de la realidad interna y descubrir la realidad externa. Es una ventana sobre el mundo en una psicología sin mundo, carente de mundo, como bien lo observaba Klaus Holzkamp.

Es una estrategia, bien descrita por Ian Parker, para estar con la psicología y contra ella, dentro y fuera de ella, pensando en ella sin olvidar todo lo demás. Es atención, conciencia y memoria que se dirigen al exterior de la esfera psicológica para explicar lo que ocurre en su interior. Es la explicación de la psicología por el patriarcado, por la modernidad, por el capitalismo, por la colonialidad, por el neoliberalismo y por todo lo demás que determina las teorías y prácticas de los psicólogos. (Cuellar 2020).

Es un intervalo de reflexión en la precipitada actividad técnica irreflexiva. Es una pausa para que los psicólogos se detengan, para que dejen de hacer lo que hacen de modo automático, para que dejen de pensar únicamente en cómo hacer lo que hacen y que se pregunten al fin qué diablos están haciendo. Es un momento para que los psicólogos se hagan la pregunta incómoda que les hace Canguilhem, para que se pregunten qué es lo que hacen exactamente, por qué lo hacen, para qué lo hacen, para quién lo hacen. (Cuellar 2020).

Es una zona de libertad y tolerancia para no temer a los policías de la psicología supuestamente científica, para ejercer los derechos de relativizar los conocimientos psicológicos, cuestionar su objetividad y universalidad, e investigar cómo han sido contruidos y argumentados para llegar a convertirse en evidencias incontrovertibles, tal como lo han hecho Kenneth Gergen, Jonathan Potter, Michael Billig, Ian Parker y los demás analistas críticos de discurso. (Cuellar 2020).

Es como un barco para ir a contracorriente en un mar de indiferencia en el que todo sigue la corriente, la inercia de las cosas, el sentido común, el pensamiento único, el orden establecido, las imposiciones del capitalismo siempre colonial y patriarcal, ahora neoliberal y neofascista. (Cuellar 2020).

Es un bastión de la periferia para exponentes de la psicología indígena como Narcisa Paredes-Canilao en Filipinas, para defensores de la psicología africana como Nhlanhla Mkhize en Sudáfrica, para psicólogos anticoloniales como el somalí Abdilahi Bulhan y el chileno Germán Rozas, para psicólogos de la liberación que siguen a Ignacio Martín-Baró en Latinoamérica y para todos los demás que resisten contra el imperialismo de la psicología europea-estadounidense, contra su eurocentrismo, contra sus generalizaciones, contra la colonialidad implicada en estas generalizaciones, contra el desconocimiento de otras formas de subjetividad diferentes de la blanca judeocristiana. (Cuellar 2020).

Es un lugar para dejar de objetivar al sujeto que por definición no puede objetivarse, para dejar de incurrir así en la objetivación psicológica denunciada por Kant, para estudiar al fin la subjetividad como lo que es, como subjetividad, tal como supo hacerlo Fernando González Rey de manera inigualable. (Cuellar 2020).

Es un cambio de perspectiva para que los psicólogos de la liberación atiendan por fin a los de abajo y no sólo a los de arriba, para que Holzkamp y sus seguidores consideren el punto de vista del sujeto, para que los freudianos escuchen a este sujeto, para que Maritza Montero, Irma Serrano García, Fátima Quintal de Freitas y otras psicólogas sociales comunitarias latinoamericanas escuchen también a las comunidades, las tomen en serio, hagan lo que ellas quieren en lugar de hacer lo que la psicología quiere hacer con ellas. (Cuellar 2020).

Es finalmente una advertencia para el exterior de la psicología. Es un aviso para quienes ya se han acostumbrado a los psicólogos, para quienes todavía no han tomado conciencia de todo el mal que puede hacer la psicología, para los que no han visto lo que significa la psicologización de la política. Es para que entiendan que psicologizar la política es despolitizar la sociedad, es pulverizarla en átomos individuales, es hacerla funcionar como la psicología que funciona como el capitalismo, es imponer una lógica capitalista disimulada en la psicología, todo lo cual ha sido muy bien analizado por Ian Parker y Jan De Vos. (Cuellar 2020).

Según Marvakis (2011) en su investigación Crítica sociológica de la profesión psicológica y de sus funciones sociales y políticas. “Esta forma de crítica contribuyó a esbozar el papel socio-político que la psicología juega en una formación social específica. Sin embargo, la crítica se refiere menos a la psicología como ciencia, y más a las relaciones sociales específicas y a las condiciones, a la organización de la sociedad, etc., que son en última instancia responsables de la



utilización de dicha psicología. Esta crítica externa se dirige a la psicología, y se propone una lucha por mejores condiciones de la sociedad, condiciones que favorezcan una utilización distinta de la psicología. Por lo tanto, esta lucha parece estar dirigida principalmente por sujetos políticos y menos por los psicólogos como científicos. Esta posición permite que los partidarios de la psicología dominante reubiquen la crítica en el nivel de las relaciones sociales, lejos de psicología en sí misma, y que rechacen las aspiraciones de este tipo de crítica, calificándola de “política”, para distinguirla de una crítica “epistemológicas” que aseguraría el conocimiento empíricamente válido y verdadero.” (Pag. 127)

### ***Psicología crítica.***

La condición crítica de la psicología según Montero (2010) nos habla sobre una psicología social hecha en la América denominada latina, donde su inclinación ha sido crítica y la práctica, la psicología social latinoamericana no es crítica, lo cual no quiere decir que se le descalifique. Se trata sólo de analizar críticamente la condición de lo que se presenta como tal. Aunque mucho se ha hablado y escrito sobre la psicología crítica se ha entendido que por su carácter o condición crítica en la psicología da un pie de fuerza a otras disciplinas científicas,

En el artículo de Maritza Montero se exponen aspectos de la crítica iniciando con la **complejidad como una característica** nos dice que la crítica se refiere a la capacidad de reconocer que los objetos, sean materiales o intelectuales, y que las personas no tienen una sustancia inmutable, pues son complejos. Así mismo ella expone que la elección, que cuando de una disciplina científica se trata, se da en función a los parámetros destinados a fundamentar las razones de la elección. La etimología de la palabra *crítica* es del griego *krisis/eos*, que indica la posibilidad de elegir entre varias posibilidades de ser, de una situación o cosa. En este sentido, la actividad crítica en la psicología social, al introducir la duda, permite mostrar otras posibilidades, otras alternativas. (Montero. 2010).

Dentro de lo propuesto en la complejidad como característica de la crítica expuesto por Montero (2010) relaciona un aspecto importante que para la psicología actual que es la posibilidad de elegir entre una o varias posiciones, por ejemplo en la psicología los profesionales tienen una infinidad de elección en cuanto a que esta disciplina cuenta con la posibilidad de elegir entre los enfoques psicoanálisis, humanista, cognitivo-conductual así mismo podemos elegir entre los campos de acción como profesionales como lo son lo clínico, educativo, jurídico y lo organizacional.

Continuando con lo propuesto por Montero (2010) el siguiente aspecto que nos propone es **Sobre la psicología llamada crítica**. Hacer crítica supone analizar modelos teóricos, conceptos, interpretaciones y explicaciones dadas a fenómenos psicológicos o a circunstancias bajo estudio, y demostrar sus modos de construcción, sus contradicciones, su grado de coherencia y los intereses subyacentes tras una determinada teoría o propuesta, así como también sus fortalezas.(Montero 2010). En el análisis Montero Maritza llama **crítica interna** todo aquello que gira bajo la lógica de estudio. Así mismo, se conoce como **corriente crítica** en las ciencias sociales y en la psicología social, en este caso, no se restringe a los aspectos de coherencia interna, sino que va más allá, puesto que su tarea es discutir las atribuciones de esencialidad que naturalizan a las formas de conocimiento producido, presentándose como la forma canónica.

Sin embargo, Montero (2010) dice que la crítica no produce normas o categorizaciones sociales, sino que podría decirse que es una voz de alarma, un llamado de atención, aunque parezca una forma coloquial de ilustrar el punto. Y como dice Iñiguez (2003) es "el resultado del continuo cuestionamiento de las prácticas de producción de conocimiento" (p. 234).

La psicología crítica no solo ve las acciones teóricas si no también observa los métodos un ejemplo que Maritza Montero exponía era la rivalidad entre métodos cualitativos y cuantitativos, proponen desarrollar una metodología crítica produciendo procesos de argumentación sostenidos por muy diversos tipos de evidencia. Sobre ese tema, Spink (2003),

En relación con el ejercicio de la psicología crítica, Prilleltensky y Austin (2001) consideran que su tarea central es enfrentar los valores y prácticas de la psicología que no revisan ni cuestionan las formas de opresión que podrían estar siendo transmitidas o reproducidas por ellos.

Según Montero (2010) dice "El movimiento crítico tiene raíces latinoamericanas, fuertes y profundas, aunque no son las únicas, y eso es deseable. El hecho de que, en América Latina, cuando la psicología ha mirado hacia las condiciones sociales de su población, las formas de construir el quehacer psicológico hayan, muchas veces, desarrollado una perspectiva crítica, muestra cómo mirar hacia dentro, es decir, cómo el examen de lo que hacemos puede no solo ser una advertencia, sino también una guía o una confirmación en cuanto a una línea de pesquisa, que trasciende el lugar y, a veces, el momento. Cuando estudiamos aquello que responde a necesidades, problemas y fenómenos propios de la sociedad en que vivimos, producimos respuestas que pueden responder a aquellos a quienes debemos atender y, en la medida en que en cada crítica se refleja el mundo en

que vivimos, aquello que la crítica advierte se puede transmitir a una población mucho mayor. Hacer crítica permite, entonces, no solo consumir ciencia, sino que es parte del oficio de hacer ciencia.”

### ***La condición ética de la psicología crítica***

El aspecto ético en relación con la crítica deriva del respeto del otro como definición de esa condición. Es decir, reconocer que hay otras posibilidades, que no hay un solo modo de conocer ni una sola explicación para entender los fenómenos psicosociales, aun cuando, por cierto tiempo, pueda predominar una explicación. Así como Spink (2003) consideraba que hay que desechar las dicotomías, también hay que ser cautos y estar dispuestos a desechar las explicaciones únicas, la teoría única, el método único, que impiden generar otras respuestas a los problemas estudiados. (Montero 2010).

### ***Crítica sobre el rol de la psicología en el cambio social.***

En el artículo de Aristizabal (2010) la psicología como herramienta de acción y cambio social. Quienes se adscriben a la posición crítica parecen reclamar el espacio del activismo político como su territorio moral y señalan que la ciencia positiva, antes que modificar las realidades sociales, sirve como una herramienta para legitimar las injusticias y las desigualdades presentes en las sociedades contemporáneas (Abbott, Wallace, & Tyler, 2005; Harding, 1991; Lyotard, 1984). Esta división y las críticas subyacentes, por supuesto, no son exclusivas de la psicología en el espacio disciplinar, ni de Latinoamérica en el espacio geopolítico.

Dentro de la postura analítica de Aristizabal (2010) podemos resaltar que “lo que a esta idea confronta es el planteamiento sostenido por las vertientes posmodernas de la teoría crítica que señalan que es imposible producir una explicación científica de la realidad social o del comportamiento humano.”

Es importante señalar también que, dentro de la psicología crítica latinoamericana, muchos autores se separan de la posición del socio-construccionismo e, incluso, algunos critican fuertemente esta corriente por considerar que deriva en una “retórica nihilista” que paraliza la acción social emancipatoria (González, 2004).

Martín Baró, importante representante de esta generación de psicólogos, y en quien se evidenció siempre una tendencia a la búsqueda de alternativas teóricas y metodológicas facilitadoras de esta psicología crítica, que se abría espacios a través de la producción de problemas muy asociados con la vida y las condiciones dominantes en nuestros países, expresó (1982): “Una forma más sutil de atribuir el fatalismo al carácter o a la personalidad de los individuos se encuentra en quienes lo vinculan con una baja motivación de logro. Decir, por ejemplo, que el obrero o el campesino latinoamericanos, a diferencia de los norteamericanos, no progresan porque carecen de esa ambición y empuje, es una forma aparentemente más “técnica”. (González, 2004).

### ***Prácticas psicológicas.***

Las prácticas psicológicas no pueden estar fijadas a unas áreas que la misma psicología ha creado y ha denominado: social, clínica, educativo, organizacional o jurídica, entre otras. Aunque esta clasificación resulte obvia para algunos psicólogos (un psicólogo/a se debe dedicar a un campo de aplicación con una serie de conocimientos y técnicas), debido a que simplifica sus conocimientos y técnicas para dicho campo, tornándolos más fácil de manejar para la misma práctica (para el psicólogo/a). Es así que se necesitan programas que traten de hacer converger dichas áreas, que traten de abordar las complejidades de los diferentes contextos o realidades, que abordan los fenómenos sociales desde lo político.

### ***PSICOLOGIA POLITICA.***

Seoane (1994) describe la Psicología Política como el resultado de una amplia combinación de perspectivas teóricas, sensibilidades sociales y prácticas profesionales. No es de extrañar, por tanto, que reciba distintos tratamientos y valoraciones según la perspectiva adoptada; puede ser vista como una disciplina científica, como un proyecto teórico interdisciplinar, el deseo de colaborar en el desarrollo de las sociedades democráticas o como las aspiraciones de la psicología actual para participar activamente en la política profesional.

Guzmán en 1883 escribe en un apéndice de su libro lo siguiente:

“.....(La psicología) puede y debe ser una ciencia independiente, pero no puede ni debe aislarse de las ciencias vecinas, principalmente de la fisiología. Rigurosamente hablando, no es posible trazar entre ellas una línea divisoria, porque ciertos fenómenos pertenecen a

una tanto como a la otra. Si la psicología tiene su base en la fisiología a su vez sirve de base a las ciencias morales, sociales y políticas. (Peña, 1993, Pag. 22).

### ***Psicología política en las nuevas sociedades.***

Según Seoane (1994), entre todos los papeles desempeñados por la Psicología Política, todos ellos legítimos y realizados con mayor o menor éxito, existe uno que se ha mantenido relativamente constante ante las distintas situaciones históricas, las diferencias teóricas y los intereses del investigador: la adaptación de los ciudadanos a los cambios sociales y políticos, ya fueran esos ciudadanos la totalidad de la sociedad o grupos determinados de mayor riesgo o, simplemente, individuos concretos de interés máximo para la organización social. La adaptación a esos cambios no implica, en modo alguno, la aceptación ideológica de los mismos, sino simplemente la anticipación y la configuración de conductas posibles.

Este papel, que desde ahora llamaremos de adecuación cognitiva a los cambios sociales (podría también recibir el nombre de «adecuación mental» o hasta «adecuación ideológica», pero eso plantearía una serie de problemas fuera del alcance de este trabajo, mientras que lo «cognitivo» se beneficia del agradecimiento de la moda), es un papel caracterizado por el intento de minimizar los efectos de la crisis ante el cambio, promover la adaptación individual y colectiva ante el nuevo orden social, evitando así -o al menos reduciendo- el sufrimiento que genera la ruptura y la desorientación, anticipando en la medida de lo posible el porvenir de personas, grupos e instituciones. (Seoane,1994).

Por último, y en función de todo lo anterior, es necesario afrontar un importante cambio de tendencias en la Psicología Política. Aun cuando el repertorio de diferentes papeles desempeñados hasta ahora por la Psicología Política continúan teniendo su lugar en la disciplina y en la práctica profesional, el papel primordial de la adecuación cognitiva a los cambios sociales obliga a desarrollar metodologías, sensibilidades y contenidos orientados fundamentalmente a la anticipación y predicción del cambio. (Seoane,1994).

## CONCLUSIONES

\* Durante la revisión de los diferentes textos que comprenden la psicología crítica y sus alternativas prácticas podemos contemplar que en Colombia, actualmente se está generando cambios significativos en la crítica y la práctica psicológica que con el tiempo autores e investigadores latinoamericanos darán nuevas perspectivas entorno a la investigación de dichos complementos de la psicología que hacen parte de la ejecución constructiva, así mismo la psicología crítica puede llegar hacer una reflexión de la teoría y de las prácticas psicológicas donde su propósito principal es el cuestionamiento sobre la ejecución de la psicología.

\* Dentro de los documentos consultados observamos que actualmente no existen autores latinoamericanos que tengan investigaciones amplias sobre las alternativas prácticas y sus críticas las cuales pueden abarcan los problemas o necesidades que presenta la comunidad en general.

\* En varios textos examinados se puede presentar a la psicología social crítica como una forma de autocrítica que en la psicología puede llegar a ser reconocida también como una crítica de la sociedad, puesto que esta psicología social denuncia y ejecuta su rol como una de las estructuras sociales de poder.

\* En la psicología se continua la observación de su propia práctica y el reconocimiento de los valores, prejuicios y posición desde los cuales se ejerce la profesión, el movimiento crítico ha generado una configuración que puede ser denominado auto-control que puede responder a una posición ética cuyo postulado es el respeto del otro sin prejuicios ni etiquetas de ninguna índole. Así mismo, podemos llegar a generar una psicología inclusiva de la conciencia en donde cada persona pueda llegar a reconocer sus propios pensamientos y el descubrimiento de sus propias ideas.

\* Actualmente en la literatura latinoamericana la crítica ha creado movimientos fuertes los cuales a hecho que la psicología realice una mirada hacia las condiciones sociales y las formas de construir el propósito principal de las prácticas en I, cuando aprendemos aquello que responde a necesidades, problemas y fenómenos propios de la sociedad en que vivimos producimos respuestas que se llegan atender en medida a cada crítica que refleja el mundo en que vivimos, aquello que la crítica advierte se puede transmitir a una población mucho mayor. A través de las posibilidades literarias que hay en latinoamericana se están abriendo las posibilidades que tiene la psicología a través de diferentes exponentes colombianos los cuales deben poner sus puntos de vista abiertos y permitir así la posibilidad de formar espacios que la misma psicología busca para ser pioneros en la psicología crítica y sus propias prácticas.

## REFERENCIAS

\* Ardila. R (1998) Orígenes de la psicología profesional en Colombia. La significación histórica del 20 de noviembre de 1947 Recuperado: El 29 de octubre del 2020. De: <https://idoc.pub/documents/historia-de-la-psicologia-en-colombia-w11pd78z5jlj>

\* Caldas. F. J (1808) Del influjo del clima sobre los seres organizados. Recuperado: El 29 de octubre del 2020. De:

<https://revistas.unal.edu.co/index.php/palimpsestvs/article/view/8084/8728>

\* Corredor-Aristizábal. J (2010) Crítica y empírica: el rol de la psicología en el cambio

Recuperado: el 19 de Noviembre 2020. De:

social." [https://www.researchgate.net/publication/262754693\\_Being\\_Critical\\_and\\_Empirical\\_The\\_Role\\_of\\_Psychology\\_in\\_Social\\_Change/fulltext/03a45ec20cf24498d292f6e0/Being-Critical-and-Empirical-The-Role-of-Psychology-in-Social-Change.pdf](https://www.researchgate.net/publication/262754693_Being_Critical_and_Empirical_The_Role_of_Psychology_in_Social_Change/fulltext/03a45ec20cf24498d292f6e0/Being-Critical-and-Empirical-The-Role-of-Psychology-in-Social-Change.pdf).

\* González, F. L. (2004). La crítica en la psicología social latinoamericana y su impacto en los diferentes campos de la psicología. Recuperado: el 19 de Noviembre 2020. De:

[https://www.researchgate.net/publication/26610388\\_La\\_Critica\\_en\\_la\\_Psicologia\\_Social\\_Latinoamericana\\_y\\_su\\_Impacto\\_en\\_los\\_Diferentes\\_Campos\\_de\\_la\\_Psicologia](https://www.researchgate.net/publication/26610388_La_Critica_en_la_Psicologia_Social_Latinoamericana_y_su_Impacto_en_los_Diferentes_Campos_de_la_Psicologia).

\* Gordo. A.J (2002) El estado actual de la psicología crítica. Recuperado: el 10 de Enero de 2021. De:

[https://www.researchgate.net/publication/31887461\\_El\\_estado\\_actual\\_de\\_la\\_psicologia\\_critica](https://www.researchgate.net/publication/31887461_El_estado_actual_de_la_psicologia_critica).

\* Montero.M (2010) Crítica, autocrítica y construcción de teoría en la psicología social latinoamericana. Recuperado: El 29 de del 2020. De:

<https://revistas.unal.edu.co/index.php/psicologia/article/download/13156/34432>



\* Montero. M (2004) Relaciones Entre Psicología Social Comunitaria, Psicología Crítica y Psicología de la Liberación: Una Respuesta Latinoamericana Recuperado: El 22 de Noviembre 2020. De: [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-22282004000200002](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22282004000200002)

\* Marvakis. A (2011). La psicología (crítica) permanece en la encrucijada: sirvientes del poder y herramientas para la emancipación. Recuperado: el 19 de Noviembre 2020. De: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5895505.pdf>.

\* Pavón-Cuéllar. D (2020) ¿Qué es la psicología crítica? intentando responder en diez minutos. Recuperado: el 10 de Enero de 2021. De: <https://davidpavoncuellar.wordpress.com/2020/03/01/que-es-la-psicologia-critica/>

\* Peña. T. E (1993) La psicología en colombia: historia de una disciplina y una profesión. Recuperado: El 29 de octubre del 2020. De: [https://www.infopsicologica.com/documentos/2008/Historia\\_psico\\_Colombia\\_T\\_Pena.pdf](https://www.infopsicologica.com/documentos/2008/Historia_psico_Colombia_T_Pena.pdf)

\* Seoane. J (1994) El Papel de la Psicología Política en las Nuevas Sociedades. Recuperado: el 19 de Noviembre 2020. De: <https://www.uv.es/garzon/psicologia%20politica/N9-4.pdf>.