

LECTURAS CRÍTICAS



UNA MIRADA A LA REGIONALIZACIÓN EN AMÉRICA LATINA

Alejandra Guardiola Esmeral
Universidad Cooperativa de Colombia
Seccional Santa Marta

Documentos de docencia | Course Work
Coursework.ucc.edu.co
N° 32, diciembre de 2017
doi: <https://doi.org/10.16925/greylit.2297>

NOTA LEGAL

El presente documento de trabajo ha sido incluido dentro de nuestro repositorio de literatura gris por solicitud del autor, con fines informativos, educativos o académicos. Asimismo, los argumentos, datos y análisis incluidos en el texto son responsabilidad absoluta del autor y no representan la opinión del Fondo Editorial o de la Universidad.

DISCLAIMER

This coursework paper has been uploaded to our grey literature repository due to the request of the author. This document should be used for informational, educational or academic purposes only. Arguments, data and analysis included in this document represent authors' opinion not the Press or the University



LECTURAS CRÍTICAS



**UNA MIRADA A LA
REGIONALIZACIÓN
EN AMÉRICA LATINA**

Alejandra Guardiola Esmeral

ACERCA DE LA AUTORA

Alejandra Guardiola-Esmeral, Doctora en Ciencias mención Gerencia, profesora investigadora del programa de Comercio Internacional, Universidad Cooperativa de Colombia, seccional Santa Marta, Colombia.

Correo electrónico:

alejandra.guardiola@campusucc.edu.co

CÓMO CITAR ESTE DOCUMENTO

Guardiola-Esmeral, A. (2017). *Una mirada a la regionalización en América Latina*. (Documento de docencia N° 32). Bogotá: Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. Doi: <https://doi.org/10.16925/greylit.2297>

Este documento puede ser consultado, descargado o reproducido desde nuestro repositorio de documentos de trabajo (<http://coursework.ucc.edu.co>) para uso de sus contenidos, bajo la licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



32 UNA MIRADA A LA REGIONALIZACIÓN EN AMÉRICA LATINA

Alejandra Guardiola Esmeral

Resumen

El propósito del presente documento es analizar los procesos de regionalización en América Latina desde la perspectiva comercial y económica al realizar una revisión de literatura de diferentes autores. El análisis se lleva a cabo con la descripción de los factores que determinan la integración económica y comercial en los países latinoamericanos. Asimismo, se determinan los procesos de regionalización, como, por ejemplo, la necesidad del comercio recíproco entre países de similares circunstancias económicas y comerciales, en atención a las ventajas de hacer acuerdos con países geográficamente cercanos. Además, se presenta una descripción de los tipos de regionalización que se dan entre países de Latinoamérica, se examinan los productos de mayor intercambio en la región y se propone la creación de un bloque comercial que abarque toda América del Sur para, de esta forma, negociar de manera más equitativa con las grandes economías mundiales.

Palabras clave: comercio, crecimiento, desarrollo, mercados, regionalización.



INTRODUCCIÓN

PROPÓSITO DE LA LECTURA CRÍTICA

La presente lectura crítica pretende analizar los procesos de la regionalización en América Latina (en adelante Latam) a través de una revisión de fuentes literarias tales como artículos científicos y libros referentes al tema. Asimismo, a fin de lograr este análisis se realiza una descripción de los procesos de regionalización realizados en Latam, así como de los procesos comerciales y económicos que llevan a la búsqueda de la regionalización en este bloque del continente. Para ello se estudian los tipos de regionalización que se dan y su encuentro con la globalización, así como la necesidad de los acuerdos entre países cercanos geográficamente al examinar también los productos que se intercambian comercialmente entre países latinoamericanos. Todo lo anterior con el propósito de obtener una propuesta de desarrollo comercial en bloque en Latam.

Entre los alcances del trabajo se propone revisar, desde la globalización, los procesos de intercambio comercial en Latam y analizar de esta forma si la regionalización en la región incrementa el desarrollo entre los países o constituye una demora para el desarrollo de los procesos comerciales en estos. Además de lo anterior, describir la influencia de la regionalización en las negociaciones de acuerdos comerciales con países que se encuentran por fuera de Latam, mencionada la importancia de la integración económica y comercial para las negociaciones con el resto del globo.

CONTENIDOS TEMÁTICOS

En el presente texto se evidencian etapas importantes para Latam desde los inicios de la globalización mediante los procesos de integración económica y comercial en los países del continente. En este sentido, Gómez (2010) plantea:

En América Latina y el Caribe se han llevado a cabo procesos de integración en diferentes niveles, acuerdos bilaterales, multilaterales y regionales, todos los cuales han estado encaminados a alcanzar un mayor desarrollo en las naciones a través del comercio exterior. (Gómez, 2010, p. 54)

A fin de formalizar la estructura de la presente lectura se da inicio a esta con un texto que hace una reflexión sobre la globalización como impulso a la regionalización entre países latinoamericanos. Se evidencian así los procesos de integración económica y comercial en Latinoamérica, a saber: la Comunidad Andina de Naciones (CAN), Comunidad del Caribe (Caricom), Mercado Común del Sur (Mercosur), Alianza del Pacífico, Sistema de Integración Centro Americana (SICA), Unión de Naciones Suramericanas, Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (Alba), Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac), y el Acuerdo Transpacífico. Además de revisar estos procesos de integración en Latam, también se realiza una reflexión sobre los efectos que tiene la regionalización en América Latina.

DESCRIPCIÓN DE CONCLUSIONES O EPÍLOGO

De acuerdo con el párrafo anterior se realiza un recorrido por los acuerdos en procesos de integración en América Latina, y se revisa cada uno de esos acuerdos. Luego se lleva a cabo una reflexión a partir de literatura revisada sobre los efectos que tienen los procesos de la regionalización en América latina, y se concluye con una invitación a la unión de todos los acuerdos latinoamericanos en un solo acuerdo regional que genere políticas de desarrollo económico, social y comercial para sus pueblos, y a fin de que los latinoamericanos logren negociar en bloque todos sus acuerdos con el resto del mundo.



SOBRE LA GLOBALIZACIÓN

De acuerdo con Mateus y Brassat:

El término globalización comprende un proceso de creciente internacionalización o mundialización del capital financiero, industrial y comercial, nuevas relaciones políticas internacionales y la aparición de la empresa transnacional que a su vez produjo como respuesta a las constantes necesidades de reacomodo del sistema capitalista de producción, nuevos procesos productivos, distributivos y de consumo deslocalizados geográficamente, una expansión y uso intensivo de la tecnología sin precedentes. De cierta manera el movimiento es antagonista al comercio internacional. (2002)

Lo anterior es la expresión de un autor para el año 2002, fecha reciente a la tendencia de la globalización. La definición es clara y en contexto válida para la época, sin embargo, a lo largo del desarrollo del proceso de la globalización este se ve impulsado por los últimos cambios en las tecnologías de la información, Internet, redes sociales y teléfonos inteligentes que conectan a los seres humanos en largas distancias en cuestión de segundos. Asimismo, existe un intercambio de bienes y servicios a través de la web e, inclusive, los mismos clientes de productos en línea también son vendedores de otros productos. Esto genera aún más la necesidad del intercambio comercial entre países, en un mundo en el que desde en un país como Colombia se puede comprar en línea en la China, por ejemplo.

En tanto que para las Naciones Unidas la globalización hace parte de un fenómeno inevitable de la historia humana, esta acerca a los países del mundo a través del intercambio comercial, del intercambio cultural, del intercambio de información y de los conocimientos. Es por esto que la globalización es un reto

inevitable para la humanidad dentro del sistema capitalista, sin embargo, de alguna manera el efecto no solo es en la integración económica, sino en la interculturalidad e intercambio, así como en la transferencia de conocimiento. Aunado a esto surgen interrogantes como: ¿Beneficia la globalización a los pobres?; o, por el contrario, ¿los países en desarrollo oprimen en su mayoría a las clases menos favorecidas con la excusa de la globalización? Estas son cuestiones que pueden afectar a cada uno de los habitantes del mundo desde las diferentes perspectivas que se visionen. Un ciudadano del mundo que vive, por ejemplo, en Japón, puede tener una visión muy diferente del impacto de la globalización a la que tendría un habitante de la China; pese a que están en el oriente, los niveles en la calidad de vida son opuestos, de tal modo que podría decir un japonés que la globalización mejora su calidad de vida, y un chino que la globalización ha aportado trabajo para sostener a su familia; sin embargo, el empleo del chino podría no ser tan bien remunerado como el empleo del japonés.

Es entonces la concepción de una realidad inevitable que cada individuo, dependiendo de las condiciones, puede percibirla de manera negativa o positiva, pero sin dejar perder su esencia que es el intercambio de todo tipo de conocimiento, cultura, información y, sobre todo, de bienes y servicios.

La globalización además de abarcar un orden cultural económico, de información y del conocimiento, encierra también una coyuntura política, especialmente hacia los países en vía de desarrollo o emergentes. Cabe analizar que la globalización económica es antagonista a la política neoliberal que adopta el mundo, según la cual la productividad de las empresas está encaminada a la reducción de costos, de manera que se mantienen bajos salarios a fin de aumentar la utilidad de la empresa y, por ende, un bajo nivel en la calidad de vida de los trabajadores.



Siguiendo el hilo conductor del texto este nuevo orden conlleva al desarrollo de más oportunidades para el comercio internacional entre los países, el intercambio de bienes y servicios se agranda en un mundo orientado por el capitalismo y la globalización es un proceso que va de la mano con la integración económica y los procesos de regionalización. De esta manera, la experiencia de bloques económicos suscita la creencia según la cual la regionalización hace parte de un proceso de globalización. A continuación, y con la finalidad de tratar sobre esta idea se describe la regionalización.

DE LA REGIONALIZACIÓN COMERCIAL

Después de explicar el concepto de la globalización y entenderlo como un proceso consecuente al desarrollo del comercio internacional apoyado en una teoría neoliberal, es importante en esta lectura para el autor dejar claro el término *regionalización comercial*, así como la forma en que esta incide en el desarrollo del proceso de la globalización e impacta en el crecimiento del comercio internacional en los países.

De acuerdo con Baldwin:

Desde fines de los años ochenta, la reducción a nivel mundial de las barreras al comercio y a la inversión extranjera directa, junto con los menores costos de transporte y los adelantos en las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC), han posibilitado el creciente desarrollo de redes de producción y abastecimiento del tipo Norte-Sur. En dichos esquemas, también conocidos como cadenas de valor, empresas multinacionales de los países desarrollados trasladan o subcontratan parte de sus procesos productivos a países en desarrollo o en transición. (2012, p. 5, como se cita en Rosales, Herreros, Frohmann y García, 2013)

Este tipo de transición es toda una estrategia en la que países desarrollados trasladan

su tecnología e inversión de conocimientos a países emergentes donde la mano de obra es más barata; es la llamada “maquila” de la que China ha sido gran protagonista a nivel mundial, pero de la que los países emergentes de economías también emergentes en Latam presentan procesos para los países desarrollados. Esto, en contraste, podría verse como una alianza estratégica.

De lo anterior es importante tener en cuenta que los países también realizan alianzas cuando firman tratados o acuerdos de cooperación, lo cual, normalmente, se realiza entre países geográficamente cercanos o culturalmente similares a fin de lograr negociar en bloque con otros países, lo que en la actualidad tiene por nombre “regionalización”. Sin embargo, aquellos tratados que se realizan entre países desiguales económicamente, por lo general, tienden a quebrar varios de los sectores productivos en los países menos favorecidos, por lo cual lo importante es que una vez se generen este tipo de alianzas se lleve a cabo una negociación gana a gana, y así lograr que las fortalezas y oportunidades de las comunidades y empresas primen sobre sus debilidades y fortalezas.

Es así como Latam ha tenido varios procesos de regionalización que abarcan a algunos de sus países. Es importante mencionar un ambicioso acuerdo que se pretendía, propuesto por los Estados Unidos: el ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas). En este se pretendía un tratado de libre comercio con países del Cono Sur, pero sin contemplar otro tipo de preferencias como la libre circulación de personas, por ejemplo, propuesta que no prosperó si se revisa una cumbre regional realizada en el 2005 en Argentina, en la que los principales opositores de la propuesta fueron los países fundadores del Mercosur,¹ tal como lo mencionan Novelo y Flórez (2006).

1 El Mercado Común del Sur (Mercosur) es un proceso de integración regional instituido inicialmente por Argentina, Brasil,



Lo anterior fue un esfuerzo de negociación frustrado de los Estados Unidos con América del Sur que, para la autora de la presente lectura, es un punto a favor de Latam. No haber llegado a un acuerdo del Alca, dado que este no contemplaba más que un intercambio comercial de productos y, teniendo en cuenta que para esa época Estados Unidos daba altos subsidios a sus agricultores, libró de un gran riesgo la agricultura latinoamericana. Así ocurrió con Colombia cuando se dio la apertura económica en la década de los noventa, cuando muchas empresas quebraron tras no estar preparadas para una apertura tan agresiva.

DE LOS PROCESOS DE INTEGRACIÓN REGIONAL EN LATAM

América Latina tiene varios procesos de integración regional que abarcan desde la economía, hasta lo político y social. En los siguientes apartados se presentan procesos de integración regional en Latam.

La CAN

Otro ejemplo de regionalización que se puede encontrar en Latam es la Comunidad Andina de Naciones. Según reportes del sitio web oficial de la CAN, es una comunidad de países que se unen voluntariamente con el objetivo de alcanzar un desarrollo integral, más equilibrado y autónomo, mediante la integración andina, suramericana y latinoamericana.

Los países que la integran son Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú, los cuales se encuentran unidos por el mismo pasado, una variada geografía, una gran diversidad cultural y natural, así como por objetivos y metas comunes (CAN, 2016).

Paraguay y Uruguay, al cual en fases posteriores se han incorporado Venezuela y Bolivia. Este último país se encuentra en proceso de adhesión. Véase <http://www.mercosur.int/innovaportal/v/3862/2/innova.front/en-pocas-palabras>

Los objetivos de la CAN son:

- Promover el desarrollo equilibrado y armónico de los países miembros en condiciones de equidad, mediante la integración y la cooperación económica y social.
- Acelerar el crecimiento y la generación de empleo laboral para los habitantes de los países miembros.
- Facilitar la participación de los países miembros en el proceso de integración regional, con miras a la formación gradual de un mercado común latinoamericano.
- Disminuir la vulnerabilidad externa y mejorar la posición de los países miembros en el contexto económico internacional.
- Fortalecer la solidaridad subregional y reducir las diferencias de desarrollo existentes entre los países miembros.
- Procurar un mejoramiento persistente en el nivel de vida de los habitantes de la subregión.

Como se puede observar, los objetivos de la CAN se enfocan en cooperación de tipo político, social, cultural y económico, y apoyan el desarrollo del comercio internacional entre los países miembros. Una particularidad de esta regionalización es que cuenta con un número aproximado de igualdad de países miembros con relación a Mercosur, de manera que es un grupo muy importante para Latam.



FIGURA 1. Países de la CAN. Elaboración propia con base en Comunidad Andina de Naciones-CAN. [2016, noviembre]. Comunidad Andina de Naciones. [Comunidadandina.org](http://www.comunidadandina.org). Recuperado de <http://www.comunidadandina.org/Seccion.aspx?id=189&tipo=QU&title=somos-comunidad-andina>



Caricom

La Comunidad del Caribe (Caricom, por sus siglas en inglés) se creó el 4 de julio de 1973, a través de la firma del Tratado de Chaguaramas, Trinidad y Tobago, a fin de transformar la Asociación Caribeña de Libre Comercio en un Mercado Común (Ecured, 2016).

Caricom se basa en cuatro pilares principales: la integración económica, la coordinación de la política exterior, el desarrollo humano y social, y la seguridad. Estos pilares sostienen los objetivos declarados (Caricom, 2016): mejorar los niveles de vida y de trabajo; el pleno empleo de la mano de obra y otros factores de producción; un acelerado y coordinado desarrollo económico y la convergencia sostenida; la expansión del comercio y las relaciones económicas con terceros Estados; mayores niveles de competitividad internacional; organización para aumentar la producción y la productividad; logro de un mayor grado de influencia económica; eficacia de los Estados miembros en el trato con terceros Estados, grupos de Estados y entidades de cualquier clase; y la coordinación de las políticas económicas con el exterior y los extranjeros de los Estados miembros y la cooperación funcional mejorada.

Estos son los objetivos que declara el Caricom con miras también a la integración regional (en esta regionalización también se encuentran países pertenecientes a Latam).

Sistema de la Integración Centroamericana (SICA)

El Sistema de la Integración Centroamericana (SICA) es el marco institucional de la integración regional centroamericana creado por los Estados de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá.

Posteriormente, se adhirieron como miembros plenos Belice en el 2000 y, a partir del 2013, la República Dominicana. El sistema cuenta con un grupo de países observadores regionales y extraregionales. Los observadores regionales son: México, Chile, Brasil, Argentina, Perú, Estados Unidos de América, Ecuador, Uruguay y Colombia. Por otra parte, son observadores extraregionales China (Taiwán), España, Alemania, Italia, Japón, Australia, Corea del Sur, Francia, la Santa Sede, Reino Unido, Unión Europea, Nueva Zelandia, Marruecos, Qatar, Turquía, Orden de Malta y Serbia (Sistema de la Integración Centro Americana-SICA, 2016).

Actualmente, Haití se encuentra en proceso de incorporación bajo la categoría de observador regional.

Mercosur

Desde sus inicios, el Mercosur ha promovido como pilares fundamentales de la integración los principios de democracia y de desarrollo económico, e impulsa una integración con rostro humano. En línea con estos principios, se han sumado diferentes acuerdos en materia migratoria, laboral, cultural y social, entre tantos otros a destacar, lo que resultan de suma importancia para sus habitantes (Mercosur, 2016).

Es así como según la página oficial del Mercosur este es un tratado que se constituyó el 26 de marzo de 1991. Los países que lo integran son Argentina, Brasil, Uruguay, Paraguay y Venezuela; en el 2012, en la cumbre de Brasilia se integra Bolivia en el protocolo de adhesión. Gracias a este mercado común se da la posibilidad de que bloques económicos como la Unión Europea pretendan un acuerdo de asociación con Mercosur, si se tiene en cuenta que este mercado mueve el mayor porcentaje del comercio en América del Sur.



CRONOLOGÍA

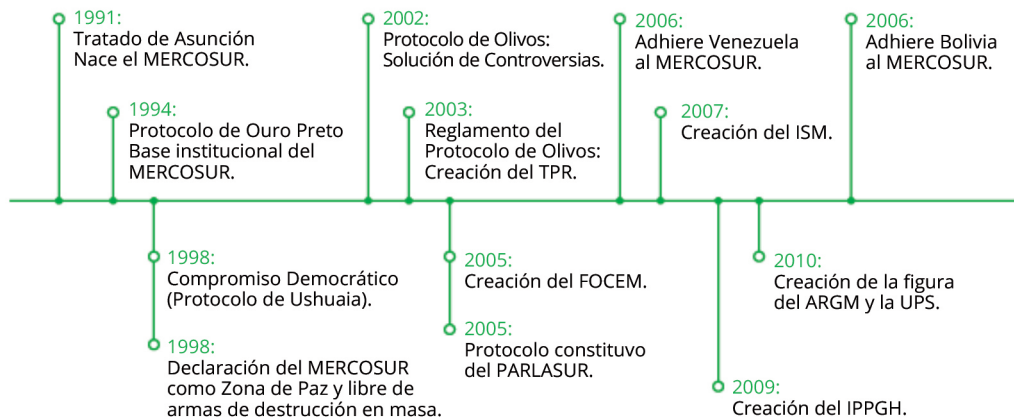


FIGURA 2. Cronología Mercosur. Mercosur. [2016, octubre]. Mercosur. Mercosur.int. Recuperado de <http://www.mercosur.int/innovaportal/v/3862/2/innova.front/en-pocas-palabras>

Mercosur es un ejemplo de regionalización en América del Sur, con gran potencial hacia el comercio internacional y en el que los países miembros abarcan un gran porcentaje del comercio en Latam. Es por esto que se considera uno de los procesos de integración más importantes en el sur del continente americano.

Unión de Naciones Suramericanas (Unasur)

Se crea el 17 de abril del 2007. Se conforma por 12 países, entre los que se encuentran Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú, Surinam, Uruguay, Venezuela y Paraguay. Unasur es una organización en la que prima la política para la concertación entre los países. Su principal objetivo es fortalecer el diálogo político y la cooperación económica comercial (Unasur, 2016).

Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (Alba)

Es una organización grannacional que trabaja por la unidad de América en las áreas de formación ideológica, comunicación, organización y movilización.

Cuenta con un importante acervo propio, elaborado por el equipo de Emancipación en materia de historia, cultura y estadística de los países de América (Alba, 2016).

La Alba la promovió Venezuela como búsqueda de una integración entre países de Latam y el Caribe; sus bases son la solidaridad y la búsqueda de la complementariedad de las economías y se puede decir que fue la contrapropuesta al área de libre comercio que pretendía Estados Unidos. El Alba se crea en el 2004 por acuerdo entre Venezuela y Cuba; posteriormente, se agregaron países como Bolivia, Nicaragua, Honduras, Dominica, Ecuador, San Vicente y las Granadinas, Antigua y Barbuda, Santa Lucía, Surinam y San Cristóbal y Nieves. En enero del 2010 Honduras abandonó el bloque, y en octubre del 2010 Siria se convirtió en “miembro aliado”. Haití posee estatus de invitado especial (Ministerio de Asuntos Exterior y Cooperación-Gobierno de España, 2016).

Alianza del Pacífico

El tamaño del mercado de la Alianza del Pacífico es de 217 millones de personas, con un PIB per cápita promedio de USD 16 759 (en



términos de paridad de poder adquisitivo). Esta es una plataforma para incentivar negocios conjuntos que brinda oportunidades para la inversión extranjera.

Las agencias de promoción y las embajadas de los cuatro países que la integran realizan presentaciones conjuntas en ferias internacionales, macrorruedas de negocios y eventos para promover la innovación (Alianza del Pacífico, 2016).

Actualmente, despierta mayor interés en Latam pues no solo apuesta a lo económico o lo comercial, sino que también el área política hace parte de su contexto de actuación. Se constituye formalmente en el 2012 y los países que la conforman son México, Colombia, Perú y Chile —estos representan el 37 % del PIB de Latam y el Caribe— y cuenta con 32 Estados observadores.

Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac)

La Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac) es un mecanismo intergubernamental de diálogo y concertación política. Su membresía incluye a los 33 países de América Latina y el Caribe. Se constituye en el 2011 con la finalidad de avanzar en los procesos de integración regional, no posee órganos administrativos y su contexto de actuación es la diversidad política, económica y cultural; contribuye, además, a temas de desarrollo social y diálogo entre la región, así como en temas como educación, desarme nuclear, agricultura familiar, finanzas, cultura, medioambiente y energía. Es el único interlocutor que puede promover y proyectar una voz concertada de América Latina y el Caribe en la discusión de los grandes temas globales, con el objetivo de buscar una mejor inserción y proyección de la región en el ámbito internacional (Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, 2016).

Acuerdo Transpacífico

El Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica, también conocido como TPP por sus siglas en inglés, es un tratado de libre comercio multilateral que fue negociado en secreto por cinco años, y finalmente firmado por los gobiernos de los países negociadores en febrero del 2015. Fuertemente promovido por Estados Unidos, el tratado involucra también a otros 11 países: Japón, Australia, Nueva Zelanda, Malasia, Brunei, Singapur, Vietnam, Canadá y los latinoamericanos México, Perú y Chile (TPPabierto, 2016).

Este último acuerdo es sin duda uno de los más grandes firmados por Latam. Sin embargo, se puede ver desde dos visiones: 1. Es una situación de riesgo que pueden correr economías emergentes como las de los países latinoamericanos; y 2. Se podrán encontrar oportunidades de negocios y maximización de la inversión extranjera. Este acuerdo ha sido criticado de forma constructiva en conferencias de la Cepal en el 2015.

Una forma de evidenciar a futuro lo que ocurre es revisar lo ocurrido con México cuando firmo el Nafta, y la inestabilidad en que se encuentra frente al nuevo presidente de Estados Unidos, así como en algún momento fue favorable en varios aspectos de la economía. También tuvo impactos negativos, especialmente con la fuga de empresas estadounidenses a la China, lo que es una muestra de que los países latinoamericanos de economías emergentes pueden jugar un papel desigual dentro de este ambicioso tratado.

¿CÓMO AFECTA LA REGIONALIZACIÓN A LATAM?

Después de mencionar los acuerdos y tratados de Latam es importante ahora mirar con ojos críticos estos procesos de regionalización y el alcance que tienen no solo para el comercio internacional, sino también para



el contexto social y político de los países latinoamericanos. A fin de hacer esta reflexión la autora toma como referencia investigaciones realizadas previamente a esta lectura crítica, con el propósito de proporcionar conceptos acertados y objetivos de acuerdo con resultados obtenidos por otros autores. Así, de acuerdo con Borges:

La Cepal define el regionalismo abierto en América Latina a partir de dos hechos: uno es la proliferación de convenios de comercio preferencial y de iniciativas para formar zonas de libre comercio, proceso que la Comisión identifica como “integración impulsada por políticas”. Otro es la “integración de hecho”, como resultado de la aplicación de políticas macroeconómicas y comerciales no preferenciales, es decir, que no discriminan el comercio con terceros países y que por tanto se aplican lo mismo en la relación con el resto del mundo que entre países latinoamericanos. (Borges, 1996, p. 437)

En un artículo de Pedro Rodríguez escrito 10 años después del de Borges se señala: “Los regionalismos que nacieron durante la segunda ola en América Latina y el Caribe se caracterizan por su enorme diversidad y heterogeneidad” (Rodríguez, 2016, como se cita en Ibáñez, 2015).

Los conceptos en ambos artículos de una década de diferencia son muy parecidos, por tanto, la lógica sugiere que el avance en los tipos de regionalismo en Latam no ha sido sustanciales.

Asimismo, también se toma una reflexión de Pedro Rodríguez, en el documento se hace una reflexión acerca de los procesos de regionalismo en las américas y en el que se menciona taxativamente lo siguiente:

Aunque los regionalismos de América del Norte y de América Latina han

contribuido a incrementar las relaciones económicas entre sus miembros, poco han hecho para erradicar la pobreza, las desigualdades sociales y consolidar la democracia, así como para fortalecer las instituciones políticas y terminar con problemáticas históricas inherentes a la impunidad, la corrupción y el poco apego al Estado de derecho. Otros retos que enfrentan las integraciones regionales del continente americano son los de propiciar la libre movilidad de las personas (estudiantes, académicos, investigadores y empresarios), y profundizar la identidad regional, que sin duda contribuirá a incrementar las relaciones económicas, mejorar las relaciones políticas, dirimir los diferendos regionales y confrontar los nuevos problemas de seguridad transfronterizos que enfrentan todos los Estados que comprenden América del Norte y América Latina. (Rodríguez, 2016)

En razón a lo anterior, los países de Latam, en el afán de integrarse globalmente han perdido aspectos que pueden ser relevantes en la lucha contra la pobreza y el desarrollo desigual entre los Estados de la región.

Es claro que una de las formas para sobrevivir en el proceso de la globalización son las integraciones regionales entre países. Asimismo, se puede revisar que en Latam existen varios acuerdos regionales, pero es necesario un gran acuerdo que dé fuerza a la economía de estos mercados para lograr así una verdadera integración regional entre los pueblos latinoamericanos, lo que conlleva a revisar el llamado acuerdo megaregional transpacífico, en el que Latam no está actuando como región económica sino como países que entran a pertenecer a un nuevo acuerdo, lo que puede llevar a negociaciones no equitativas entre las grandes potencias y los países emergentes latinoamericanos.



EPÍLOGO

Para concluir la presente lectura crítica es importante que los procesos de integración en Latam existentes a la fecha se integren en una sola Latinoamérica que pueda negociar con el resto del mundo como un mercado fuerte, y organizar así plataformas de comercio internacional unificadas en la región con la finalidad de alcanzar una economía suficiente que invierta en el desarrollo de la agricultura y la política social con miras al desarrollo de un comercio sostenible, sustentable y justo. Puede que pasen años para que los latinoamericanos observen un proceso de ese calibre, pero en conformidad con lo observado en países asiáticos es evidente que sí se puede trabajar con una verdadera regionalización en Latam.

Una recomendación es tomar el ejemplo de plataformas *online* de comercio internacional como Ali Baba, en la que se ofertan productos asiáticos para compradores a nivel mundial al por menor y al por mayor. Sería interesante que Latam consolidara una plataforma *online* de empresas certificadas especialmente en productos agroindustriales, sin dejar de lado productos agrícolas y manufacturados, con la finalidad de incrementar las ventas

internacionales del país. Es importante recalcar la existencia de políticas para incentivar las exportaciones como aporte de los gobiernos en los países de Latam. El sector privado debe participar en cooperación entre empresas a fin de que los países pertenecientes a esta región puedan consolidarse como grandes exportadores agrícolas y agroindustriales al mundo.

El párrafo anterior se propone a Latam como una potencia agroindustrial para el mundo. La llamada despensa mundial con altos estándares de calidad evidenciando así desarrollo endógeno en los países de la región completado con desarrollo exógeno tomando como referencia la transferencia de tecnologías y conocimiento de países latinoamericanos y del resto del mundo, pensando en la mejora de los estándares de producción y el aumento de las ventas internacionales. Lo que podría traer como consecuencia un incremento del empleo y mayor poder adquisitivo de los habitantes de Latam.

Lo anterior parte de la reflexión de que todo esfuerzo realizado en comercio internacional tiene un impacto favorable en los habitantes de los países, dado que el recurso más importante en las empresas es el factor humano.



REFERENCIAS

- Alba. (2016, noviembre). Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América. *Portalalba.org*. Recuperado de http://www.portalalba.org/index.php?option=com_content&view=article&id=21&Itemid=139
- Alianza del Pacífico. (2016, noviembre). Alianza del Pacífico. *Alianzapacifico.net*. Recuperado de <https://alianza-pacifico.net/>
- Borges, A. G. (1996). Globalización de la regionalización en América Latina: un punto de vista alternativo. *Comercio Exterior*, 437.
- Comunidad Andina de Naciones-CAN. (2016, noviembre). Comunidad Andina de Naciones. *Comunidadandina.org*. Recuperado de <http://www.comunidadandina.org/Seccion.aspx?id=189&tipo=QU&title=somos-comunidad-andina>
- CARICOM. (2016, noviembre). *Comunidad del Caribe-Caricom*. Recuperado de <http://caricom.org/about-caricom/who-we-are>
- Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños. (2016, noviembre). Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños. *Sela.org*. Recuperado de <http://www.sela.org/celac/quienes-somos/que-es-la-celac/>
- Ecured. (2016, noviembre). *Ecured conocimiento con todos y para todos*. Recuperado de <https://www.ecured.cu/CARICOM>
- Gómez, A. (2010). Dificultades de la integración económica en América Latina. *Prolegómenos-Derechos y Valores*, 54.
- Herrera, R. (2006). La teoría económica neoliberal y el desarrollo. En *MR*, 58(1).
- Mateus, J., y Brasset, D. (2002). La globalización sus efectos y bondades. En *Economía y Desarrollo* 1(1), 65-77.
- Mercosur. (2016, octubre). Mercosur. *Mercosur.int*. Recuperado de <http://www.mercosur.int/innovaportal/v/3862/2/innova.front/en-pocas-palabras>
- Ministerio de Asuntos Exterior y Cooperación-Gobierno de España. (2016, noviembre). Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación-Gobierno de España. *Exteriores.gob.es*. Recuperado de <http://www.exteriores.gob.es/Portal/es/politicaExteriorCooperacion/Iberoamerica/Paginas/ProcesosDeIntegracionRegional.aspx>
- Novelo, F., y Flórez, J. (2006). La encrucijada del Alca. En *EconomíaUNAM*, 7, 26-46.
- Rodríguez-Suárez, P. M. (2016). América Latina y América del Norte ante los procesos de regionalización mundial. *OASIS*, 24, 27-44. DOI: <http://dx.doi.org/10.18601/16577558.n24.03>
- Rosales, O., Herreros, S., Frohmann, A., y García, T. (2013). *Las negociaciones megaregionales: Hacia una nueva gobernanza del comercio mundial*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Sistema de la integración centro Americana-sica. (2016, noviembre). Sistema de información Centro Americana. *Sica.int*. Recuperado de https://www.sica.int/sica/sica_breve.aspx
- TTPabierto. (2016, noviembre). Acuerdo transpacífico de cooperación económica. *Tppabierto*. Recuperado de <http://tppabierto.net/que-es-tpp>
- Unasur. (2016, noviembre). Unión de Naciones Suramericanas. *Unasursg.org*. Recuperado de <http://www.unasursg.org/>

