

GUÍAS DE PRÁCTICAS



**GUÍA DE PRÁCTICA PARA LA
EVALUACIÓN NEUROCOGNITIVA
DE ESTUDIANTES CON BAJO
RENDIMIENTO ACADÉMICO**

Cristian Camilo Arias Castro
José Celedón Rivero
Diana Victoria Nobles Montoya
Marlen Raquel Simancas Fernández
Universidad Cooperativa de Colombia
Sede Montería

Documentos de docencia | Course Work
coursework.ucc.edu.co
N.º 08, noviembre de 2017
doi: <https://doi.org/10.16925/greylit.2106>

NOTA LEGAL

El presente documento de trabajo ha sido incluido dentro de nuestro repositorio de literatura gris por solicitud del autor, con fines informativos, educativos o académicos. Asimismo, los argumentos, datos y análisis incluidos en el texto son responsabilidad absoluta del autor y no representan la opinión del Fondo Editorial o de la Universidad.

DISCLAIMER

This coursework paper has been uploaded to our grey literature repository due to the request of the author. This document should be used for informational, educational or academic purposes only. Arguments, data and analysis included in this document represent authors' opinion not the Press or the University.



ACERCA DE LOS AUTORES

Cristian Camilo Arias Castro, magíster en Neuropsicología y Educación, profesor instructor vinculado al programa de Psicología de la Universidad Cooperativa de Colombia, sede Montería, Córdoba, Colombia.

Correo electrónico: cristian.ariasc@campusucc.edu.co

José Celedón Rivero, especialista en Psicología Jurídica y Forense, profesor auxiliar vinculado al programa de Psicología de la Universidad Cooperativa de Colombia, sede Montería, Córdoba, Colombia.

Correo electrónico: jose.celedon@campusucc.edu.co

Diana Victoria Nobles Montoya, magíster en Psicopedagogía, profesora auxiliar vinculada al programa de Psicología de la Universidad Cooperativa de Colombia, sede Montería, Córdoba, Colombia.

Correo electrónico: diana.nobles@campusucc.edu.co

Marlen Raquel Simancas Fernández, doctoranda en Psicología y Magíster en Psicología clínica, profesora instructora vinculada al programa de Psicología de la Universidad Cooperativa de Colombia, sede Montería, Córdoba, Colombia.

Correo electrónico: marlen.simancasf@campusucc.edu.co

CÓMO CITAR ESTE DOCUMENTO

Arias-Castro, C. C., Celedón-Rivero, J., Nobles-Montoya, D. V. y Simancas-Fernandez, M. R. (2017). *Guía de práctica para la evaluación neurocognitiva de estudiantes con bajo rendimiento académico*. (Documento de docencia N° 8). Bogotá: Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. Doi: <https://doi.org/10.16925/greylit.2106>

Este documento puede ser consultado, descargado o reproducido desde nuestro repositorio de documentos de trabajo (<http://coursework.ucc.edu.co>) para uso de sus contenidos, bajo la licencia de Creative Commons Reconocimiento-No Comercial-Sin Obra Derivada 4.0 Internacional. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	5
FUNDAMENTOS TEÓRICOS	6
MATERIALES Y MÉTODOS	8
Instrumentos de evaluación	8
REQUISITOS	12
PRÁCTICA FORMATIVA	12
COMPETENCIA ESPECÍFICA	12
RANGO DE APLICACIÓN	12
PROBLEMA A RESOLVER	12
CRITERIOS DE DESEMPEÑO	12
EVIDENCIAS REQUERIDAS	12
Unidades de conocimiento	13
MODALIDAD E INTENSIDAD HORARIA	13
PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN PARA PRACTICANTES	14
RESULTADOS ESPERADOS	15
RECOMENDACIONES PRÁCTICAS SOBRE LA GUÍA	15
REFERENCIAS	16
APÉNDICE A. DESCRIPCIÓN DE FORMATOS Y PROCEDIMIENTOS DE LA PRÁCTICA	17
Cuestionario para padres	17
Pauta de informe psicológico educativo	19
Resultados de las pruebas	19
Consentimiento informado	21

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Ficha técnica	8
Tabla 2. Descripción de cada subescala	9
Tabla 3. Ficha técnica ENFEN	10
Tabla 4. Rúbrica de informe	14
Tabla 5. Rúbrica presentación de informe	14
Tabla A1. Puntuaciones escalares	20

08 GUÍA DE PRÁCTICA PARA LA EVALUACIÓN NEUROCOGNITIVA DE ESTUDIANTES CON BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO

Cristian Camilo Arias Castro, José Celedón Rivero,
Diana Victoria Nobles Montoya, Marlen Raquel Simancas Fernández

RESUMEN

Esta guía de práctica busca proporcionar una alternativa de valoración neurocognitiva para estudiantes de primaria que presentan bajo rendimiento académico en lectura, así como en la resolución de problemas matemáticos. Los instrumentos utilizados fueron la escala de inteligencia de Weschler-IV, la batería de función ejecutiva ENFEN, la subprueba de velocidad y comprensión lectora (leximetría), la lateralidad de la batería CUMANES y la prueba de movimientos sacádicos K-D. La práctica será realizada por estudiantes de la electiva 2 “Dificultades de aprendizaje”, y se desarrollará durante ocho semanas. El objetivo fundamental de esta guía es proporcionar a los estudiantes de pregrado en psicología herramientas de diagnóstico, de modo que con estas estén en capacidad de orientar futuros procesos de intervención y rehabilitación de alteraciones en las áreas académicas antes mencionadas.

Palabras clave: bajo rendimiento académico, evaluación, lectoescritura, matemáticas, neurocognitiva.

ABSTRACT

This guideline is intended to provide an alternative neurocognitive assessment for elementary students who have poor academic performance in reading and solving mathematical problems. The instruments used were the Weschler-IV intelligence scale, the ENFEN executive function battery, the reading and reading sub-test (leximetry), laterality of the CUMANES battery and the K-D saccadic movement test. The practice will be performed by the students of the elective 2, titled “Learning difficulties”, and will have a time for its development of eight weeks. The fundamental objective of this guide is to provide undergraduate students in psychology diagnostic tools, which will let them guide future processes of intervention and rehabilitation of alterations in the aforementioned academic areas.

Keywords: evaluation, literacy, low academic achievement, mathematics, neurocognitive.



INTRODUCCIÓN

Las guías de práctica se constituyen en herramientas instruccionales y pedagógicas que orientan los procedimientos de enseñanza y aprendizaje en el contexto universitario y laboral. De esta forma, los profesores y alumnos se ven obligados a utilizarlas en todos los niveles de formación.

La docencia universitaria exige, además de la enseñanza de contenidos específicos según las áreas del conocimiento científico, la práctica de habilidades y destrezas como productos de aprendizaje, las cuales demuestren la capacidad del estudiante para aplicar su conocimiento teórico en contexto y favorezcan el desarrollo de las actitudes necesarias

para su formación profesional e integral en la medida que avanza de un nivel a otro. De esta manera, son el aula de clases y las agencias de práctica los lugares desde donde se guían, orientan y reproducen los desempeños del estudiante universitario, y facilitan los aprendizajes que le permitirán incorporarse al mercado laboral. Dado lo anterior, se propone esta guía práctica de aprendizaje, con el fin de desarrollar en los estudiantes de octavo semestre de Psicología las competencias necesarias para entender, comprender y explicar el bajo desempeño en lectura y matemáticas de estudiantes de primaria por medio de una evaluación neurocognitiva. Los resultados se obtendrán mediante los seguimientos al ejercicio práctico de la guía de aprendizaje y el informe final.



FUNDAMENTOS TEÓRICOS

Con frecuencia, los estudiantes en su nivel de práctica social-educativa se ven enfrentados a realidades que implican la evaluación de dificultades de aprendizaje, discapacidad cognitiva, trastornos de conducta, trastornos de personalidad, problemas de convivencia entre estudiantes, entre estos y profesores, así como otras situaciones que generan y obligan la necesidad en el estudiante universitario de desarrollar habilidades de observación, gestión, seguimiento, evaluación y derivación, para las cuales requieren decisiones acertadas de su parte.

Al ser el aprendizaje un proceso mediante el cual se adquieren habilidades, conocimientos, destrezas, valores y conductas —resultado de esa experiencia de estudio—, se puede definir el aprendizaje como un proceso de cambio relativamente permanente en el comportamiento de una persona, generado por la experiencia (Feldman, 2005). Por tanto, el aprendizaje se relaciona directamente con la educación y el desarrollo de la persona, y lo favorece cuando el sujeto está motivado.

La neurociencia cognitiva, en su afán por el estudio de las problemáticas del desarrollo y el aprendizaje, busca hallazgos que permitan aclarar cómo las funciones cerebrales están relacionadas con los procesos de aprendizaje a lo largo del ciclo vital. Estas funciones se adquieren a lo largo del desarrollo individual, como resultado del desarrollo filogenético y ontogenético (Pérez, Escotto y Arango, 2014).

Cabe destacar que las mencionadas dificultades hacen parte del *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (DSM-v)*, realizado por la Asociación Estadounidense de Psiquiatría (2013). Estas se encuentran en el apartado de trastornos del desarrollo neurológico.

Es importante señalar la relación entre la neuropsicología educativa y la neuropsicología clínica, teniendo como objetivo de investigación la conducta humana, el funcionamiento cerebral —normal y anormal—, y el uso de

estos conocimientos para comprender cómo estas variables inciden en el aprendizaje.

Desde el campo de la neuropsicología aplicada a la educación, la psicopedagogía y la psicología se plantean la pertinencia de proporcionar una formación completa sobre los procesos cognitivos relacionados con el desarrollo de una persona a lo largo de su etapa educativa (Martín-Lobo y Vergara-Moragues, 2015); para este caso, las dificultades de aprendizaje en lectura y matemáticas.

La evaluación de las dificultades de aprendizaje son parte fundamental de la intervención psicoeducativa definida por Romero y Cerván (2004, p. 9) como:

Proceso mediante el cual se recoge y analiza la información relevante de las situaciones de aprendizaje y enseñanza en las que el alumno presenta las Dificultades en el Aprendizaje; se realiza en colaboración con maestros, familias y otros profesionales, con el objeto lograr el aprendizaje del alumno en condiciones óptimas.

El portal web Fundacioncadah.org (2015, p. 1), presenta los criterios diagnósticos para las dificultades de aprendizaje, tomados del DSM-v (2014), los cuales son:

A. Dificultad en el aprendizaje y en la utilización de las aptitudes académicas, evidenciado por la presencia de al menos uno de los siguientes síntomas que han persistido por lo menos durante 6 meses, a pesar de las intervenciones dirigidas a estas dificultades.

1. Lectura de palabras imprecisa o lenta con esfuerzo (p. ej., lee palabras sueltas en voz alta incorrectamente o con lentitud y vacilación, con frecuencia adivina palabras, dificultad para expresar bien las palabras).
2. Dificultad para comprender el significado de lo que lee (p. ej., puede leer un texto con precisión, pero no comprende la oración, las relaciones, las inferencias o el sentido profundo de lo que lee).



3. Dificultades ortográficas (p. ej., puede añadir, omitir o sustituir vocales o consonantes).

4. Dificultades para la expresión escrita (p. ej., hace múltiples errores gramaticales o de puntuación en una oración, organiza mal el párrafo, la expresión escrita de ideas no es clara).

5. Dificultades para dominar el sentido numérico, los datos numéricos o el cálculo (p. ej., comprende mal los números, su magnitud y sus relaciones, cuenta con los dedos para sumar números de un solo dígito en lugar de recordar la operación matemática como hacen sus iguales, se pierde en el cálculo aritmético y puede intercambiar los procedimientos).

6. Dificultades con el razonamiento matemático (p. ej., tiene gran dificultad para aplicar los conceptos, hechos u operaciones matemáticas para resolver problemas cuantitativos).

B. Las aptitudes académicas afectadas están sustancialmente y en grado cuantificable por debajo de lo esperado para la edad cronológica del individuo e interfieren significativamente con el rendimiento académico o laboral, o con las actividades de la vida cotidiana, que se confirman con medidas (pruebas) estandarizadas administradas individualmente y una evaluación clínica integral. En individuos de 17 y más años, la historia documentada de las dificultades del aprendizaje se puede sustituir por la evaluación estandarizada.

C. Las dificultades de aprendizaje comienzan en la edad escolar, pero pueden no manifestarse totalmente hasta que las demandas de las aptitudes académicas afectadas superan las capacidades limitadas del individuo (p. ej., en exámenes cronometrados, la lectura o escritura de informes complejos y largos para una fecha límite inaplazable, tareas académicas excesivamente pesadas).

D. Las dificultades de aprendizaje no se explican mejor por discapacidades intelectuales, trastornos visuales o auditivos no corregidos, otros trastornos mentales o neurológicos, adversidad psicosocial, falta de dominio en el lenguaje, de instrucción académica o directrices educativas inadecuadas.

Nota: Se han de cumplir los cuatro criterios diagnósticos basándose en una síntesis clínica de la historia del individuo (del desarrollo, médica, familiar, educativa), informes escolares y evaluación psicoeducativa.

Especificar si:

315.00 (F81.0) Con dificultades en la lectura:
Precisión en la lectura de palabras
Velocidad o fluidez de la lectura

Comprensión de la lectura

Nota: La dislexia es un término alternativo utilizado para referirse a un patrón de dificultades del aprendizaje que se caracteriza por problemas con el reconocimiento de palabras en forma precisa o fluida, deletrear mal y poca capacidad ortográfica (...)

315.2 (F81.81) Con dificultad en la expresión escrita:

Corrección ortográfica

Corrección gramatical y de la puntuación

Claridad u organización de la expresión escrita

315.1 (F81.2) Con dificultad matemática:

Sentido de los números

Memorización de operaciones aritméticas

Cálculo correcto y fluido

Razonamiento matemático correcto

Nota: La discalculia es un término alternativo utilizado para referirse a un patrón de dificultades que se caracteriza por problemas de procesamiento de la información numérica, aprendizaje de operaciones aritméticas y cálculo correcto y fluido. [...]

Especificar la gravedad actual:

Leve

Moderado

Severo



MATERIALES Y MÉTODOS

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Esta guía práctica, a través de todo el proceso de evaluación y diagnóstico e intervención, busca desarrollar competencias en los alumnos que les permitan tener una mayor capacidad de adaptación a la vida laboral. Asimismo, desarrollar destrezas para trabajar en el área de la psicología educativa y la neuropsicología de los procesos de aprendizaje. Para ello se hará uso de las pruebas que se describen a continuación.

Escala de inteligencia para niños-IV (WISC-IV)

TABLA 1. Ficha técnica

Nombre	Escala de inteligencia para niños-IV, WISC-IV.
Autores	David Weschler
Procedencia	Editorial Manual Moderno (2005)
Aplicación	Individual
Ámbito de aplicación	Niños entre los seis y los 16 años de edad.
Duración	Variable, 45-90 minutos aproximadamente.
Finalidad	Este instrumento clínico evalúa la capacidad cognoscitiva, proporciona puntuaciones que representan el funcionamiento intelectual en dominios cognoscitivos específicos y una puntuación compuesta que representa la capacidad intelectual general.
Baremación	Puntuaciones directas y percentiles de grupos de edad entre los seis y los 16 años de edad.
Material	Consta de 10 reactivos de muestra, 13 cuadernillos de respuestas, libreta de estímulos, manual, cubos, manual de aplicación (1), protocolo de registro (1), cuadernillo de respuestas, plantillas(5).

Nota. Escala de inteligencia para niños-IV (WISC-IV) (2010).

Es un instrumento clínico para la evaluación de la capacidad cognoscitiva, de aplicación individual a niños de seis a 16 años. Proporciona subpruebas y puntuaciones completas que representan el funcionamiento intelectual en dominios cognoscitivos específicos y una puntuación compuesta que representa la capacidad intelectual general. La nueva escala la

componen en total 15 pruebas, de las cuales 10 son obligatorias, y cinco optativas.

Las pruebas optativas aportan información adicional sobre el funcionamiento cognitivo e intelectual del sujeto y pueden utilizarse para sustituir alguna de las pruebas principales. Cada índice (VP, RP, MT y CV) solo permite una sustitución por una prueba optativa. Ahora bien, los diferentes datos se agrupan en cuatro específicos y uno general: 1. Comprensión verbal (CV); 2. Razonamiento perceptivo (RP); 3. Memoria de trabajo (MT); 4. Velocidad de procesamiento (VP); y 5. Cociente intelectual total (CIT).

Esta ampliación del número de escalas persigue, según los autores, efectuar un análisis detallado de los diferentes procesos implicados en el rendimiento intelectual, así como establecer relaciones (como se verá más tarde) con diferentes trastornos clínicos y del aprendizaje.

Niveles de análisis.

Los primeros niveles de análisis son: 1. Obtención del perfil a partir de los resultados; 2. Determinar el mejor modo de resumir la capacidad intelectual global; 3. Determinar si cada uno de los índices es unitario e interpretable; 4. Determinar los puntos fuertes y débiles normativos en el perfil de puntuaciones compuestas o índices.

En principio, solo se admiten en este tipo de análisis los índices identificados como unitarios en el paso previo.

A fin de determinar en el perfil de índices del sujeto los puntos fuertes y débiles normativos, se revisan sus puntuaciones y se aprecia el valor exacto de los índices interpretables.

Si la puntuación típica de un índice es mayor que 115, entonces la capacidad medida por el índice es un punto fuerte normativo; si el valor



del índice es inferior a 85, la capacidad subyacente se considera un punto débil normativo.

El quinto nivel de análisis es “Observación de la ejecución”. Se trata de analizar el patrón de ejecución dentro de cada subprueba: una misma puntuación directa puede obedecer a diferentes tipos de resolución. Al estar los ítems de las subpruebas ordenados por el grado de dificultad, puede evaluarse la secuencia que el sujeto sigue en su ejecución.

El sexto nivel de análisis es “Análisis cualitativo del contenido”. Se trata de observar el

tipo de respuestas efectuadas por el sujeto, de modo que permita realizar inferencias sobre los aspectos adaptativos y defensivos de la personalidad, sobre la rigidez o flexibilidad del pensamiento y sobre el grado en que los conflictos emocionales pueden intervenir en el funcionamiento intelectual del niño.

El séptimo nivel de análisis es “Comparaciones clínicas”. Más adelante se exponen una serie de constructos o aptitudes derivados de la teoría de Cattell-Horn-Carrell que amplían las posibilidades de análisis.

TABLA 2. Descripción de cada subescala

Prueba:	Descripción:	Factores implicados:
Cubos (cc)	A partir de unos modelos presentados visualmente en papel, el niño tiene que construir con varios cubos (con caras rojas, blancas y mixtas) una forma igual en un tiempo limitado.	Supone una buena medida de la coordinación visomotora. Niños que rotan excesivamente los cubos o tienen problemas en integrar el dibujo pueden presentar lateralidad cruzada o problemas visuales.
Semejanzas (s)	La tarea del niño consiste en encontrar aquello que hace que dos palabras referidas a objetos comunes o conceptos sean similares.	En la base de esta tarea está la capacidad sistemática y racional para agrupar ítems de información según un orden. Se trata de procesos que son básicos para progresar adecuadamente en cualquier tipo de aprendizaje (comprensión y uso de la lengua, matemáticas, etc.). Es un buen predictor del rendimiento académico.
Dígitos (d)	El niño repite en voz alta una serie de números que el evaluador le dice verbalmente. Primero debe repetirlos según el mismo orden. Posteriormente se presentan series que debe repetir en orden inverso.	Varias son las habilidades necesarias para su correcta ejecución. Atención, memoria auditiva inmediata y capacidad de secuenciación (retener los ítems, manejarlos según las instrucciones y repetirlos en voz alta). Suelen puntuar bajo los <i>disléxicos</i> o los que presentan problemas de <i>discalculia</i> .
Conceptos (co)	Se muestran varias filas con dibujos. El niño debe escoger uno de cada fila según un criterio racional de clasificación. Se trata de una prueba visual, por lo que está libre de la influencia del lenguaje.	Es parecida a la subescala de semejanzas salvo que la presentación es visual y libre de lenguaje. Puede aplicarse a personas con dificultades en la expresión oral. Supone una medida de la capacidad de agrupar los ítems visuales de información en categorías según compartan características comunes. Buen predictor de la capacidad de aprendizaje del sujeto.
Claves (cl)	El niño copia símbolos emparejados con números o formas geométricas (según la edad). Primero debe atender al número y luego copiar la forma que le corresponde en un tiempo limitado.	Están involucradas la atención visual, la capacidad de atención sostenida o de perseverar en la tarea. Los errores pueden darnos pistas acerca de diferentes grados de impulsividad o déficit atencional.
Vocabulario (v)	En su forma para los más pequeños consta de dibujos que el niño debe nombrar. Después se transforma en palabras que el evaluador lee y el niño debe definir o explicar su significado.	Buena medida del conocimiento o dominio que tiene el sujeto sobre el lenguaje y la comprensión de las diferentes palabras que lo componen. También nos da una idea acerca de sus recursos para manejar palabras y construir una explicación verbal coherente a la demanda.
Letras y números (LN)	Es parecida a la de dígitos salvo que ahora se incorporan mezcladas en las series también letras. El niño debe repetir las series siguiendo un criterio de primero números, y después letras ordenadas de menos a más en números y siguiendo el orden alfabético con las letras.	La prueba no tan solo requiere memoria auditiva inmediata y atención, sino que el niño debe ser capaz de manipular los números y letras según un criterio de ordenación. Lo que se va a medir, en cierto modo, es su capacidad de procesamiento, de operar ante determinados estímulos sensoriales. Esta prueba es un buen indicador de las capacidades del niño en tareas como la lectura y el cálculo.
Matrices (m)	El niño debe elegir entre cinco figuras presentadas la adecuada, a fin de completar una matriz a la que le falta una parte.	Se trata de una prueba visual, libre de la influencia del lenguaje, por lo que es aplicable también a niños que no hablan español o presentan trastornos de la expresión oral. Representa un buen indicador de "g". El niño debe ser capaz de establecer relaciones lógicas entre los elementos para dar con la respuesta correcta. Estos procesos están en la base de la capacidad para el aprendizaje.



Prueba:	Descripción:	Factores implicados:
Comprensión (C)	Esta subprueba se compone de una serie de preguntas orales que se efectúan al niño con el fin de conocer su nivel de comprensión respecto a determinadas situaciones sociales.	Mide el grado de aprendizaje de las normas sociales y la comprensión general del mundo que le rodea. Se trata de un análisis funcional de los recursos e información que tiene el niño para interactuar con su entorno de forma apropiada y según lo esperado por su cultura.
Búsqueda de símbolos (BS)	El niño debe indicar, en un tiempo limitado, si uno o varios símbolos coinciden con un grupo de símbolos que se presentan.	Factores importantes involucrados en esta prueba son la atención sostenida y la capacidad de discriminación visual.
Figuras incompletas (FI)	Se deben detectar las partes omitidas de un dibujo dentro de un tiempo estipulado.	Prueba básicamente de percepción visual. Están implicadas la atención, la discriminación visual y los conocimientos del niño respecto a diferentes objetos y situaciones.
Animales (AN)	Dentro de un límite de tiempo, el niño ha de marcar en un registro gráfico todos los animales que vea. Primero lo hará dentro de un conjunto de dibujos colocados aleatoriamente, y luego en otro colocados de forma estructurada.	De nuevo la atención sostenida, la discriminación visual y las estrategias del niño para resolver, van a determinar su rendimiento en esta prueba.
Información (IN)	El niño debe describir en voz alta el significado de diferentes palabras simples que comprende desde objetos de uso común a instrumentos, conceptos, etc.	Es un buen indicador de los conocimientos que el niño tiene adquiridos dentro de su entorno cultural y social. También de la riqueza de su vocabulario y, por tanto, su nivel en el uso y comprensión de la lengua.
Aritmética (A)	El niño ha de resolver dentro de un tiempo limitado, problemas aritméticos presentados de forma oral.	Es una medida de sus conocimientos de las operaciones aritméticas básicas y su capacidad para el cálculo mental.
Adivinanzas (AD)	El niño debe tratar de identificar el objeto o concepto escondido tras las pistas aportadas verbalmente.	Varios son los factores involucrados: Conocimiento del entorno, comprensión del lenguaje, capacidad de razonamiento, etc.

Nota. Adaptado de *Psicodiagnos: Psicología infantil y juvenil*, por Llort, 2016.

Los grupos poblacionales a los que puede beneficiar específicamente la prueba son: (a) síndrome de asperger y autismo, (b) discapacidad intelectual y altas capacidades, (c) hiperactividad con déficit de atención, y (d) trastornos de lectura y cálculo.

Evaluación neuropsicológica de las funciones ejecutivas (ENFEN)

TABLA 3. Ficha técnica ENFEN

Nombre	Evaluación neuropsicológica de las funciones ejecutivas en niños (ENFEN).
Autores	Jose Antonio Portellano, Rosario Martínez Arias y Lucía Zumarraga Astorqui.
Procedencia	TEA Ediciones S. A. (2009)
Aplicación	Individual
Ámbito de aplicación	Niños entre los seis y los 12 años de edad. Ambos inclusive.
Duración	Variable (20 minutos aproximadamente).
Finalidad	Evaluación del nivel de madurez y del rendimiento cognitivo en actividades relacionadas con las funciones ejecutivas.
Baremación	Puntuaciones directas y decatipos de grupos de edad entre los seis y los 12 años de edad, ambos inclusive.
Material	Manual, cuadernillo de anotación, ejemplar de senderos, cuaderno de estímulos y tablero con anillas.

Nota. Adaptado de ENFEN. *Evaluación neuropsicológica de las funciones ejecutivas en niños*, por Portellano, Martínez-Arias y Zumárraga, 2009.

Esta batería neuropsicológica cuenta, entre sus principales características, con cuatro pruebas para la evaluación del nivel de madurez y del rendimiento cognitivo en actividades relacionadas con las funciones ejecutivas. Las pruebas son de fluidez verbal, construcción de senderos, construcción con anillas y resistencia a la interferencia. Esto hace de esta prueba una excelente herramienta de apoyo para la evaluación y el diagnóstico de dificultades de aprendizaje específicas. Las pruebas son: 1. Fluidez; 2. Senderos; 3. Anillas; y 4. Interferencia.

Fluidez.

Esta prueba se divide en dos partes: fonológica y semántica. Durante la aplicación de esta prueba, el sujeto pasará por dos momentos en los cuales tendrá un minuto para decir en voz alta tantas palabras como pueda, según consigna del evaluador. Durante la primera parte, el evaluado deberá decir la mayor cantidad de palabras que empiecen por la letra “M”. En la segunda parte, deberá decir la mayor cantidad de palabras que pertenezcan a la categoría “Animales”.



Senderos.

Esta prueba es similar al TMT A-B y su aplicación. Al igual que la prueba de fluidez, está dividida en dos momentos: sendero gris y sendero color. En el primer momento (sendero gris), el evaluado deberá unir con una línea (sin levantar el lápiz) los números de 20 a 1 que aparecen de manera aleatoria en la página. En el segundo momento (sendero color), se le pide realizar el mismo ejercicio con números, en orden del 1 al 21, con la condición de alternar entre el color rosa y el amarillo.

Anillas.

Esta prueba consiste en la reproducción de un orden en las anillas. Para esto, el sujeto dispone de un punto de partida y solo podrá mover una anilla a la vez. La prueba está dividida en 14 ensayos (ejercicios), y uno de entrenamiento. Su nivel de dificultad varía de acuerdo con el número de intentos en esta tarea, de manera que el número de anillas que va aumentando.

Interferencia.

Esta prueba consiste en 39 palabras, divididas en tres columnas de 13, las cuales corresponden a los nombres de los colores (verde, amarillo, rojo y azul). Sin embargo, aparecen aleatoriamente escritas en color opuesto (por ejemplo, verde, escrito en color azul), sin que

estos lleguen a coincidir. La tarea realizada por el evaluado consiste en decir el color de la tinta en que está escrita la palabra.

Prueba de King-Devick

Según Díaz, Gómez, Jiménez y Martínez (2004), esta prueba es una mejora de la de Pierce, teniendo en cuenta que esta tiene un mayor número de caracteres y números colocados a diferentes distancias entre sí que permiten a la persona hacer fijaciones intermedias aleatorias, además de las fijaciones del margen de la página, tal y como sucedería al momento de leer.

Subpruebas batería CUMANES-leximetría y lateralidad

La prueba de leximetría de la batería CUMANES permite al evaluador realizar un índice de dos aspectos relevantes asociados al neurodesarrollo, e influyentes en todo proceso de aprendizaje. El primero, relacionado con la velocidad lectora, y el segundo, con la comprensión lectora.

Asimismo, el componente lateralidad parte de la observación del desarrollo de las diferentes pruebas aplicadas, y se complementa con ejercicios prácticos. Para su realización es necesaria una ficha con imágenes, un visor de cartulina y una pelota.



REQUISITOS

Los requisitos son: 1. Estar matriculado en el programa de Psicología de la Universidad Cooperativa de Colombia, sede Montería; 2. Tener la disposición para la actividad, al igual que cumplir con los requisitos mínimos entre los que se incluyen: seguro estudiantil, carnet y firma del consentimiento informado por parte de los padres del evaluado; 3. Actuar en función de los valores cooperativos e institucionales; 5. Asumir el encargo social como estudiante de octavo semestre que representa a la Universidad Cooperativa de Colombia, desempeñar funciones asignadas en la agencia de práctica con idoneidad y desarrollar esta guía.

PRÁCTICA FORMATIVA

Comprende la aplicación del conocimiento del estudiante de Psicología en la evaluación psicológica y neuropsicológica, en alumnos con bajo rendimiento escolar en lectura y matemáticas. Esto con el fin de propiciar el desarrollo de competencias desde el ser, saber y hacer en el contexto de la psicología educativa.

COMPETENCIA ESPECÍFICA

Mediante la ejecución de la guía de práctica, el estudiante deberá desarrollar habilidades que le permitan entender, comprender y explicar el bajo desempeño académico en las áreas de matemáticas y de lenguaje.

RANGO DE APLICACIÓN

Alumnos que se encuentran en 3°, 4° y 5° de primaria de las instituciones educativas del sector público o privado de Montería.

PROBLEMA A RESOLVER

En el contexto educativo es necesario contar con profesionales entrenados para desarrollar la capacidad de identificar, evaluar y

diagnosticar las alteraciones que conllevan a un bajo desempeño académico; para este caso, en las áreas de lectura y matemáticas.

CRITERIOS DE DESEMPEÑO

Los criterios de desempeño son: 1. Saber ser: asume actitudes solidarias, responsables y éticas en la práctica de su quehacer como psicólogo; 2. Saber conocer: identifica los conceptos teóricos y metodológicos desde la neuropsicología, la psicología educativa, y reconoce su aplicación para la evaluación del bajo desempeño en lectura y matemáticas; y 3. Saber hacer: aplica los procedimientos diagnósticos y de evaluación de las dificultades en el desempeño de la lectura y las matemáticas, acordes con lo observado en el estudiante evaluado.

EVIDENCIAS REQUERIDAS

- *De desempeño.* Observa, planea y desarrolla procesos de evaluación psicológica y de diagnóstico en estudiantes de primaria con bajo rendimiento en lectura y matemáticas, con base en el conocimiento de las áreas básicas, humanísticas y profesionales contenidas en el plan de estudios del programa de Psicología.
- *De producto.* Informe final con la evaluación psicológica, observaciones, plan de trabajo, informes de avance y demás documentos que se generen como resultado de la aplicación de la guía práctica.
- *De conocimiento.* Socialización de la evaluación psicológica realizada a los profesores de la institución educativa y al profesor que dirige la asignatura, quienes valoran y aprueban la gestión realizada por el estudiante, en la cual se tendrán en cuenta las funciones del estudiante universitario en la agencia de práctica.



UNIDADES DE CONOCIMIENTO

El practicante de psicología deberá realizar una evaluación psicopedagógica del estudiante con bajo desempeño en lectura o matemáticas en una institución educativa, que mostrará como resultado un informe final que contiene la síntesis de las áreas valoradas que afectan el adecuado desarrollo académico y la calidad de vida del evaluado.

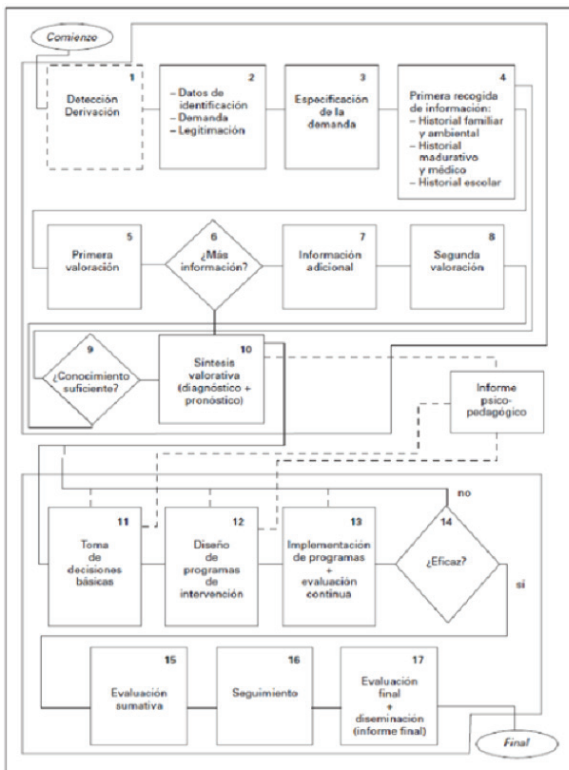


FIGURA 1. Modelo integrador de evaluación de las dificultades de aprendizaje. Tomado de *Introducción a las dificultades de aprendizaje*, Aguilera, 2004.

MODALIDAD E INTENSIDAD HORARIA

La presente guía de práctica, tendrá una intensidad horaria de dos horas semanales, con un total de 32. Durante este tiempo, el estudiante desarrollará competencias del ser, saber y hacer como psicólogo, en el campo educativo y neuropsicológico.

El trabajo empieza con la identificación del estudiante, se continúa con la realización de la evaluación psicológica y finaliza con el informe de la valoración realizada a un estudiante de primaria entre 3° y 4° con bajo rendimiento académico, evaluado por el estudiante de octavo semestre de Psicología.



PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN PARA PRACTICANTES

TABLA 4. Rúbrica de informe

Categoría	4-5	3-4	2-3	0-1	Puntuación
Cantidad de información	Todos los temas tratados y todas las preguntas fueron contestadas en al menos siete oraciones.	Todos los temas tratados y la mayor parte de las preguntas fueron contestadas en al menos cinco oraciones.	Todos los temas tratados y la mayor parte de las preguntas fueron contestadas en tres oraciones.	Uno o más temas no están tratados.	
Construcción de Párrafos	Todos los párrafos incluyen una introducción, explicaciones o detalles y una conclusión.	La mayor parte de los párrafos incluye una introducción, explicaciones o detalles y una conclusión.	Los párrafos incluyen información relacionada, pero no fueron generalmente bien organizados.	La estructura del párrafo no estaba clara y las oraciones no estaban generalmente relacionadas.	
Redacción	No hay errores de gramática, ortografía o puntuación.	Casi no hay errores de gramática, ortografía o puntuación.	Unos pocos errores de gramática, ortografía o puntuación.	Muchos errores de gramática, ortografía o puntuación.	
Organizador gráfico	El organizador gráfico o esquema está completo y muestra relaciones claras y lógicas entre todos los temas y subtemas.	El organizador gráfico o esquema está completo y muestra relaciones claras y lógicas entre la mayoría de los temas y subtemas.	El organizador gráfico o esquema fue empezado e incluye algunos temas y subtemas.	El organizador gráfico o esquema no ha sido usado.	
Organización	La información está muy bien organizada, con párrafos bien redactados y con subtítulos.	La información está organizada con párrafos bien redactados.	La información está organizada, pero los párrafos no están bien redactados.	La información proporcionada no parece estar organizada.	
Fuentes	Todas las fuentes de información y las gráficas están documentadas y en el formato deseado.	Todas las fuentes de información y las gráficas están documentadas, pero unas pocas no están en el formato deseado.	Todas las fuentes de información y gráficas están documentadas, pero muchas no están en el formato deseado.	Algunas fuentes de información y gráficas no están documentadas.	

Nota. Elaboración propia.

TABLA 5. Rúbrica presentación de informe

Criterios de evaluación	DESEMPEÑO				Puntuación
	4-5	3-4	2-3	0-1	
Dominio del tema y lenguaje técnico	Se observa excelente conocimiento del tema y se expresa un lenguaje con argumentos sólidos y conceptos técnicos propios de la psicología.	Se observa buen conocimiento del tema y se expresa un lenguaje con argumentos, algunos conceptos técnicos propios de la psicología.	Se observa insuficiente conocimiento del tema y expresa lenguaje con pocos argumentos claros y conceptos técnicos propios de la psicología.	Se observa deficiente conocimiento del tema y expresa pobre lenguaje argumentado por medio de conceptos técnicos propios de la psicología.	
Apoyos didácticos	Usa la cantidad suficiente de apoyos que demuestran capacidad para presentar el tema de forma creativa y dinámica.	Usa moderadamente los apoyos que demuestran capacidad para presentar el tema de forma creativa y dinámica.	Usa escasos apoyos que demuestran capacidad para presentar el tema de forma creativa y dinámica.	No usa los apoyos necesarios para presentar su trabajo de forma creativa y dinámica.	
Presentación personal	Su imagen personal proyecta orden, buena actitud y proyección profesional.	Su imagen personal proyecta orden, buena actitud y proyección profesional.	Su imagen personal proyecta orden, buena actitud y proyección profesional.	Su imagen personal proyecta orden, buena actitud y proyección profesional.	
Estructura y orden	Utiliza el tiempo adecuadamente y logra discutir todos los aspectos de su trabajo.	Utiliza el tiempo adecuadamente pero al final tiene que cubrir algunos tópicos con prisa.	Confronta problemas mayores en el uso del tiempo [termina muy pronto o no logra terminar su presentación el tiempo asignado].	No socializa el trabajo.	
Nombre del estudiante:				Total	

Nota. Elaboración propia.



RESULTADOS ESPERADOS

El estudiante de psicología, desde su desarrollo como profesional hasta octavo semestre, debe tener la capacidad para entender, comprender y explicar el comportamiento humano. Asimismo, debe realizar una exploración de un caso de bajo rendimiento en el área de lenguaje o las matemáticas. Los resultados esperados son:

- Realizar una valoración que involucre aspectos neuropsicológicos, psicopedagógicos y relacionados con los hábitos de estudio.
- Realizar una aproximación diagnóstica que involucre todos los conocimientos propios de la asignatura.

RECOMENDACIONES PRÁCTICAS SOBRE LA GUÍA

La guía de práctica para el estudiante universitario proporciona los lineamientos necesarios que permiten evaluar y diagnosticar los niños con bajo rendimiento en las áreas de lectura y matemáticas, y que pueden favorecer a otros en la elaboración de una propuesta de intervención acorde con las necesidades encontradas. Por tanto, la omisión de las instrucciones dadas podría limitar la toma de decisiones y un adecuado manejo del estudiante de primaria evaluado. Dado lo anterior, se especifican formatos, datos, fuentes y procedimientos que se realizan en estos campos de la psicología.



REFERENCIAS

- Aguilera, A. (Coord.). (2004). *Introducción a las dificultades de aprendizaje*. España: MacGraw-Hill.
- American Psychiatric Association. (2013). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales: DSM v*. Washington: American Psychiatric Association.
- Asociación Americana de Psiquiatría. (2014). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales-DSM 5*. Médica Panamericana.
- Díaz, S, Gómez, A, Jiménez, C, y Martínez, M. (2004). Bases optométricas para una lectura eficaz (Tesis de maestría). Centro de Optometría Internacional, Madrid.
- Feldman, R. S. (2005). *Psicología: con aplicaciones en países de habla hispana*. (6ª edición). México: McGraw-Hill.
- Fundacioncadah.org. (2015). *DSM-5: Trastorno específico del aprendizaje*. Recuperado de <http://www.fundacioncadah.org/web/printPDF.php?idweb=1&account=j289eghfd7511986&contenido=dsm-5-trastorno-especifico-del-aprendizaje>
- Llort, S. (2016). *Psicodiagnosic: Psicología infantil y juvenil*. *Psicodiagnosis.es*. Recuperado de <http://psicodiagnosis.es/areaespecializada/instrumentosdeevaluacion/interpretaciondelwisciv/index.php>
- Martín-Lobo, P, y Vergara-Moragues, E. (2015) *Procesos e instrumentos de evaluación neuropsicológica educativa*. Logroño: Ministerio de Educación de España.
- Pérez, M., Escotto, E., y Arango, J. C., (2014). *Rehabilitación neuropsicológica. Estrategias en trastornos de la infancia y del adulto*. México: Manual Moderno.
- Pérez, M., Escotto, E. A., Arango, J. C., y Quintanar-Rojas, L. (2014). *Rehabilitación neuropsicológica: estrategias en trastornos de la infancia y del adulto*. México: Manual Moderno.
- Portellano, J, Martínez-Arias, R., y Zumárraga, L. (2009). *ENFEN. Evaluación neuropsicológica de las funciones ejecutivas en niños*. TEA.
- Romero, J. F., y Cerván, R. L. (2004). *Dificultades en el aprendizaje: unificación de criterios diagnósticos*. España: Dirección General de Participación y Solidaridad Educativa.
- Sanchiz, M. (2009). *Modelos de orientación e intervención psicopedagógica*. España: Publicaciones Universitat Jaume I.



APÉNDICE A

DESCRIPCIÓN DE FORMATOS Y PROCEDIMIENTOS DE LA PRÁCTICA

CUESTIONARIO PARA PADRES

A continuación, se encuentra una serie de preguntas con referencia a los aspectos más relevantes para el adecuado desarrollo neurolingüístico y las áreas relacionadas con el cálculo.

Datos personales (del niño)

Nombre y apellidos: _____

Nacimiento: _____

¿Se le ha diagnosticado alguna enfermedad? (mencione cuál) _____

¿Alergias? (mencione cuál) _____

¿Motivo de la consulta? _____

Aspecto físico y desarrollo

Altura: _____ Peso: _____

¿Se observa alguna alteración física? _____

¿El niño presenta rasgos o síntomas correspondientes a alguna alteración psicológica? _____

Familiares

¿Cuántos integrantes tiene la familia? _____

¿Cómo fue el embarazo? _____

¿Qué tipo de parto? _____

¿Cuántos hermanos tienen? _____

¿Hay alguna enfermedad hereditaria en la familia? _____

Aspecto social y relacional

¿Identifica necesidades básicas generales tales como sueño, higiene personal, necesidades fisiológicas, sueño, etc.? _____

¿Distingue lo comestible de lo no comestible? _____

¿Come por sí mismo? _____

¿Es empático? _____

¿Cómo describiría su inteligencia emocional? _____

¿Es colaborativo? _____

¿Cumple reglas en casa y colegio? _____



Motricidad gruesa

¿Realiza correctamente los movimientos básicos del cuerpo? _____

¿Puede mantenerse en pie y levantarse sin ayuda? _____

¿Camina con normalidad? _____

¿Puede subir y bajar escaleras? _____

¿Realiza ejercicios como trotar, arrastrarse, triscar y correr? _____

Motricidad fina

¿Puede agarrar y sostener objetos? _____

¿Puede arrojar una pelota con la mano? _____

¿Puede lanzar objetos con sus manos o pies? _____

¿Puede amarrarse los zapatos? _____

¿Puede abrir y cerrar frascos? _____

¿Escribe y colorea con facilidad? _____

Expresión

¿Pronuncia con facilidad palabras con p, q, r, b, d, m y n? _____

¿Conjuga los verbos al tener una conversación? _____

¿Cuánta los números hasta veinte? (sin contar con los dedos) _____

Comprensión

¿Entiende cuando una persona tiene una opinión diferente? _____

¿Reconoce las moralejas de los cuentos que se le leen? _____

Auditiva

¿Presenta el niño alguna disfunción auditiva? _____

¿El niño tiene buena discriminación auditiva? _____

¿Cuándo fue su última prueba de discriminación auditiva? _____

Presentación y adaptación

Rasgos de personalidad durante la consulta: _____

¿Su expresión verbal es normal para su edad? _____



PAUTA DE INFORME PSICOLÓGICO EDUCATIVO

Este formato servirá como guía para la elaboración de informe de la guía de práctica para la evaluación neurocognitiva de estudiantes con bajo desempeño académico.

Para efectos de esta práctica, el nombre del evaluado deberá ser reemplazado por un seudónimo.

Informe de valoración neuropsicológica

Nombre:

Fecha de nacimiento:

Edad:

Escolaridad:

Años repetidos:

Plantel educativo:

Residencia:

Teléfono:

Lateralidad:

Acudiente:

Motivo de consulta: (especificar las dificultades presentadas a nivel académico e intelectual).

Pruebas a aplicar: (señalar el nombre de la persona o institución que solicitó el examen).

Exámenes médicos: (escribir los exámenes médicos sugeridos según el caso).

Fechas de examen:

Impresión diagnóstica:

Historia escolar y evolutiva

En este apartado deberá realizar una síntesis de la historia escolar y evolutiva del evaluado. Para ello, en la primera sesión realice una entrevista a profundidad en la que recogerá estos datos. Procure identificar los años en los que se empezaron a presentar estas dificultades. Identifique aspectos relacionados con la salud, el desarrollo motriz, los hábitos alimenticios y los hábitos de sueño.

Ejemplo*.

*El embarazo transcurrió con anormalidad. El parto fue con cesárea sin otras complicaciones.
El desarrollo motor fue adecuado: gateó y anduvo a los 11 meses.
El desarrollo del lenguaje fue más tardío. A los tres años comenzó a decir sus primeras palabras con un lenguaje casi ininteligible, solo la madre la entendía.
No ha padecido enfermedades importantes.
Un dato importante a tener en cuenta de los recogidos en la entrevista es que la madre tuvo dificultades para aprender a leer. Según afirma, adquirió la lectura a partir de los siete años y siempre ha tenido dificultades en la ortografía y los idiomas extranjeros.
No muestra dificultades con las matemáticas.
En la actualidad la alumna cursa 3º de EP y, aunque ha mejorado, sigue presentando un rendimiento lector inferior y dificultades en lengua inglesa.*

*Nota. Adaptada de Universidad Internacional de la Rioja [2015].

Enfermedades diagnosticadas

En este apartado coloque solo las enfermedades diagnosticadas.

Antecedentes familiares

En este apartado, deberá realizar una exposición de los antecedentes familiares que reflejen algún tipo de dificultad en el aprendizaje, o bien trastornos del desarrollo intelectual. Y si han sido tratados.

RESULTADOS DE LAS PRUEBAS

Evaluación de funcionamiento cognitivo e intelectual

En este apartado usted, estudiante de la Universidad Cooperativa de Colombia, deberá realizar un informe de los hallazgos de las pruebas aplicadas. Estos resultados pueden estar acompañados de tablas o gráficas con su respectiva interpretación.

La interpretación de los resultados deberá ser a profundidad, haciendo énfasis en las funciones psicológicas superiores que se hallen afectadas en su desarrollo. La escritura deberá ser impersonal y no ser redundante en las ideas expuestas.

Evaluación de nivel y funcionamiento intelectual en la aplicación de la Escala de Wechsler alcanzó rendimientos correspondientes a los siguientes puntajes:



TABLA A1. Puntuaciones escalares

SUBPRUEBAS		P. ESCALAR						
Diseño con cubos	DC	0		0				0
Semejanzas	SE	0		0				0
Retención de Dígitos	RD	0				0		0
Conceptos con dibujos	CD	0		0				0
Claves	CL	0					0	0
Vocabulario	VB	0		0				0
Sucesión de números y letras	NL	0				0		0
Matrices	MT	0		0				0
Comprensión	CM	0		0				0
Búsqueda símbolos	BS	0					0	0
(Figuras incompletas)	FI	0		0				0
(Registros)	RG	0					0	0
(Información)	IN	0		0				0
(Aritmética)	AR	0				0		0
Palabras en contexto (Pistas)	PC	0		0				0
Totales puntuación :				0	0	0	0	0
				CV	RP	MT	VP	CIT

Nota. Adaptada de Psicodiagnos: Psicología infantil y juvenil, por Llor, 2016.

Debe tener en cuenta los baremos del Apéndice C de Manual Moderno, con baremos para la población mexicana (son los que más se aproximan a la población colombiana).

	P. E.	I.C.		PERC.
Comprensión Verbal	0	0	0,000	0,00
Razonamiento Perceptual	0	0	0,000	0,00
Memoria de Trabajo	0	0	0,000	0,00
Velocidad de Procesamiento	0	0	0,000	0,00
C.I. Total:	0	0	0,000	0,00

Explique cómo estos resultados pueden dar cuenta de mejor manera del bajo rendimiento que ha presentado el evaluado.

Asimismo, con las siguientes pruebas:

ENFEN- batería de función ejecutiva para niños

Test K-D

Prueba de lateralidad (subprueba-CUMANES)

Observaciones

En este apartado, usted puede realizar un reporte de lo observado en consulta. Tenga en cuenta el lenguaje no verbal del evaluado, las condiciones ambientales en las que se realizó la valoración, el estado de ánimo, la actitud ante la entrevista y las pruebas.

Síntesis y conclusiones (o diagnóstico)

Mencionar, en orden de importancia, los hallazgos de las pruebas, teniendo en cuenta el cociente intelectual y su relación con las pruebas de función ejecutiva, lateralidad y movimientos sacádicos.

Ejemplo de síntesis para el mismo caso anterior:

1. El cociente intelectual del evaluado es de 135, siendo clasificado entre los alumnos con altas capacidades.
2. Su lateralidad diestra dominante en mano, podal, ojo y oído.
3. Sus movimientos sacádicos son normales.

(Se omiten orientaciones para el plan de intervención y esquema del mismo).

Recomendaciones

Ejemplo.

Orientaciones a centro de orientación de la institución educativa: 1. Aplicar pruebas de inteligencias múltiples y creatividad para identificar potencialidades y desarrollarlas en el aula.

1. Orientaciones a los profesores: 1. Programa de enriquecimiento del contexto de aprendizaje: se elabora un material suplementario, profundizando los temas curriculares para cuando termina sus tareas antes que el grupo; 2. Se le permite un trabajo más independiente: en caso de no tener un docente para



el enriquecimiento de contexto, se sugiere promover a un nivel acorde con su edad intelectual; y 3. Proporcionar acompañamiento psicopedagógico, lo cual le permita adaptarse fácilmente a sus compañeros de mayor edad cronológica.

Orientaciones a los padres: 1. Está prevista una reunión con los padres para entregarles el informe y explicaciones de todo lo que se

refiera a los niños con altas capacidades; 2. En esta sesión le daremos los consejos necesarios para que atiendan adecuadamente a M. y favorezcan el desarrollo integral de su hijo; 3. Se tomarán decisiones conjuntamente acerca de las actividades y los recursos que se aplicarán en el ámbito escolar y familiar.

Lugar y fecha (de confección del informe).

Nombre y firma del psicólogo (practicante)

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El estudiante _____ con R. C. o T. I. número _____ y en su representación _____ en calidad de _____.

Manifiesta que ha recibido toda la información necesaria de forma confidencial, clara y satisfactoria sobre la naturaleza y propósito de los objetivos, requisitos, procedimientos y temporalidad que se seguirán a lo largo del proceso, aplicándose los artículos referidos a las normas de confidencialidad establecidos en el código deontológico del psicólogo en Colombia.

Por otra parte, el resultado de la evaluación psicológica/tratamiento psicológico, el psicólogo guardará confidencialidad de los datos obtenidos del menor, salvo en el caso de existir un riesgo para su salud y la de terceros.

Por lo anterior, autorizo a _____ para realizar una evaluación psicológica del estudiante en la _____

Entrevistas orientativas a padres o tutores con el fin de sugerir pautas de trabajo en casa.

Valoración correspondiente del ámbito escolar

Entrega de informe para los padres o tutores e institución educativa si se requiere.

En Montería a los ____ días del mes de _____ del año _____.

Firma _____ Firma _____

Firma evaluador: _____

