LECTURAS CRÍTICAS

LOS DRONES Y SU DEBATE EN EL MARCO DEL DERECHO INTERNACIONAL HUMANITARIO

Iris Cantillo Velázquez
Universidad Cooperativa de Colombia
Sede Santa Marta

Apropiación social de conocimiento | Lectura crítica

No. 30, diciembre de 2018

doi: <https://doi.org/10.16925/gclc.05>

NOTA LEGAL

El presente documento de trabajo ha sido incluido dentro de nuestro repositorio de literatura gris por solicitud del autor, con fines informativos, educativos o académicos. Asimismo, los argumentos, datos y análisis incluidos en el texto son responsabilidad absoluta del autor y no representan la opinión del Fondo Editorial o de la Universidad.

DISCLAIMER

This coursework paper has been uploaded to our grey literature repository due to the request of the author. This document should be used for informational, educational or academic purposes only. Arguments, data and analysis included in this document represent authors' opinion not the Press or the University.

Acerca de la autora

Iris Cantillo-Velázquez, doctora en Ciencias Políticas, especialista en Cooperación Internacional, profesora asociada del programa de Comercio Internacional, Universidad Cooperativa de Colombia, sede Santa Marta, Colombia.

Correo electrónico: iris.cantillo@campusucc.edu.co

Cómo citar este documento

Cantillo-Velázquez, I. (2018). *Los drones y su debate en el marco del Derecho Internacional Humanitario*. (Documento de docencia N.º 30). Bogotá: Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. doi: <https://doi.org/10.16925/gclc.05>.

Este documento puede ser consultado, descargado o reproducido desde nuestro repositorio de documentos de trabajo (<http://repository.ucc.edu.co/handle/ucc/7369>) para uso de sus contenidos, bajo la licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Resumen

La presente lectura crítica tuvo el propósito de interpretar de manera literal el tema de los drones y su debate en el marco del Derecho Internacional Humanitario (DIH). Los drones, como aeronave no tripulada, sirven como instrumento para fotografiar, grabar y rastrear elementos de importancia según convenga a su operador. En este sentido, su uso se encuentra fundamentado en estatutos del DIH como lo son el Derecho de los conflictos armados o Derecho de La Haya, que tiene por objeto la regulación de las hostilidades y la imposición de límites a los medios de hacer la guerra; el Derecho Humanitario Bélico, o Derecho de Ginebra, que se encarga de las víctimas de los conflictos armados; y el Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR), por lo cual su aplicación debería ser obligatoria para todos los Estados, coadyuvando a la construcción de la paz planetaria y la existencia humana.

Palabras clave: Comité Internacional de la Cruz Roja, Derecho de Ginebra, Derecho de La Haya, Derecho Internacional Humanitario (DIH), guerra, paz.

Introducción

Los drones son equipos tecnológicos de alta definición que permiten visualizar un espacio geográfico determinado de forma aérea, es un objeto pequeño y no necesita de tripulantes a bordo, se maneja externamente y supone una nueva forma de fotografiar y grabar al mundo, como si fuera un satélite, pero que funciona en la troposfera y su alcance es a escala local. Guardado, Téllez y Herrera (2017) sostienen que “un dron, del inglés ‘drone’ es una aeronave no tripulada que realiza vuelos controlados a través de un control remoto o bien de una manera totalmente autónoma programando un plan de vuelo en su memoria” (p.1). En este orden de ideas los drones se utilizan para la teledetección o percepción remota, Guardado *et al.* (2017) la definen como “una disciplina científica que integra un amplio conjunto de conocimientos y tecnologías empleadas en la observación, análisis e interpretación de fenómenos terrestres y planetarios” (p.1).

A pesar de que su labor se realizaba anteriormente por medio de satélites de teledetección, con la aparición de los drones, en tanto vehículos aéreos no tripulados (VANT), los Estados han podido acceder a información más cercana, desde sus inicios, se han empleado con fines de reconocimiento y ataque militar. Hoy en día, no los utilizan los Estados únicamente, cualquier ciudadano puede hacerlo.

El Derecho Internacional Humanitario y los drones a partir de un enfoque de guerra

El Derecho Internacional Humanitario (DIH) supone un área del Derecho Internacional que busca proteger a las personas que no participan de la guerra o el conflicto y que se encuentran en medio de los bandos enfrentados, en medio de hostilidades, busca dar cumplimiento a los acuerdos establecidos en los Convenios de Ginebra de 1949 y sus protocolos adicionales.

En este sentido, Villamizar (2015) –citando a Remiro (2010)– resalta que:

[...] el DIH se divide teóricamente en dos grandes ramas, por una parte, el Derecho de los conflictos armados o Derecho de la Haya, que tiene por objeto la regulación de las hostilidades y la imposición de límites a los medios de hacer la guerra; y el Derecho Humanitario Bélico, o Derecho de Ginebra, que se encarga de las víctimas de los conflictos armados (heridos y náufragos, prisioneros, civiles) y del patrimonio. (p. 93)

En tal sentido, Guardado *et al.* (2017) sostienen que es posible interpretar el Derecho de la Haya con respecto a los drones, en función a la forma en la que operan, su interpretación atañe al Derecho a la Guerra Aérea, la otra interpretación posible se identifica con el Derecho de Ginebra o DIH Bélico, el cual puede establecer normas para el uso de los drones, básicamente cuando las estrategias de aplicación están vinculadas a actores armados no estatales.

En este sentido, los Estados deben establecer normas para el uso, manejo y control de los drones en sus espacios aéreos con base al DIH, para garantizar el resguardo de los ciudadanos y sus bienes como objeto fundamental de los Derechos Humanos, primordialmente, el derecho a la vida, de manera que se brinde una verdadera seguridad

aérea y la protección de la soberanía, así como también, para evitar situaciones bélicas que pongan en riesgo la vida y la paz social debido a un uso irrazonable de estos aparatos.

Figura 1. El Derecho Internacional Humanitario (DIH) y los drones

Fuente: elaboración propia (2018) con base en Guardado, Téllez y Herrera (2017)

Derecho de la Haya y los drones

Para entrar en materia, es preciso hacer referencia al Derecho a la Guerra Aérea, el cual se originó en la Primera Conferencia Internacional de Paz de la Haya en 1899, evento en el que los países potencias del mundo discutieron el efecto potencial de las nuevas tecnologías de la guerra aérea y proscribieron la descarga de proyectiles y explosivos desde artefactos aéreos. Dicha prohibición se extendió desde la segunda conferencia en 1907 hasta el cierre de la tercera conferencia, la cual no se efectuó dejando una brecha institucional.

En ese sentido, en medio de las pretensiones que suponen la prohibición de la guerra aérea, Guardado *et al.* (2017) sostienen que esas prohibiciones también fueron partícipes

en las causas que se generaron la Primera Guerra Mundial en 1914 hasta 1918. Las potencias centrales no avalaron el acuerdo, de manera que ambos bandos pudieron recurrir a los medios de la aviación para bombardearse mutuamente sin ningún tipo de control legal que los obligara a regular el uso de los equipos de bombardeo aéreo (Ronzitti, 2006).

Las consecuencias derivadas de esta primera guerra, perpetrada en Europa, África, Oriente Medio y brevemente en China, las costas de América y las islas del océano Pacífico por más de cuatro años, dieron cabida a la celebración de la Conferencia de Washington en 1922, con la firme convicción de limitar los armamentos navales. En esta ocasión se firmó una resolución con el objetivo de que los grupos juristas reglamentaran la guerra aérea. En ese momento (1923) se generó un proyecto de reglas para la guerra aérea que nunca entro en vigor (Hoppe, 2008).

En vista que este acuerdo nunca entro en vigencia, resulta difícil afirmar que dicho proyecto de reglas sobre la guerra aérea de la Haya no existe o se encuentra débil. Los adelantos tecnológicos conllevan cierta obsolescencia de gran parte de los estatutos establecidos en las reglas de la guerra aérea, especialmente cuando se trata de los drones. En este sentido, si el derecho positivo es inexistente u obsoleto, ¿existe una tendencia o postura en el derecho internacional que se pueda aplicar a los drones para limitar su uso indiscriminado en caso de bombardeo?

Algunos autores analizan esta inquietud, como se muestra a continuación:

Tabla 1.

Posición de autores frente al Derecho Internacional y en el bombardeo aéreo

Autor	Postura
Renato Nuño (1998)	Con anterioridad a la Segunda Guerra Mundial estas reglas (reglas de la guerra aérea) fueron consideradas como una reafirmación del derecho consuetudinario sobre la materia y aún cuando sus términos se

	encuentran hoy en día algo atrasados tecnológicamente, se puede estimar que todavía conservan un cierto valor.
David Cumin (2014)	La práctica militar aérea tiende a seguir la <i>opinio iuris</i> , según la cual no es posible hacer uso indiscriminado o desproporcionado del bombardeo.
Guardado, Téllez y Herrera (2017)	El Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) generó una base de datos de costumbre en DIH en la cual el numeral 3 del artículo 24 de las Reglas de la Guerra Aérea de 1923 se refiere al bombardeo aéreo y a otros preceptos de similar materia en DIH. Se suma la puesta en práctica de manuales militares de diferentes países que han hecho que para dicho Comité, exista una costumbre internacional en materia de bombardeo aéreo, que sería la fuente de Derecho Internacional aplicable a quienes quieran utilizar drones.

Fuente: elaboración propia

En atención a las posturas teóricas presentadas por los autores citados, pareciera haber una brecha con respecto a la realidad actual en materia de DIH. En este sentido, Nuño (1998) plantea que el DIH supone ciertos preceptos de las Reglas de la Guerra Aérea, las cuales no se pueden definir como reglas con “cierto valor”, por el contrario, estas han permitido consolidar una costumbre en el DIH. Por su lado, Cumin (2014) plantea una postura cuestionable, plantear que se puede cristalizar una costumbre desde el estatuto del bombardeo estratégico terrestre al aéreo compromete una situación jurídica deseable que debe tener un antecedente internacional, tal como lo afirma Jiménez de Aréchaga (1980). Es decir que el procedimiento supone establecer primero la costumbre y después el tratado, mientras que lo que plantea Cumin es tomar una costumbre de un área determinada para aplicarla a otro estamento, lo cual no corresponde a un fenómeno de cristalización.

En ese sentido, Bocquet y Gougis (2014) manifiestan que aplicar las normas del bombardeo estratégico terrestre al aéreo se convierte en un inconveniente en el caso particular de los drones, ya que tienen funcionalidades distintas a las tecnologías existentes

al momento de la creación de dichos estatutos. Sin embargo, se pueden apreciar una serie de elementos congruentes con respecto al estudio de los drones. Aunque el dron es un artefacto aéreo, rastrea información de lo que hay en tierra y facilita que quien lo manipula active el bombardeo, de manera que esta costumbre tendría un fundamento para que se regule su uso desde el DIH.

Como aporte a las posturas de los autores, si bien las reglas de la Guerra Aérea no tienen valor como derecho positivo, ciertos criterios sí lo tienen en tanto estatutos habilitantes para la disposición de la costumbre internacional, en lo que se refiere al bombardeo, de manera que se limitaría la idea de una guerra basada en drones que no tienen regulación jurídica en el ámbito internacional.

Reflexiones finales

Se analizó el Derecho de la Guerra Aérea con relación a la división planteada desde el principio sobre el Derecho de La Haya y de Ginebra. Sobre el Derecho de la Guerra Aérea se concluye que cuando se le emplea al tema de los drones, se presentan principios que resultan axiomáticos y que son considerados Derecho Consuetudinario por parte del Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR), por lo cual su aplicación debería ser obligatoria para todos los Estados, coadyuvando a la construcción de la paz planetaria.

Sin embargo, existen vacíos y obsolescencia del Derecho de la Guerra Aérea con relación a los drones, por lo que es necesario y urgente establecer un régimen jurídico internacional más estricto, ya que los drones permiten tomar decisiones de bombardeo estratégico sin tomar en cuenta factores determinantes como la población, dicho régimen debería darse a favor de la población civil no combatiente.

En cuanto al Derecho de Ginebra en materia de uso de drones, se puede concluir que esta es esencial frente a los vacíos que permite el Derecho de la Guerra Aérea. Por lo tanto, en función al análisis hermeneútico, el DIH de Ginebra es aplicable al uso de drones, tanto para los Estados como para los actores no estatales, sean estos grupos insurgentes por una causa determinada o empresas que prestan servicios de seguridad en zonas de conflicto.

Referencias

- Bocquet, P. y Gougis, L. (2014). La Révolution Drones, *Science & Vie.*, 1160, 54-68.
- Cumin, D. (2014). *Manuel de Droit de la Guerre*. Bruselas: Editions Larcier.
- Guardado, R., Téllez, M. y Herrera, A. (2017, enero-abril). El uso de los drones en Ciencias de la Tierra. *Reaxxion Ciencia y tecnología universitaria*. 4(2). Recuperado de http://reaxion.utleon.edu.mx/Art_El_uso_de_drones_en_ciencias_de_la_tierra.html
- Hoppe, L. (2008). *Le statut juridique des drones - Aéronefs non habités*. Marsella: Presses Universitaires d'Aix-Marseille.
- Jiménez de Aréchaga, E. (1980). *El Derecho Internacional Contemporáneo*. Madrid: Editorial Tecnos
- Nuño, R. (1998). La Guerra Aérea en relación con el Derecho Internacional Humanitario. *Comité internacional de la Cruz Roja (CICR)*. Recuperado de www.icrc.org/spa/resources/documents/misc/5tdm2f.htm#2
- Ronzitti, N. (2006). The Codification of Law of Air Warfare. En N. Ronzitti, y G. Ventutini (Eds.), *The Law of Air Warfare: Contemporary Issues* (pp. 3-16). Utrech: Eleven International Publishing.
- Villamizar, F. (2015). Drones, ¿Hacia una guerra sin regulación jurídica internacional? *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*, 10(2), 89-109.