

**VALIDACION DEL INSTRUMENTO INSEBULL PARA SU REPLICACION EN  
EL CONTEXTO EDUCATIVO DE LA CIUDAD DE VILLAVICENCIO-META.**

Autores

CARLOS ANDRES OLAYA URUEÑA

NATHALIA GHISELL PINTO GONZALEZ

YESLY GISELLA TRIANA BOBADILLA

UNIVERSIDAD COOPERATIVA DE COLOMBIA

FACULTAD DE PSICOLOGIA

VILLAVICENCIO – META

2014

**VALIDACION DEL INSTRUMENTO INSEBULL PARA SU REPLICACION EN  
EL CONTEXTO EDUCATIVO DE LA CIUDAD DE VILLAVICENCIO-META.**

Autores

CARLOS ANDRES OLAYA URUEÑA

NATHALIA GHISELL PINTO GONZALEZ

YESLY GISELLA TRIANA BOBADILLA

Asesora

Mgs. MONICA DEL ROSARIO PEREZ URIBE

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD COOPERATIVA DE COLOMBIA

PROYECTO DE INVESTIGACION DIRIGIDA PARA OPTAR EL TITULO DE  
PSICÓLOGO

VILLAVICENCIO – META

2014

## **Agradecimientos**

Agradecimiento a todas aquellas personas que con su ayuda han colaborado en la realización del presente trabajo, en especial a la Mgs. Mónica del Rosario Pérez Uribe asesora de esta investigación, por la orientación, el seguimiento y la supervisión continúa de la misma, pero sobre todo por la motivación y el apoyo recibido a lo largo de estos dos años.

Reconocimiento especial al interés mostrado por este trabajo, las sugerencias recibidas y los aportes estadísticos del profesor y amigo Luis Alexis Pinzón, con el cual nos encontramos en deuda por el ánimo infundido y la confianza que depositó en nosotros.

También nos gustaría agradecer a los colegios públicos de Villavicencio, profesores y familias que nos acompañaron en la construcción de este proyecto investigativo.

Por último un agradecimiento muy especial merece la comprensión, paciencia y el ánimo recibidos por parte de nuestras familias, amigos y compañeros de facultad. A todos ellos, muchas gracias.

## Tabla de Contenido

<b>Resumen.....</b>	<b>9</b>
<b>Abstract.....</b>	<b>10</b>
<b>Introducción.....</b>	<b>11</b>
<b>Planteamiento del Problema.....</b>	<b>17</b>
<b>Pregunta Investigativa.....</b>	<b>18</b>
<b>Justificación.....</b>	<b>19</b>
<b>Objetivos.....</b>	<b>22</b>
Objetivo General.....	22
Objetivos Específicos.....	22
<b>Metodología.....</b>	<b>23</b>
Enfoque.....	23
Tipo de investigación.....	23
Diseño de la Investigación.....	24
Definición de la Población.....	24
Tamaño de la Población.....	24
Selección de la Muestra.....	24

Instrumento.....	25
Técnica de recolección de datos.....	26
<b>Marco Histórico – Empírico.....</b>	<b>27</b>
<b>Marco Teórico.....</b>	<b>45</b>
<b>Marco contextual.....</b>	<b>49</b>
<b>Marco Legal.....</b>	<b>56</b>
<b>Resultados de la Validación del</b>	
<b>Instrumento.....</b>	<b>58</b>
<b>Instrumento.....</b>	<b>59</b>
<b>Análisis de Datos.....</b>	<b>60</b>
<b>Validación de las</b>	
<b>Escalas.....</b>	<b>60</b>
<b>Validez del Contenido Consulta a</b>	
<b>Expertos.....</b>	<b>61</b>
<b>Fiabilidad.....</b>	<b>61</b>
<b>Validez del Constructo Análisis Factorial</b>	
<b>Exploratorio.....</b>	<b>62</b>
<b>Análisis Factorial Confirmatorio.....</b>	<b>65</b>

<b>Estabilidad del</b>	
<b>Instrumento.....</b>	<b>70</b>
<b>Discusión.....</b>	<b>71</b>
<b>Conclusión.....</b>	<b>73</b>
<b>Sugerencias.....</b>	<b>73</b>
<b>Referencias.....</b>	<b>74</b>

**Lista de tablas**

	<b>Pág.</b>
Tabla 1. . Distribución de los participantes según institución educativa y grado.....	58
Tabla 2. . Estadísticos de fiabilidad general.....	62
Tabla 3. . Estadísticos de fiabilidad por grado de escolaridad.....	62
Tabla 4. . Resultados KMO y prueba de esfericidad de Bartlett.....	63
Tabla 5. . Porcentaje de varianza total explicada.....	64
Tabla 6. . Porcentaje de varianza total explicada en el análisis factorial confirmatorio.....	67
Tabla 7. . Matriz de componentes.....	69
Tabla 8. . Prueba de diferencia de promedios en dos muestras del autoinforme por factores.....	70

## Lista de graficas

	<b>Pág.</b>
Grafica 1. Gráfico de Sedimentación.....	64



## Resumen

El acoso escolar son todas aquellas manifestaciones de agresión física, verbal y/o psicológica de un individuo contra uno más vulnerable de forma frecuente (Olweus 1983). La presente investigación es la segunda fase de “EVALUACIÓN DEL FENÓMENO DE ACOSO ESCOLAR EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DE LA CIUDAD DE VILLAVICENCIO” y tiene como objetivo validar el cuestionario Insebull al contexto de la ciudad de Villavicencio y se sustentó bajo el enfoque cuantitativo planteado por Hernández, R. Fernández, C. Baptista, (2006), desde el área de la psicología educativa, la investigación cuenta con una metodología de tipo descriptiva, con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental. Para la aplicación del cuestionario Insebull (Avilés y Elices, 2007), se tomó una población de 660 estudiantes de 15 colegios públicos de la ciudad de Villavicencio, contando con un nivel de confianza del 95% probabilidad de éxito del 0.50 y margen de error estándar de 3.6%, esta investigación arrojó resultados directos que dentro del ejercicio investigativo, la validación de la prueba cumple para ser replicada dentro del contexto educativo de la ciudad de Villavicencio puesto que en el análisis de los datos que arrojó la prueba analizada por medio del programa estadístico SSPS determino que la prueba Insebull (Avilés y Elices, 2007) es apta y nos permite realizar análisis factoriales y lograr la conexión de cada uno de los ítems con los factores analizados por la prueba.

**Palabras claves:** acoso escolar, validación, cuestionario Insebull, contexto educativo.

## Abstract

Bullying phenomenon consist of any kind of physical, verbal, or psychological aggression from an individual to a more vulnerable person, with some frequency or regularity (Olweus, 1983)

This research is the second phase of the wider work “Evaluation of Bullying as a Phenomenon at Public Schools in Villavicencio”, and its main objective is to validate *Insebull* test in the particular context of Villavicencio, and it is based on the quantitative approach, proposed by Hernández, R., Fernández, C., and Baptista (2006). From the perspective of the Educational Psychology, this paper takes into account a descriptive methodology, with a quantitative approach, and a non-experimental design.

For the implementation of *Insebull* Test (Avilés & Elices, 2007), a population of 660 students, from 15 public schools in Villavicencio was chosen, which ensures a confidence level of 95%, a success probability of 0.50, and a standard error margin of 3.6%. The direct results of the research exercise show that the test is adequate to be used and implemented in the educational context of Villavicencio, having on mind that the analysis of the data obtained from the test, processed using the SSPS software, determined that the *Insebull* Test (Avilés & Elices, 2007) is suitable to the context and allows to make factorial analyses and to establish connections between each of the items and the factors considered by the test.

**Keywords:** Bullying, validation, Insebull Test, educational context.

## Introducción

Esta investigación surgió en primera instancia por la necesidad “sentida” del Semillero psicoanálisis y cultura, de identificar comportamientos agresivos en los niños (as) de colegios públicos de la ciudad de Villavicencio en donde la vida cotidiana presenta “entrapamientos” en los cuales constantemente se ven involucradas las relaciones de los alumnos(as) en interacciones agresivas y violentas; definiendo los “entrapamientos” como aquellos “movimientos estatizadores” de las familias, e instituciones, pues no pocas veces se observaba en éstas, la desesperanza, la tristeza, el dolor.

Una inquietud creciente en la actualidad que los actores educativos buscan responder apoyados en la psicología, es en relación con la violencia entre los escolares.

En uno de los artículos revisados se presentan los resultados de un estudio de caracterización de conductas de intimidación y victimización entre escolares de 6º, 7º y 8º año básico en Chile. 1167 estudiantes de establecimientos educacionales urbanos de la Región de Valparaíso contestaron el instrumento Insebull (Avilés y Elices, 2007). Los resultados del autoinforme indican que alrededor de un 9% de escolares reconoce haber sido víctima del maltrato de sus compañeros bastantes veces o casi todos los días durante el año escolar. El maltrato psicológico fue informado con mayor frecuencia que la agresión física, destacándose el uso de medios virtuales como mensajes de texto y correos electrónicos. Los participantes suelen ser varones que actúan en grupo. Los lugares más frecuentes son la sala de clases y el patio de recreo, en ambos casos cuando no está el profesor. La mayoría de los participantes señala no saber, o sólo difusamente, las razones

que subyacen a estos actos, y no hacer nada frente a actos observados. Estos resultados coinciden con los estudios a nivel internacional, y agregan elementos para comprender las características del maltrato entre pares en contextos específicos de la realidad educativa chilena.

La victimización entre pares es un fenómeno recurrente en la investigación en educación. No obstante, no contamos con suficientes instrumentos validados para la población latinoamericana. Este instrumento demuestra los resultados de la adaptación y validación de las Escalas de Agresión y Victimización de Orpinas y Frankowski (2001), su prevalencia y características en una muestra de 1004 estudiantes chilenos de grados 6, 7 y 8 de enseñanza básica. Los resultados indican que las escalas, en su versión adaptada al español, tienen buenas características psicométricas. La prevalencia en estudiantes chilenos fue de una media de 9.7 conductas de agresión y 7.9 conductas de victimización reportadas durante la semana previa a la investigación. Los varones informaron participar en más conductas de agresión y recibir también más acciones de victimización. La victimización disminuye en octavo grado. Si bien no hubo diferencias en el autorreporte de agresión de estudiantes de distintos niveles socioeconómicos, los estudiantes provenientes de niveles socioeconómicos medio-bajo y medio perciben mayor victimización. Estos resultados se discuten bajo la necesidad de incorporar la investigación sobre victimización entre pares dentro de un marco mayor de análisis que incorpore las dimensiones sociales de la violencia escolar.

Insebull, instrumento para la evaluación del Bullying. (Avilés & Elices, 2007). De este instrumento solo se usaron dos ítems como medida para la validación concurrente de

las escalas anteriores. Este instrumento, diseñado y baremado en España, mide conductas de agresión y victimización en estudiantes de primero a cuarto año de la Etapa Secundaria Obligatoria (ESO; equivalente a Grados 7 a 10, o a 7º Básico a 2º Medio en Chile). Consta de un autoinforme, un heteroinforme de pares (compañeros de curso) y un heteroinforme del profesor. Cabe hacer notar que el Autoinforme de Insebull mide percepción de intimidación y victimización ocurrida durante el año escolar, mientras que la Escala de Orpinas y Frankowski (2001) mide conductas específicas de intimidación y victimización ocurridas durante los últimos 7 días. Para poder comparar las Escalas de Agresión y Victimización con preguntas homologables, se seleccionaron dos ítems del autoinforme Insebull, uno sobre conductas de intimidación (“¿Has intimidado o maltratado algún compañero o a alguna compañera?”) y otro sobre victimización (“¿Cuántas veces, en este curso, te han intimidado o maltratado algunos/as de tus compañeros/as?”). Es importante aclarar que el Insebull no es una escala. Otros ítems miden otros factores asociados con el bullying que permiten desarrollar un programa de prevención, como lugar donde ocurrió la intimidación o emociones que resultaron de estos eventos. Por lo tanto, se seleccionaron solo aquellos ítems relacionados a la conducta específica. Las categorías de respuestas son nunca, pocas veces, bastantes veces y casi siempre. Se utilizó el autoinforme para el presente análisis, puesto que, al igual que la Escala de Orpinas y Frankowski (2001), evalúa la percepción de intimidación y victimización de pares. El autoinforme del Insebull se aplicó a la misma muestra en estudio, durante el mismo período de tiempo. Ambos instrumentos se aplicaron en orden aleatorio: el primer curso de la escuela respondía primero las Escalas de Agresión y Victimización, y luego el Insebull; el segundo curso respondía primero el Insebull y luego las escalas, y así sucesivamente.

El conjunto de investigaciones coinciden en señalar que el fenómeno de la violencia escolar trae consecuencias negativas para el desarrollo psicosocial de los alumnos, que inciden negativamente en la convivencia escolar, y de allí, para la calidad educativa y el bienestar socioemocional. Los resultados anteriores entregan un panorama bastante preocupante: el de un país con un alto índice de violencia escolar, que se acentúa en los niveles socioeconómicos más vulnerables.

Pasando a revisar investigaciones que se hayan realizado directamente en Colombia donde se hizo uso del instrumento INSEBULL se encontró una investigación que tenía como objetivo establecer el perfil afectivo-emocional de jóvenes bogotanos entre 10 y 18 años pertenecientes a la educación básica secundaria de colegios de la ciudad de Bogotá y que se encuentran en riesgo de ser intimidados en el contexto escolar, identificado a partir de variables sociodemográficas, sociales, individuales y escolares; este perfil servirá como insumo en el abordaje de intervenciones que busquen combatir la intimidación escolar. La investigación se realizó con una muestra de 301 estudiantes y se utilizó la prueba “Instrumentos para la evaluación del Bullying Insebull” para medir las dimensiones psicológicas, afectivo- emocionales y sociales de este fenómeno. Los resultados permitieron identificar a través de la agrupación de variables sociales, sociodemográficas e individuales contenidas en las categorías de evaluación del instrumento, que el perfil afectivo emocional de los adolescentes víctimas de intimidación escolar está influido por la relación y la interacción que surge entre variables como la edad, el género, el nivel socioeconómico de los colegios, el aislamiento o rechazo social en las relaciones interpersonales, los patrones de comunicación y manifestación de emociones y las estrategias de afrontamiento.

Por último centrando esta investigación en el punto de interés, que se refiere a evaluar si existe el fenómeno del acoso escolar en los colegios públicos de Villavicencio, se encontró que los fenómenos de acoso y maltrato entre escolares y contra docentes han motivado la construcción de investigaciones en la ciudad de Villavicencio, debido a su incremento durante los últimos años, por ejemplo el Personero de Villavicencio Marlon Cabrera, prendió las alarmas por el aumento de los casos de matoneo escolar, pues según las cifras que maneja el Ministerio público en el 2013 se presentaron 300 reportes en la capital del Meta.

Así mismo el descontento entre muchos docentes de colegios públicos y privados de Villavicencio es cada vez más marcado por una problemática que se convirtió en un secreto a gritos.

El temor a que las instituciones educativas tomen represalias por supuesta ‘falta de autoridad’ dentro del aula, los ha obligado a guardar silencio o a que su inconformismo quede limitado a un comentario entre maestros, explicó el vicepresidente de la Asociación de Educadores del Meta (Adem) Gildardo Quevedo.

Testimonios recogidos de varios profesores, que trabajan en varios colegios públicos del oriente, sur y occidente de la capital del Meta, afirmaron que a través de notas escritas en papeles o en el tablero, e incluso hasta agresión verbal -hasta ahora no hay reporte de violencia física-, los intimidan para que sean permisivos o incluso que renuncien.

En un solo caso, entre 2012 y 2013, un colegio debió cambiar 15 veces los profesores en diferentes asignaturas, en buena parte por este tipo de maltrato.

Insebull, Instrumento para la Evaluación del Bullying (Avilés & Elices, 2007). Este instrumento, diseñado y baremado en España, mide conductas de intimidación, victimización y contemplación en estudiantes de 1º a 4º ESO (equivalente a 7º básico a 2º medio). Consta de un autoinforme y de un heteroinforme de pares (compañeros de curso) y un heteroinforme del profesor. El instrumento cumple con propiedades psicométricas de confiabilidad (alpha entre 0,83 y 0,97 para las distintas formas) y validez (de contenido, mediante el juicio de expertos; y de constructo, mediante análisis factorial confirmatorio, que identificó dos factores principales: intimidación y victimización). Se realizó una adaptación mínima consistente en modificar la palabra “centro” por “colegio”, y la palabra “mote(s)” por “burla(s)”. En este informe se presentan los resultados del autoinforme.

Los resultados han sido organizados de acuerdo a las siguientes categorías: maltratos más frecuentes en la escuela; percepción de victimización en la escuela; percepción de intimidación en la escuela; y autopercepción. Para cada categoría, se presentan los resultados de algunas preguntas del Autoinforme de Insebull, referidas a dicha categoría conceptual. Junto con los estadísticos descriptivos, se presentan los resultados de las pruebas efectuadas para estimar diferencias por nivel socioeconómico, dependencia escolar, curso escolar, y sexo.

Por lo anterior en el presente trabajo se muestra la validación de un instrumento (INSEBULL 2007) que permite evaluar el maltrato entre iguales a través del instrumento llamado auto informe entre iguales.



### **Planteamiento del Problema.**

¿Qué es el acoso escolar, Bullying o matoneo? Recientemente en los medios de comunicación se observa cómo se incrementan las noticias sobre la agresión en las instituciones educativas, las que han sido catalogadas como matoneo. Se pasa de un desconocimiento de tal fenómeno a una generalización del mismo, de tal manera que se hace importante determinar los índices del matoneo así como sus características. Se podría pensar que dentro de nuestra cultura y sociedad caracterizada por ser violenta, es lógico que esto se presente y que obviamente genere un círculo vicioso entre individuo y violencia, sin embargo este fenómeno no es exclusivo de nuestra sociedad o país, también se presenta en otras latitudes con similares expresiones. Es un fenómeno que se da en el general de todos los países sin excepciones a nivel económico o en desarrollo.

El acoso escolar, Bullying o matoneo afecta a toda la sociedad por ser un factor que desencadena y mantiene el irrespeto y la intolerancia colectiva hacia la diferencia y los procesos de cambio; donde los actores pasivos, los agresores y las víctimas limitan el desarrollo social del individuo y atacan directamente los propósitos de la educación sintetizados en las competencias del ser, el hacer y el conocer.

### **Pregunta Investigativa**

¿El instrumento inebull es válido para identificar el fenómeno del acoso escolar en los colegios públicos de la ciudad de Villavicencio?

## **Justificación**

El impacto del fenómeno del acoso escolar a nivel mundial y nacional es alto, de acuerdo a informes de medios de comunicación como radio, televisión, periódico, etc.; denotan un índice elevado demostrando así que este fenómeno cada vez más se toma los colegios afectando la salud física y mental de muchos de los niños que son víctimas de este acoso escolar. Esta investigación se centra principalmente en el índice estadístico de presencia del fenómeno del acoso escolar en los colegios públicos de la ciudad de Villavicencio, basado directamente en la validación de la prueba denominada INSEBULL aplicada a los estudiantes de los colegios anteriormente mencionados que tienen convenio con la facultad de Psicología de la Universidad Cooperativa de Colombia.

Es importante resaltar que este fenómeno está despertando gran preocupación a nivel social y educativo, enfocándose en el ámbito de los problemas de las relaciones interpersonales, construcción social y conductas agresivas entre el grupo de pares académicos. Para poder realizar una intervención eficaz frente a esta situación se debe conocer con mayor precisión que es, como y porque, se produce este maltrato entre los jóvenes estudiantes. Entre muchas investigaciones que han incurrido frente a este fenómeno se seleccionó el instrumentó del INSEBULL soportando esta decisión de acuerdo con las amplias fuentes y métodos de obtención de la información por medio del auto informe.

El instrumento del INSEBULL no enfoca su recolección de información para conocer la presencia de este fenómeno desde una sola cara, este obtiene la información desde tres ángulos que unidos dan un mejor entendimiento de cómo se produce, quienes son sus participantes y de qué manera opera. Los agentes activos de este maltrato entre iguales están clasificados en tres y son denominados; victimario, /, víctima y observador (Aviles y Elices 2007), teniendo en cuenta las opiniones y puntos de vista subjetivos de cada uno de ellos se podrá llegar a conseguir un mejor resultado en la evaluación de este fenómeno.

Los autores de este instrumento nombrados José María Avilés y Juan Antonio Elices(2007), definen el fenómeno del maltrato escolar, como al establecimiento y mantenimiento de relaciones desequilibradas de poder entre sujetos que viven en contextos compartidos del entorno escolar, durante espacios de tiempos prolongados, en las que se establecen dinámicas de dominación y sumisión que desembocan en agresiones de quienes ejercen el poder de forma abusiva hacia quienes son sometidos al papel de blancos o víctimas de esos abusos. Estos autores afirman que la validez de este instrumento se ve reflejada en los componentes que ellos fijan para medir las diferentes situaciones, fijando su mirada en tres componentes básicos que constituyen el maltrato entre pares y que marcan la diferencia frente a otras conductas, abarcando así la recurrencia y permanencia en el tiempo, la intencionalidad de quien ejerce el maltrato y el desequilibrio de poder entre las partes; estableciendo tres grandes campos de obtención de la investigación. La información proporcionada por los propios implicados en el problema (víctima y agresor) y la

información que facilitan los no implicados (observadores) acerca de las situaciones de convivencia o durante acciones para prevenir o eliminar el maltrato entre los estudiantes.

Por último es importante resaltar que con la validación de esta prueba y demostrando su veracidad, se podría empezar a aplicar a los diferentes colegios abarcando la totalidad de estudiantes en la región llanera para determinar de manera rápida, correcta y eficaz la presencia del acoso escolar y así se implemente por medio del cuerpo educativo programas de intervención que desbasten la influencia de este fenómeno y los niños de nuestra ciudad y/o país no sufran más daños a nivel físico, psicológico, social, moral etc., y se fortalezcan las relaciones interpersonales en pro de la construcción social para hacer de nuestro país uno con un mejor futuro.

## **Objetivos**

### **Objetivo General**

Validar el instrumento Insebull (Avilés y Elices 2007) para identificar si es posible replicar la prueba en los colegios públicos de la ciudad de Villavicencio.

### **Objetivos Específicos**

- Identificar la confiabilidad y la viabilidad del instrumento Insebull, por medio de la aplicación de la prueba piloto del mismo.
- Analizar los resultados que evidencien la estabilidad del instrumento.

## **Metodología**

### **Enfoque**

El enfoque es de tipo cuantitativo puesto que el estudio que se plantea es delimitado y concreto, se hace una rigurosa revisión de literatura de lo cual se deriva un marco teórico, histórico-empírico, legal y contextual que posteriormente da como resultado una propuesta que presentara una metodología para recolectar datos numéricos del fenómeno de investigación que se estudia y analiza mediante procedimientos estadísticos; esta recolección se fundamenta en la medición de variables o conceptos contenidos en la pregunta de investigación , por lo tanto los datos son obtenidos mediante la medición y son representados a través de cantidades que se expresaran como resultado a los objetivos planteados.

### **Tipo de investigación**

Es descriptiva no experimental y transversal ya que busca especificar las propiedades, características y los perfiles de las personas dentro de grupos en el proceso de aprendizaje que posteriormente se somete a un análisis (Hernández, R. Fernández, C. Baptista, 2006; p. 102).

### **Diseño de la investigación**

El diseño de esta investigación es no experimental puesto que no se probará algo ni se intentará implementar algo nuevo, ya que se estudia la presencia del acoso escolar en lugares específicos sin manipular variables, considerando que solo son válidos para el tiempo y los contextos en donde se aplica el estudio.

### **Definición de la población**

Alumnos de los grados 6 a 11 de los colegios públicos que tienen convenio con la Universidad Cooperativa de Colombia sede Villavicencio.

### **Tamaño de la población**

En este estudio participan 15 Instituciones educativas públicas de la ciudad de Villavicencio, en el departamento del Meta, los cuales tienen convenio vigente con la facultad de psicología de la Universidad Cooperativa de Colombia; la población se encuentra centralizada en los grados 6 a 11 de las instituciones en cuestión con un número de 13.754 estudiantes en todas las instituciones educativas de Villavicencio.

### **Selección de la muestra**

Hernández et al. (2006) define la muestra como un subgrupo de la población e indica que se divide en dos tipos, muestras no probabilísticas y muestras probabilísticas, la primera hace referencia a un subgrupo de la población en la que todos los elementos de esta



presentan la misma probabilidad de ser elegidos, la segunda indica subgrupo de la población en la que la elección de los elementos depende de las características de la investigación; por tanto en esta investigación se utiliza la técnica de muestreo probabilístico, de acuerdo al fenómeno y a la población.

La población está constituida por estudiantes de educación tanto básica como media (bachillerato 6 a 11); los datos serán obtenidos de 15 instituciones educativas públicas, los cuales están constituidos por 307 cursos, que agrupan los 13.754 estudiantes. La muestra de 660 estudiantes cuenta con un nivel de confianza del 95% probabilidad de éxito del 0.50 y margen de error estándar de 3.6%.

### **Instrumento**

Se utilizará el Insebull, Instrumento para la Evaluación del Bullying (Avilés; Elices, 2007). Plegable elaborado en A3 y baremado en España, únicamente para estudiantes de educación secundaria, que mide conductas de intimidación, victimización en estudiantes de 6 a 11 grado; que consta de un autoinforme, y un heteroinforme de pares, con el derecho de desarrollarlo anónimamente, que consta la primera parte de 35 ítems agrupados, seguido de la hoja de respuesta en bloques temáticos y la hoja de instrucciones para el docente que aplica la prueba.

Esta prueba será aplicada a los alumnos de los grados 6 a 11 de los colegios públicos que tienen convenio con la Universidad Cooperativa de Colombia sede

Villavicencio, junto con los consentimientos informados a los padres de los alumnos, ya que son menores de edad; al igual que el disentimiento informado al Representante del Colegio, lo anterior dando cuenta de los requerimientos éticos y legales en el marco de los derechos de autor y del código deontológico del psicólogo.

### **Técnica de recolección y análisis de datos**

Las técnicas de recolección de información que se utilizarán son: la entrevista escrita, donde se formula preguntas escritas sin requerir del entrevistador, un autoinforme, y un heteroinforme de pares, con el derecho de desarrollarlo anónimamente, que consta la primera parte de 35 ítems agrupados, seguido de la hoja de respuesta en bloques temáticos y la hoja de instrucciones para el docente que aplica la prueba. El cuestionario está relacionado con la intimidación y maltrato entre iguales de Ortega, Mora, Merchán y Mora (1995) y sobre abusos entre compañeros de Fernández y Ortega (1998) (Áviles y Elices, 2007; p. 5). Tipo cuestionario, único para la educación secundaria; INSEBULL Instrumento para la evaluación del Bullying, y la observación, considerando aspectos tales como espacio, tiempo, contexto y actitudes. Hernández et al. (2006) indican que para realizar un análisis de datos cuantitativos se debe seguir una serie de pasos para los resultados de una investigación como por ejemplo: selección del programa estadístico, ejecución del programa (SPSS, minitab, stats y SAS) etc. En este caso se utilizará el programa estadístico SPSS.

## **Marco Histórico-Empírico**

El Bullying es un fenómeno que ha sido investigado desde hace décadas, siendo este un tema que puede ser citado desde los diferentes contextos soportado por autores que han desarrollado investigaciones alrededor del tema convirtiéndose en un fenómeno de investigación relevante, a partir del cual se explicara la pregunta problema de esta investigación. Palomares Ruiz (2006) propuso que es una problemática social en tanto depende de los ambientes en donde se relacionan los actores, que por sí solos no pueden dar respuesta a la modificación de la conducta. Lo anterior lo sustenta con su postura en el siguiente texto “es necesario insistir que nos encontramos ante una problemática social que requiere un planteamiento holístico, en el que los primeros en cambiar actitudes deben ser nuestros representantes públicos” (Palomares Ruiz, 2008). Su planteamiento se refiere a la manera de ver las cosas desde un todo, en su totalidad, en su complejidad, ya que de esta forma se pueden apreciar interacciones, particularidades y procesos que por lo regular no se perciben si se estudia este fenómeno como una parte, solo se puede estudiar desde los aspectos que conforman un todo, desde una organización social que trata de establecer los patrones de comportamientos de los individuos en los grupos, los roles que desempeñan y construyen y todas las relaciones y situaciones que influyen en su conducta.

Lo anterior permite hacer un recorrido desde la década de los 70, ya que permite profundizar el marco referencial de las interacciones que dan como resultado este tipo de relaciones que en consecuencia son formas de interacción y posicionamiento desde los poderes propios del Ser. Poder que se evidencia de manera encubierta en los contextos

descritos en este marco. Sin embargo es necesario retomar esta explicación desde una mirada ecológica en la cual se relacionan sistemas complejos que necesariamente influyen en la formación del ser humano, que en dicho fenómeno se evidencia en las aulas de clase como espacios de construcción de relaciones que finalmente dirigen el comportar de un grupo en un microsistema, el anterior compuesto por sistemas alternos, que dan cuenta del tipo de relación que se presenta en estas instituciones educativas. Salmivalli (2012, Podemos enfrentar el matoneo. *revista semana*. Bogotá: editorial Semana, 1592.ed) menciona que la clave para erradicar la problemática del bullying es la participación activa de toda la sociedad, en donde se incluya a los padres de familia y a los mismos estudiantes para poder combatir el matoneo; lo anterior debido a que los sistemas son evaluados desde los significados que da el Vínculo Familiar y que trasciende en el comportar desde cada rol que ejerce el Ser Humano, lo cual permite retomar la definición de Institución Social “como una serie de abstracciones de la conducta, como un sistema de normas que tienen el carácter de reglas de comportamiento para sus miembros” (Hernández Córdoba, 2009; p. 14), comprendiendo así que los actores de un contexto no se comportan sin tener un motivador externo que los instigue a comportarse, en donde emerge una conducta que puede ser negativa o positiva desde los aprendizajes que surgen en las relaciones establecidas desde su ser y conocer, para así dar cuenta de un colectivo.

Lo anterior permite comprender que este fenómeno se explica desde la Institución Social que está conformada por los colectivos representados en el ser humano, desde una motivación de ciclo vital que transita en la formación de cada individuo; permitiendo así

centrar este texto en ambientes y épocas dando paso al recorrido de países y autores que se evidencian en esta propuesta investigativa.

Se explica que el Bullying se presentó en las escuelas públicas de Inglaterra y que en su tiempo produjo un gran debate público, como lo menciona Tomas Hughes en 1857 “Tom Brown’s School Days”, relatando los efectos perjudiciales que tiene en el individuo esta situación que es resultado a una comprensión errada de las relaciones entre pares. (Álvarez, Lega, Paredes, Vernon, 2008; p. 297).

Teniendo como referencia a Noruega en primera instancia, es evidente que en la década del setenta, el profesor Dan Olweus estudia metódicamente el fenómeno sobre la naturaleza y los efectos del Bullying en las escuelas de su país, en donde se realizaron los primeros estudios sobre el abuso escolar entre iguales. Así mismo, “en los años setenta del siglo pasado y, una década después, comenzaron a desarrollarse investigaciones relacionadas con el fenómeno, al igual que en el reino unido, Irlanda Italia, Alemania, Portugal, Japón y estados unidos” (defensor del pueblo, 2000; p 18 ), se desarrollaban posteriormente y consecutivamente procesos y acciones concretas para prevenir el abuso entre iguales y disminuir sus consecuencias de tal manera que en países como el reino unido y España se incluyeran en las actividades educativas cotidianas programas concretos para la prevención de lo que es etiquetado como Bullying por el noruego Olweus .

El tema toma gran importancia y es retomado como parte de la preocupación del profesor Olweus de la Universidad de Bergen, debido al aumento significativo de casos de violencia escolar, como resultado a la solicitud del Gobierno de su país, Noruega, para la investigación de esta problemática Olweus (como se citó en Berger). Lo anterior lo lleva a realiza el primer trabajo sistemático sobre las conductas de Bullying, estudio que comenzó en 1970 con Erling Roland, y que aún sigue desarrollándose, en donde se evidencia como conclusión central que esta conducta acude a la definición de violencia escolar. Por tanto da importancia a la continuidad del estudio, en donde “A partir de estudios estadísticos preferencialmente cuantitativos, se buscó responder a interrogantes como la incidencia del contexto social, los actores, el origen, las manifestaciones, las consecuencias y los factores que inciden en la violencia que ocurre en la escuela” (Castillo, 2011), lo anterior realizado por Olweus y Roland en la década de los 70 y 80 con el fin de describir y poder caracterizar el fenómeno desde todas las perspectivas.

En 1983 Olweus, da inicio a investigaciones en Noruega. Siendo el primero, el denominado Estudio Nacional en Noruega, en donde Olweus creó un cuestionario el cual denominó *el Cuestionario Abusón/víctima [Bully/victim]* conformado por una muestra de 130.000 alumnos de 715 instituciones educativas con edades comprendidas entre los 7 y los 16 años; en donde el 15% de los estudiantes habría sido parte de la problemática, ya sea como víctima o como victimario. El 9% de los encuestados suelen ser las víctimas y el 7% llegaron a ser victimarios (Defensor del Pueblo España, 2000, p. 28). De acuerdo con el porcentaje obtenido, es posible identificar que el rol de víctima se presenta con mayor frecuencia que el rol de victimario, es decir que un estudiante cuenta con mayor

probabilidad de llegar a ser agredido durante su etapa escolar que llegar a ser un agresor durante la misma.

Para Dan Olweus (como se citó en León del Barco, 2009; p. 68) en 1983, el acoso escolar entre iguales es definido como *“una conducta de persecución física y/o psicológica que realiza el alumno o alumna contra otro, al que elige como víctima de repetidos ataques. Esta acción negativa e intencionada, sitúa a las víctimas en posiciones de las que es difícil salir por sus propios medios”* Olweus (como se citó en León del Barco, 2009; p. 68).

A finales de la década de los ochenta en Inglaterra, Peter Smith realizó una adaptación al cuestionario de Olweus teniendo en cuenta las características como el idioma y las edades de las personas que componían la muestra de su investigación; gracias a esta adaptación logró realizar un estudio con 6758 alumnos y alumnas de 24 instituciones con un rango de edad entre 7 y 12 años. En donde evidenció que el 10% de los alumnos declararon haber sido agredidos de vez en cuando, y que el 4 % eran alumnos agredidos una vez a la semana. En cuanto a lo que se refiere a los agresores, el 6% de los estudiantes declararon haber agredido algunas veces y el 1 % agredían a algún compañero por lo menos una vez a la semana (Defensor del Pueblo España; 2000 p. 30).

En Escocia, quien realizó el primer estudio de incidencia del abuso entre iguales fue Mellor en el año de 1990 basándose en los antecedentes investigativos de Olweus (1983) y Smith (1985), llevó a cabo una investigación en 10 centros educativos tomando como muestra 942 estudiantes de secundaria cuyas edades oscilaban entre los 12 a 16 años.

Evidenciando que un 3% de los alumnos dijo ser agredido una vez por semana y el 6% manifiesta ser agredido con más frecuencia, por otra parte un 4% expreso haber agredido a veces o con una mayor frecuencia.

Solo hasta la década de los 90, en España el fenómeno es explicado, con algunos estudios oficiales en donde se encuentra que el primero es un estudio del defensor del menor; estudio que se realizó con 10 escuelas de las cuales la mitad eran públicas y la otra mitad privadas, el grupo de investigadores construyo un cuestionario de selección múltiple, sobre la violencia por abuso entre pares donde la muestra fue de 1200 estudiantes entre los 8, 10 y 12 años, encontrando que un 17,2 % había sufrido intimidación y un 3,1% había padecido muchas veces agresión.

Es por esto que los estudios sobre el fenómeno del Bullying o acoso escolar han venido propagándose a nivel mundial, como se evidencia en el recorrido del texto anterior, en donde cada país presenta características propias en cuanto a la frecuencia y forma de investigar el fenómeno.

De lo anterior y teniendo en cuenta la importancia del recorrido realizado, se evidencia que en los países Europeos la atención central se da por parte de Olweus, quien se acerca a la problemática dando una mirada compleja que se evidencia en los resultados de sus investigaciones, dando cuenta entonces que los porcentajes de víctimas son más altos a los que se evidencian en los victimarios, comprendiendo entonces que los colectivos generan en la conducta humana relaciones de poder en un grupo, siempre evidenciando que



un solo actor no es fuerte para poder defenderse de una agresión. Conduce lo anterior a proponer que las Instituciones Sociales enmarcan a los individuos en roles que trascienden en procesos adaptativos que los llevan a comportarse de acuerdo a su posición en el subsistema denominado como lo es el aula de clase

Lo anterior invita a revisar otros contextos en donde se presenta el fenómeno, desde una perspectiva de cultura diferente a la presentada anteriormente. Esto permite iniciar un recorrido por otros países que contribuyen en la definición del planteamiento del problema.

Se inicia este recorrido en Estados Unidos, en donde se encuentra un estudio que estableció una muestra representativa a nivel nacional, en donde se toma los grupos de sexto a décimo año, concluyendo que el 29.9% de los encuestados informó sobre la participación frecuente en la intimidación en la escuela. El 13% indicó haber participado como ofensores, el 10.9% como víctimas y el 6% como ambos Cabezas y Monge (como se citó en Álvarez; Castillo; Guzmán; López; Torres y Villalpando, 2012; p. 4).

En el país de México en el año 2005, se realizó una investigación exploratoria respecto a la percepción por parte de los estudiantes y los docentes de los grados sexto de primaria y tercero de secundaria, el estudio fue llevado a cabo por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), cuyos datos arrojaron que en la primaria se evidencia un mayor índice de violencia escolar a comparación de la secundaria, por el contrario a lo anterior mencionado, los docentes tienen una percepción diferente, ya que apreciaron que los alumnos de primaria acuden menos a la violencia escolar que los

estudiantes de secundaria. Aguilera, Muñoz y Orozco (como se citó en Álvarez; Castillo; Guzman; López; Torres y Villalpando, 2012; p. 4)

Del Rey y Ortega (2008) mencionan que es importante el estudio del fenómeno en los países pobres o en vía de desarrollo, realizando una investigación en la ciudad de Managua (Nicaragua) con una muestra de 2813 estudiantes con los cuales aplicaron un instrumento que constaba de 80 preguntas. En este estudio se halló que el 35% de los encuestados han estado vinculados con esta problemática a lo largo de su vida escolar los cuales han estado ligados desde la perspectiva de los 3 actores (víctima, victimario y observador) para las investigadores esto ha presentado un dato relevante ya que encuentran particularmente importante la relación que “El nivel de prevalencia del Bullying en Nicaragua es extremadamente superior al de los países desarrollados” Smith, Pepler y Rigby, (como se citó en Del Rey y Ortega, 2008; p. 47).

Viscardi, N (2011) realizó un estudio de violencia escolar en dos liceos públicos en edades de 14 años con seis grupos, tres en cada institución realizando nueve entrevistas donde tres de estas fueron individuales y nueve grupales, donde los estudiantes apreciaron que la problemática del Bullying no necesariamente exista “no hay consenso en reconocer que el fenómeno afecta la realidad del centro educativo. Del conjunto de los estudiantes entrevistados, una parte considera que el fenómeno existe, otros no pudieron pronunciarse claramente y otros lo negaron” (Viscardi, 2011), en otras palabras tal como se observa en las apreciaciones realizadas en esta investigación cabe mencionar que los mismos estudiantes no poseen un conocimiento claro y coherente respecto a si este fenómeno realmente afecta de forma negativa en las instituciones educativas; de igual forma no es claro para los estudiantes si ellos mismos son o no víctimas o agresores.

En otra época, en el año 2008, en la ciudad de San Luis, Argentina, se llevó a cabo una investigación denominada *Violencia en la Escuela: ¿un problema y un desafío para la educación?* “Se trata de un estudio descriptivo y comprensivo orientado a conocer cómo se manifiesta la violencia entre pares en general y el *Bullying* en particular” (Luciano, Marín, Yuli 2008). Cabe decir que se tomaron diversos aspectos del fenómeno, centrándose de manera fundamental en indagar episodios de maltrato entre iguales y el *Bullying* como una manera concreta de maltrato entre iguales. (Luciano, Marín, Yuli 2008).

El enfoque metodológico utilizado fue cuantitativo en una primera etapa de descripción del fenómeno, y cualitativo en una segunda etapa de indagación de los aspectos relacionales y de los significados que construyen los chicos que padecen la violencia de sus pares. La selección de los sujetos fue diferente en las dos etapas de la investigación. Para la etapa descriptiva-extensiva fue necesario hacer un muestreo bietápico, primeramente de las escuelas públicas de la zona centro de la ciudad de San Luis, mediante un muestreo aleatorio simple, y en segundo lugar de los niños a través de una muestra estratificada, teniendo en cuenta las divisiones a las que asistían los de 10 a 15 años. El número de alumnos en las divisiones seleccionadas fue de 335 (156 varones y 179 mujeres), lo que representa 43% de la población total de niños de entre 10 y 15 años que asistían a esas escuelas. Para la segunda etapa de la investigación, que, como se señaló antes, fue de carácter intensivo, la selección de los sujetos fue intencional sobre la base de indicadores obtenidos en la etapa extensiva a partir de un cuestionario colectivo que permitió construir el perfil de niños con “probable *Bullying*”.

Como resultado “se encontró que entre las principales conductas violentas a la que los chicos se veían expuestos, se observó, según los datos obtenidos en el cuestionario, que la agresión verbal en todas sus formas era la más frecuente”. (Luciano, Marín, Yuli 2008). De igual modo, los niños víctimas de probable *Bullying* entrevistados refirieron situaciones en las que predominaban formas de intimidación verbal que tendían a exaltar y rotular negativamente, lo que socialmente se percibe como un defecto o una debilidad física y psicológica. Se halló, con gran frecuencia, la utilización de apodos o motes ofensivos sobre la apariencia física, insultos o ridiculización. Estas intimidaciones hallaban un terreno fértil en los niños emocionalmente vulnerables. (Luciano, Marín, Yuli 2008).

Teniendo en cuenta lo anterior en dichas investigaciones realizadas en el continente americano tanto en Estados Unidos como en diversos países Latinoamericanos es posible apreciar que dichos estudios no están orientados a una cohesión entre un país y otro, es decir, estos países se han interesado y han visto la necesidad de estudiar dicha problemática de una manera independiente y sin tener como referencia alguna otra investigación previa, lo cual ocasiona que no se pueda realizar una lectura de manera global en dicho continente, decantando en investigaciones independientes y limitadas a estudiar el fenómeno de manera interna en cada uno de los países mencionados.

De igual manera en las investigaciones hechas en América a diferencia de Europa es posible estimar que hay un índice más elevado de estudiantes que han sido participes del fenómeno independiente de que hayan sido víctimas o victimarios y observadores como se

puede apreciar en la investigación llevada a cabo en Estados Unidos en la cual se obtuvo como resultado que el 29,9% de los encuestados han sido participes de dicha problemática, a diferencia del estudio realizado por Olweus en 1983 en Noruega el cual arrojó como resultado que el 15% han sido participes a lo largo de su vida escolar en la problemática mencionada. De acuerdo a lo anterior, es posible concluir que el estudiante americano tiene más probabilidad de estar inmerso dentro del fenómeno del Bullying que un estudiante que reside en algún país de Europa.

A partir del año 2005 en Colombia se ha presentado un despertar en términos de integración e interdisciplinariedad para tratar este problema que se acrecienta, es por esto que la bancada democrática solicitó a la oficina de asistencia técnica legislativa un estudio de antecedentes acerca del acoso, la agresión y el maltrato psicológico entre compañeros de estudio con el fin de contribuir al fortalecimiento de antecedentes en referencia al Bullying y brindar herramientas a los entes gubernamentales encargados de la educación, entiéndase Ministerio de Educación Nacional, para el fortalecimiento de planes de intervención y abordaje.

En la ciudad de Bogotá se han llevado a cabo varias investigaciones, una de ellas titulada Acoso Escolar a Estudiantes de Educación Básica y Media, en donde se planteó como objetivo “Determinar las características y el nivel de acoso escolar en los colegios de la Localidad Ciudad Bolívar de Bogotá, Colombia”. (Cepeda, García Pacheco, Piraquive, 2008; p. 517). La muestra se conformó con 3.226 alumnos de educación básica y media, de grados sexto a once, de colegios oficiales de la localidad Ciudad Bolívar de Bogotá. Los

datos obtenidos a través de la aplicación de una encuesta, en la que se estableció la frecuencia con que los alumnos son víctimas de situaciones de violencia escolar.

Los resultados obtenidos indican niveles de indiferencia, agresividad y otras formas de violencia en las escuelas, donde un alto porcentaje de estudiantes es rechazado y humillado por sus compañeros. De manera tal forma se logró identificar que el índice de acoso escolar resultó independiente del nivel socioeconómico de los estudiantes, pero dependiente del grado escolar en que se encuentren. Así mismo se evidenció que las situaciones de acoso como “me dicen apodos que no me gustan” o “no cuentan conmigo para actividades de clase” son más frecuentes en los grados sexto, séptimo y octavo. A partir de las puntuaciones globales, de intensidad y estratégico arrojo que para un alto porcentaje de estudiantes, la escuela es un espacio donde cada día trae más sufrimiento, donde muy a menudo se presentan múltiples situaciones de violencia que generan miedo y afectan la vida de los niños (Cepeda, Pacheco, García, Piraquive, 2008). Esta investigación permitió identificar que la comunidad estudiantil de dicha localidad está afectada por un alto número de situaciones de acoso escolar.

La Universidad de los Andes en el año 2002 publicó en su “Revista de Estudios Sociales”, una investigación de Enrique Chaux, denominada “Buscando Pistas para Prevenir la Violencia Urbana en Colombia: Conflictos y Agresión Entre Niños (as) y adolescentes en Bogotá-Colombia”; fue posible evidenciar que este estudio estuvo basado en 128 historias de conflictos interpersonales que se recolectaron durante entrevistas con 56 niños (as) y adolescentes en Bogotá. La edad de los participantes oscilaba entre los 8 y 14

años de edad, todos estudiantes de escuelas públicas, en barrios de estrato uno y con altos índices de violencia.

A pesar de las diversas investigaciones llevadas a cabo en varios países se logró identificar que los resultados arrojados en esta investigación son semejantes a los que se han obtenido en otros estudios en diferentes partes del mundo, es decir, “la mayoría de los niños (as) a finales de la infancia y comienzos de la adolescencia, si no han recibido entrenamiento en resolución de conflictos, responden a esto con sus pares (amigo (as) o compañeros (as)) de las siguientes dos maneras, uno evitando a las otras personas, o dos, imponiendo sus objetivos sin tener en cuenta cómo al hacerlo puedan estar afectando negativamente sus relaciones” (Chaux, 2002; p. 44).

En el municipio de Chía, Cundinamarca, un estudio denominado El autoconcepto y La autoestima en adolescentes Observadores, Víctimas y Victimarios del Bullying de un Colegio del Municipio de Chía, este buscó identificar la relación existente entre el autoconcepto y la empatía en un grupo de adolescentes que asumen el rol respectivo observadores, víctimas y agresores en la situación del Bullying en una institución educativa de este municipio.

La muestra de la población fue tomada de manera intencional y conformada por “57 adolescentes y los resultados obtenidos permitieron hallar que la relación existente entre

empatía y autoestima en los observadores es inversamente proporcional mientras que en las víctimas es directamente proporcional, por ser la población de victimarios muy poco significativa no se hizo correlación de variables. Los resultados encontrados se refieren a que el 86% de la población objeto de estudio es observadora del Bullying, el 9% es víctima de matoneo, y el 5% son agresores” (Plata, Riveros 2009).

Por otra parte en la Ciudad de Cali, Colombia, se llevó a cabo el primer estudio sobre el fenómeno del hostigamiento entre pares o Bullying. Se aplicaron 2.542 encuestas a estudiantes de entre los grados de sexto a octavo de 14 colegios de la ciudad, con el fin de identificar la presencia del fenómeno de acoso escolar y, en caso de existir, establecer las formas específicas de manifestación, teniendo en cuenta edad, género y estrato socioeconómico. Los resultados demostraron la presencia del fenómeno en el 24.7% de los encuestados y encuestadas, quienes expresaron comportamientos de intimidación o agresión verbal, física y psicológica en estudiantes de ambos géneros de todos los estratos socioeconómicos. De acuerdo a los resultados fue posible establecer que la forma de agresión con mayor frecuencia de presencia es la verbal y que ésta sucede también en presencia de otros compañeros, compañeras, profesores en el aula de clase (Alvares, Paredes, Lega, Vernon 2008).

A pesar de las diversas investigaciones y estudios realizados a nivel nacional se siguen encontrando situaciones que alertan a la sociedad respecto al acoso escolar que afectan de manera negativa al estudiantado, tal es el caso descrito por Carol Malaver redactora del periódico El tiempo quien en el 2013 relata el caso de un estudiante que se



encontró tirado en el piso después de haber recibido patadas y puños de tres menores de su misma edad y curso, terminando en un hospital y recibiendo valoración psicológica por no regalar su jugo a otro estudiante.

Lo anterior implica entender que el Bullying es un fenómeno el cual lleva 40 años de ser estudiado por autores e investigadores, lo cual ha convergido que en el siglo XXI se procure realizar un paralelo con las investigaciones entre la violencia escolar y el Bullying, este acontecimiento ha provocado dificultades reales al momento de realizar un paralelo entre los datos de las diversas investigaciones dentro de un país y/o países Smith, Pepler y Rigby , (como se citó en Del Rey y Ortega, 2008).

Retomando el interés de los autores Del Rey y Ortega frente a la postura y a la importancia de la investigación en los países europeos y en los países latinoamericanos en vía de desarrollo, es pertinente resaltar que el fenómeno del Bullying lo definen como una concepción global y multicultural, haciéndolo evidente en las investigaciones que realizan.

Esto hace hincapié en el interés y la importancia que abarca el estudiar esta problemática más allá de los países en los cuales ya se han realizado estudios previos respecto a dicho fenómeno. Como resultado al recorrido a nivel mundial por países como Noruega, Inglaterra, España, Estados unidos, México, Nicaragua, Escocia, Uruguay, Argentina y finalmente Colombia es posible evidenciar que así como lo afirman algunos autores, el fenómeno del Bullying se presenta en cada uno de estos países con distintas características. Entendiendo entonces que no se puede generalizar el fenómeno ya que en

cada país se tienen tipologías diferentes que dan cuenta a las definiciones que relacionan al fenómeno en un solo centro, pero si es válido definir que la Agresión es la conducta moduladora que genera cambios en los contextos de relación en las instituciones sociales. A lo anterior se concluye que la agresión es resultado de los marcos comportamentales de un individuo, en tanto no se module en sus procesos de formación.

En Europa, a pesar de que las investigaciones realizadas por Olweus, Smith y Mellor se enfocan hacia la misma problemática, los datos de incidencia no son homogéneos, ya que en sus respectivos tiempos se estudiaron en diferentes contextos educativos, familiares y con diferencias en las edades, esto ocasiona que los estudios no puedan ser del todo comparables por distintas razones. Sin embargo, se puede no observar ciertas similitudes que se identifican en el recorrido histórico de las diversas investigaciones revisadas, como por ejemplo se evidencia una mayor prevalencia de la figura de la víctima en comparación con el victimario, es decir que se presenta en mayor porcentaje las personas que son víctimas del acoso escolar frente a las personas que son victimarios, a pesar de esto no quiere decir que las víctimas sufran del acoso o del maltrato de manera repetitiva en el tiempo sino que se presenta de una manera ocasional siendo en un menor porcentaje aquellas víctimas que son agredidas frecuentemente.

Por otra parte, los resultados obtenidos a nivel de América indican que no son diferentes a los resultados en otras partes del mundo, ya que de igual manera prevalecen un alto índice de personas víctimas en el acoso escolar, es posible también identificar que

independientemente del nivel socioeconómico el fenómeno del acoso escolar se puede presentar en cualquier estrato social.

De lo planteado anteriormente es posible deducir que el fenómeno del acoso escolar afecta de manera similar y con características parecidas entre los diferentes países, no obstante, como lo menciona Viscardi (2011) en su investigación realizada en Montevideo (Uruguay) los estudiantes no poseen un concepto claro respecto a que es y cómo se presenta el acoso escolar, esto puede ser replicado a nivel latinoamericano con la posibilidad de presentar este poco conocimiento frente al fenómeno.

Luego de las consideraciones anteriores en el contexto Colombiano y teniendo en cuenta las investigaciones llevadas a cabo sobre el Bullying a nivel nacional, se concluye que en estos estudios el fenómeno se presenta de igual manera que en otros países como lo retoma el documento. Es importante resaltar que a pesar de que el fenómeno se presenta, los índices de prevalencia son más elevados que en los resultados obtenidos en las investigaciones Europeas. Así mismo a nivel de América las cifras de la presencia del fenómeno en Colombia son similares en cuanto a la presencia del Bullying, independientemente de que los alumnos sean víctimas, victimarios y observadores.

Para comprender el Bullying como problema, es necesario retomar el recorrido realizado en el marco histórico en el cual se identifica que el fenómeno emerge en las

aulas de clase tanto en América como en Europa; como lo exponen Palomares Ruiz (2008) y Salmivalli (2012), las cuales concuerdan con la problemática que podría ser explicada desde diferentes contextos como lo son el cultural, educativo y familiar; logrando que el fenómeno sea contrarrestado desde una mirada ecológica-compleja, en el entendido que todo y cada uno de estos ambientes tiene que ver con la consecuencia social, que finalmente se ve reflejada en la problemática planteada. Lo anterior en referencia a la forma como se modela el comportamiento del niño, adolescente y joven dentro del contexto familiar, en el entendido que las conductas son moldeadas por actores representativos que definen el comportarse en diferentes ambientes, lo anterior se puede evidenciar en un ejemplo que permite visualizar el ser dentro de su casa; si dentro de su familia se presentan con frecuencia comportamientos agresivos del padre hacia la madre o viceversa, existe la tendencia de ver reflejada esta conducta dentro de su contexto escolar. Es decir que a medida que va transitando en su ciclo vital moldeará la conducta por medio de la observación del entorno, en donde al tener como principales figuras formadoras a sus padres, el niño adoptará rasgos comportamentales del uno o del otro; es decir que si su padre es agresivo posiblemente el niño adquirirá e interiorizará dicha manera de comportarse, o por el contrario, si su madre es sumisa y ensimismada el niño también tendrá la posibilidad de adquirir dicha forma de comportarse. Por esto la importancia de señalar el rol que desempeña la familia, como institución social, ya que se desempeña como “un sistema de normas que tienen el carácter de reglas de comportamiento para sus miembros” (Hernández, C 2009; P 14 ) es decir que todo niño, adolescente y/o joven actuara o se comportara de acuerdo al contexto por la cual se rija.

## Marco Teórico

Todo instrumento de recolección de datos debe resumir dos requisitos esenciales: validez y confiabilidad. Con la validez se determina la revisión de la presentación del contenido, el contraste de los indicadores con los ítems (preguntas) que miden las variables correspondientes. Se estima la validez como el hecho de que una prueba sea de tal manera concebida, elaborada y aplicada y que mida lo que se propone medir. Algunos autores como Black y Champion (1976), Johnston y Pennypacker (1980:190-191), Kerlinger (1980:190-191), citados por Barba y Solís (1997:232-234), señalan que la validez es un sinónimo de confiabilidad. El primero, se refiere al significado de la medida como cierta y precisa. El segundo, se refiere al hecho de lo que se mide actualmente es lo que se quiere medir. Se estima la confiabilidad de un instrumento de medición cuando permite determinar que el mismo, mide lo que se quiere medir, y aplicado varias veces, indique el mismo resultado.

Hernández et al (2003:243), indican que la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto, produce iguales resultados.

Para Baechle y Earle (2007:277-278) la validez es el grado en que una prueba o ítem de la prueba mide lo que pretende medir; es la característica más importante de una prueba. Al referirse a la validez relativa a un criterio definen a éste como la medida en que los resultados de la prueba se asocian con alguna otra medida de la misma aptitud; Consideran los autores que en muchas ocasiones la validez relativa a un criterio se estima en forma estadística utilizando el coeficiente de correlación de Pearson (también denominado

tabulación cruzada, a este tipo de validez se le denomina validez concurrente. Al definir el término fiabilidad, los autores argumentan que es la medida del grado de consistencia o repetibilidad de una prueba. Una prueba tiene que ser fiable para ser válida, porque los resultados muy variables tienen muy poco significado.

Seis dedos (2004:19) opina que el grado en que la prueba mide una variable o conjunto de conductas definidas por el investigador se le denomina validez de constructo y al grado de concomitancia (correlación) entre pruebas que apuntan a variables o constructos similares los denomina validez concurrente o validez criterial.

Para acercarnos a la validación de este trabajo adoptamos la tipología propuesta por Maxwell y Stake (2006:109), que plantea cinco tipos de validez que se pueden relacionar con algunas etapas de nuestra investigación.

1. Validez descriptiva. Se refiere a la que está relacionada con la etapa inicial de la investigación. Usualmente involucra la recopilación de datos. El resultado principal es la información que describe lo que fue observado y experimentado. Para ello es muy importante tanto la selección del lenguaje como de los datos relevantes (Maxwell y Stake 2006:109).

2. Validez interpretativa. La certeza en la interpretación es válida si los actores pueden confirmar ó reconocer los descubrimientos de la investigación en particularcita (Maxwell y Stake 2006:109).

3. Validez teórica. La validez teórica es un análisis más abstracto que la validez descriptiva e interpretativa relacionada con la inmediatez física y mental del fenómeno estudiado. Las

construcciones y marcos teóricos de los investigadores, sean teorías o metateorías conocidas, definen intrínsecamente la recopilación y la interpretación de los datos en la etapa inicial de la investigación (Maxwell y Stake 2006:109).

4. Generalidad. Este tipo de validez se refiere al grado en que la explicación es aceptada para ser generalizable. Sin embargo es pertinente aclarar que para algunos investigadores cualitativos, el generalizar descubrimientos, es considerado de poca importancia (Maxwell y Stake 2006:109).

5. Validez evaluativa. Se refiere a la aplicación de un marco evaluativo, que es similar en la investigación cualitativa y cuantitativa. Es pertinente aclarar que la evaluación no puede ser considerada como un comunicado conclusivo (Maxwell y Stake 2006:109).

Llama la atención lo expresado por Smaling (s.f.:1), cuando relata que el carácter científico de una investigación incluida la cualitativa, lleva implícito la persuasión argumentativa. Después de todo, una investigación que reclama su cientificidad debe tener defensibilidad, para lo que se requiere calidad en la argumentación para el público lector.

Yin (2009:40-45), asegura en relación a la validez, que un diseño de investigación supone que representa un conjunto de estados lógicos donde se puede juzgar la calidad de un diseño dado, de acuerdo a ciertas pruebas lógicas.

Según Rusque M (2003) “la validez representa la posibilidad de que un método de investigación sea capaz de responder a las interrogantes formuladas. La fiabilidad designa

la capacidad de obtener los mismos resultados de diferentes situaciones. La fiabilidad no se refiere directamente a los datos, si no a las técnicas de instrumentos de medida y observación, es decir, al grado en que las respuestas son independientes de las circunstancias accidentales de la investigación”. (Pág 134).



## **Marco Contextual**

El equipo de investigación se conformó teniendo como base las directrices que propone la línea de investigación de la Facultad “Infancia, adolescencia y juventud: entorno y desarrollo” y el interés particular del semillero psicoanálisis y cultura, sin desconocer la particularidad del equipo de investigadores y los requerimientos del mismo fenómeno de investigación propuesto, además de las características de los demás actores involucrados en la investigación (colegios, alumnos de 6 a 11 grado, profesores, sus familias y la misma Universidad Cooperativa de Colombia Sede Villavicencio). De tal manera que esta ruta o camino a seguir procura tener en cuenta las expectativas que cada uno tiene frente al proyecto así como la postura que cada uno de los participantes asume.

La propuesta tiene en cuenta los fundamentos del paradigma psicoanalítico que soportan la estructuración y el interés del semillero denominado “Psicoanálisis y cultura, de la Facultad de Psicología de la Universidad Cooperativa de Colombia sede Villavicencio, para lo cual fue necesario mediar con perspectivas un poco más lineales de trabajo con la población, como son las utilizadas por los colegios públicos que acompañan el desarrollo del proyecto investigativo, y que desde ahí se permite puntuar y construir una relación que se complementa, desde los deberes que tiene el psicólogo con las instituciones y las personas objeto de su ejercicio profesional, así como lo establece la ley 1090 del 2006 en el marco normativo deontológico del psicólogo en el capítulo 3, artículo 36 en el indicador I donde menciona que el psicólogo no practicará “intervenciones sin consentimiento

autorizado del usuario, o en casos de menores de edad o dependientes del consentimiento del acudiente” (Colegio Colombiano de Psicólogos, 2011; p. 18)

Este fenómeno propuesto se presenta como producción discursiva que emerge de la comprensión psicosocial y en ese sentido es considerada como una construcción entre la víctima, victimario y observador, para este caso, los estudiantes de educación tanto básica como media (bachillerato 6 a 11), participan activamente dentro del contexto educativo, aportando desde la experiencia vivida en torno al fenómeno, la capacidad de abordar la comprensión del mismo.

Los espacios en donde se desarrollara esta investigación son 15 instituciones educativas públicas, de la ciudad de Villavicencio, los cuales están constituidos por 307 cursos, que agrupan los 13.754 estudiantes; la muestra de 660 estudiantes se obtuvo de esos 307 cursos promediando 2 estudiantes por grado, 52 de grado sexto, 42 de grado séptimo, 36 de octavo, 39 de noveno, 26 de decimo y 25 de once, con edades comprendidas entre los 10 años y los 18 años. Para la aplicación de la prueba se pedirá autorización al autor de la misma, luego de obtener el permiso, se procederá a solicitar el espacio en los colegios involucrados en la investigación con el fin de llevar a cabo la recolección de los datos y por ultimo hacer el análisis correspondiente de los resultados.

Para la construcción del proceso de investigación y la respectiva evaluación de su impacto científico y social se configuraron espacios de intervención que comprendieron diferentes momentos y escenarios, para ello fue necesario discurrir y reflexionar desde las intenciones, supuestos, hipótesis y caminos de acción en un orden lógico y secuencial a través de los referentes bibliográficos.

El fenómeno de investigación del presente proyecto recreo un campo de investigación que implicó inicialmente un proceso de aprehensión teórica y conceptual que permitió establecer claramente los actores inmersos en la problemática del acoso escolar, en este orden de ideas se puede citar a la familia, instituciones educativas, los docentes, los entes gubernamentales que regulan el sistema educación nacional y los alumnos; estos últimos se clasifican en víctima, victimario y observador, entendiendo que un actor social se define como un sujeto organizado en función de objetivos comunes (y a menudo en representación de una parte de la población), los actores sociales pueden ser pensados en tanto fuerzas sociales, como una mediación entre población e instituciones, asumiendo un sentido de cohesión e instrumentalidad colectiva” Matus (como se citó por Cañizares, 2013; p. 2). En este sentido es posible comprender que cada uno de estos actores desempeña un rol representativo frente a dicha problemática.

Teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente en cuanto a los actores presentes en la problemática del Bullying es importante resaltar la importancia de la familia ya que como lo describe Estrada (como se citó por Sánchez Martínez, 2012; p. 18-19), como un ente

social, cuya función primordial es velar internamente por la protección de sus individuos y relacionarlos al exterior con otros organismos similares.

Tomando como referencia lo citado anteriormente es posible comprender que la familia desempeña un rol importante en el desarrollo de cada uno de sus miembros, especialmente de los hijos ya que es la formadora principal de su aprendizaje psicosocial. De igual manera, Gil (como se citó por Sánchez Martínez, 2012; p. 19), sostiene que la familia debe ser la creadora de los lazos afectivos, que sirva como precursores de otros; “de manera que la unidad familiar otorga la fuerza y sentido a sus miembros desde su interior, pero que a la vez los relaciona y pone en contacto con el exterior”.

Retomando los conceptos anteriores, los cuales proveen a esta investigación de argumentos suficientes para considerar a la familia pilar fundamental en la formación de niños y jóvenes que posteriormente se desarrollaran como actores en un contexto escolar, dando a entender que la problemática del acoso escolar estará intrínsecamente relacionado a la formación del niño y joven en su contexto familiar.

De acuerdo a la revisión Bibliográfica la importancia de llevar a cabo esta investigación en la región se debe a los escasos estudios que existen a nivel local sobre el acoso escolar y según estudios realizados en otras regiones del país y casos de estudiantes que ha sufrido esta problemática, que constantemente presentan en los medios de

comunicación. Esta problemática ha generado en las víctimas deserción escolar, a causa de las repetidas humillaciones y abusos a los que son sometidos en algún momento de la etapa escolar.

El contexto de esta investigación se caracterizó dada la importancia del fenómeno denominado Acoso Escolar, definido en un marco lógico social como *“una conducta de persecución física y/o psicológica que realiza el alumno o alumna contra otro, al que elige como víctima de repetidos ataques. Esta acción negativa e intencionada, sitúa a las víctimas en posiciones de las que es difícil salir por sus propios medios”* Olweus (como se citó en León del Barco, 2009; p. 68) es decir, un comportamiento agresivo, físico y psicológico, en donde el alumno y/o alumna ejecuta en repetidas ocasiones una conducta hacia una víctima seleccionada previamente en repetidas ocasiones.

En la actualidad algunos medios de comunicación han referido en diversos reportajes casos sobre matoneo o acoso escolar, reportajes que son relevantes para esta investigación, que sumados a la perspectiva paradigmática retomaremos como contextualizadores de las conductas agresivas; el primer caso que evidencia el fenómeno de estudio es el de una mujer de 30 años que es considerada una de las víctimas a largo plazo del matoneo, de acuerdo al artículo y como respuesta a su reporte, ella aduce que hasta su adultez empezó a experimentar ataques de pánico en los trabajos que ha ejercido a causa de los continuos abusos y maltratos a los que fue sometida en su colegio (Periódico El Tiempo, 2013). Como este han sido muchos los casos que han generado preocupación a

nivel nacional por consiguiente ha despertado el interés de los medios de comunicación colombianos; el segundo y tercer caso, son similares en el contexto de la respuesta que dan los alumnos frente al fenómeno; en marzo y abril el Periódico el Tiempo (2013) reportó distintos incidentes presentados en las aulas de clase, situaciones tales como el de un estudiante con 7 años, del municipio de Funza (Cundinamarca) quien duró siete días incapacitado por una lesión en su tórax, provocada por sus compañeros de clase quienes lo atacaron reiterativamente a golpes en la escuela, de igual manera en un colegio en la localidad de Bosa en Bogotá, se presentó el caso de un estudiante de 9 años quien terminó tirado en el piso, recibiendo patadas y puños de tres compañeros de su misma edad y curso, por no haberle regalado su jugo a otro compañero (Periódico El Tiempo,2013); lo anterior debido a sucesos como estos los estudiantes víctimas de las agresiones han manifestado no querer volver a ningún colegio.

De acuerdo a lo mencionado anteriormente, es menester señalar que para los investigadores que hacen parte de este proyecto de investigación se genera un interés focalizado en el Acoso Escolar ya que es un fenómeno transversal a la problemática social en la Región y que recae en las instituciones educativas públicas de Villavicencio. Lo anterior se fundamenta en el impacto y en la acogida que se ha despertado a nivel nacional ya que ha sido reportado por los diferentes medios de comunicación; dada las condiciones que anteceden al acoso escolar como una problemática de agresión tanto física, psicológica y social; es de gran relevancia para la psicología como ciencia y en este caso para la facultad de psicología de la Universidad Cooperativa de Colombia sede Villavicencio el poder diseñar y llevar a cabo investigaciones relacionadas con este fenómeno e intervenir

en dicha problemática, ya que de este trabajo se pueden comprender y dar cuenta de las graves consecuencias que trae para la sociedad y así lograr crear diversas estrategias de intervención para que de esta manera se pueda aportar a la sociedad de tal manera que se le brinden herramientas para lograr contrarrestar el acoso escolar.

## **Marco legal**

Según la LEY 1090 DE 2006, por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones en el Título VII del código deontológico y bioético para el ejercicio de la profesión de psicología  
Capítulo VI del uso de material psicotécnico:

Artículo 45. El material psicotécnico es de uso exclusivo de los profesionales en Psicología. Los estudiantes podrán aprender su manejo con el debido acompañamiento de docentes y la supervisión y vigilancia de la respectiva facultad o escuela de psicología.

Artículo 46. Cuando el psicólogo construye o estandariza tests psicológicos, inventarios, listados de chequeo, u otros instrumentos técnicos, debe utilizar los procedimientos científicos debidamente comprobados. Dichos tests deben cumplir con las normas propias para la construcción de instrumentos, estandarización, validez y confiabilidad.

Artículo 47. El psicólogo tendrá el cuidado necesario en la presentación de resultados diagnósticos y demás inferencias basadas en la aplicación de pruebas, hasta tanto estén debidamente validadas y estandarizadas. No son suficientes para hacer evaluaciones diagnósticas los solos test psicológicos, entrevistas, observaciones y registro de conductas; todos estos deben hacer parte de un proceso amplio, profundo e integral.



Artículo 48. Los test psicológicos que se encuentren en su fase de experimentación deben utilizarse con las debidas precauciones. Es preciso hacer conocer a los usuarios sus alcances y limitaciones.

## Resultados de validación del instrumento

El presente trabajo muestra la validación de una prueba estandarizada (INSEBULL 2007) que permite evaluar el maltrato entre iguales a través del instrumento llamado auto informe entre iguales.

En este estudio participaron 373 estudiantes de instituciones educativas de la ciudad de Villavicencio de grados 6 a 11 de enseñanza media, matriculados en escuelas urbanas.

Como muestra la Tabla 1, la distribución de los estudiantes según grado.

**Tabla 1**

**Distribución de los participantes según institución educativa y grado**

<i><b>Institucion educativa</b></i>	<i><b>Grado</b></i>						<i><b>Total</b></i>
	<i><b>6</b></i>	<i><b>7</b></i>	<i><b>8</b></i>	<i><b>9</b></i>	<i><b>10</b></i>	<i><b>11</b></i>	
<i><b>Abraham lincon</b></i>	2	3	2	2	1	1	11
<i><b>Caldas</b></i>	20	10	7	4	4	4	49
<i><b>Centauros</b></i>	4	3	2	2	1	1	13
<i><b>Industrial</b></i>	17	13	10	9	7	6	62
<i><b>Inem</b></i>	15	15	19	19	16	6	90
<i><b>Juan B Caballero</b></i>	19	21	0	19	0	30	89
<i><b>mmatus</b></i>	18	14	9	8	0	0	49
<i><b>Pio XII</b></i>	2	2	2	2	1	1	10
<i><b>Total</b></i>	97	81	51	65	30	49	373

## Instrumento

Insebull, instrumento para la evaluación del Bullying. (Avilés & Elices, 2007). Se usaron los ítems de este instrumento como medida para la validación concurrente de las escalas anteriores. Este instrumento, diseñado y baremado en España, mide conductas de agresión y victimización en estudiantes de primero a cuarto año de la Etapa Secundaria Obligatoria (equivalente a Grados 6 a 11 de educación media en Colombia). Consta de un autoinforme de pares (compañeros de curso). Cabe hacer notar que el Autoinforme de Insebull mide percepción de intimidación y victimización ocurrida durante el año escolar, mientras que la Escala de Orpinas y Frankowski (2001) mide conductas específicas de intimidación y victimización ocurridas durante los últimos 7 días. Para poder comparar las Escalas de Agresión y Victimización con preguntas homologables, se seleccionaron dos ítems del autoinforme Insebull, uno sobre las conductas de intimidación (“¿Has intimidado o maltratado algún compañero o a alguna compañera?”) y otro sobre victimización (“¿Cuántas veces, en este curso, te han intimidado o maltratado algunos/as de tus compañeros/as?”). Es importante aclarar que el Insebull no es una escala. Otros ítems miden otros factores asociados con el *bullying* que permiten desarrollar un programa de prevención, como lugar donde ocurrió la intimidación o emociones que resultaron de estos eventos. El autoinforme del Insebull se aplicó a la misma muestra en estudio, durante el mismo período de tiempo.

### **Análisis de datos**

Los datos fueron analizados utilizando el paquete estadístico SPSS 20.0, licenciado por la universidad Cooperativa de Colombia. Para tratar los valores perdidos (alumnos que no respondieron a todos los ítems de cada escala) y se realizó el siguiente procedimiento: en el caso de participantes con tres o menos valores perdidos por escala, se computó el valor de la escala con los restantes ítems; en el caso de participantes con cuatro o más valores perdidos por escala, se consideró la escala como perdida (missing). Esto dio como resultado un N (válido) = 373. Tras la aplicación y análisis de los datos, se entregara un informe de devolución de resultados a cada uno de los colegios participantes.

### **Validación de las escalas**

Se analizaron las características psicométricas en esta muestra a nivel general y por grado de escolaridad de los estudiantes. Primero se examinó la posibilidad de realizar la validación de contenido del instrumento luego se evaluó la confiabilidad mediante un análisis de consistencia interna utilizando el Alfa ( $\alpha$ ) de Cronbach, además, se verificó la validez estructural de las escalas mediante un análisis factorial exploratorio con la mitad de la muestra y un análisis factorial confirmatorio con la otra mitad. Por último, se evaluó la validez de la estabilidad para nuestra región comparando las escalas con los resultados de los ítems del Insebull (Avilés & Elices, 2007) en dos muestras del mismo test aplicada cada una de manera paralela a la misma muestra.

### **Validez de contenido consulta a expertos**

La validez de contenido de un instrumento de validación es el grado en que un instrumento mide la variable que pretende medir, es la determinación del grado en que las preguntas son una muestra representativa de la variable medida, esta validación se realiza mediante el juicio de experto en el tema, son personas especializadas en las variables de investigación que se están validando, se evalúa si el problema está formulado si los objetivos son explícitos si las variables que contienen las hipótesis tienen coherencia con el problema, si esta operacionalizadas las variables correctamente, evalúan si los ítems del instrumento representan adecuadamente a la variable que se pretende medir, si los ítems son suficientes, si el protocolo del instrumento es claro, sin embargo, este instrumento dispone de literatura (validación racional) en la que su aplicación evidencia de manera exitosa el objetivo para el cual fue creado, por lo que no es necesario hacer un juicio de expertos para validar el contenido del mismo.

### **Fiabilidad**

Se analizaron las características psicométricas en esta muestra. Primero se examinó la confiabilidad mediante un análisis de consistencia interna utilizando el Alfa ( $\alpha$ ) de Cronbach. Para lo cual la Escala a nivel general, el estadístico Alfa de Cronbach indicó un nivel adecuado de consistencia interna ( $\alpha = .911$ ) (Tabla 2).

**Tabla 2 Estadísticos de fiabilidad general**

<i>Alfa de Cronbach</i>	<i>N de elementos</i>
.911	85

El Alfa de Cronbach en los grupos según grado varió entre .84 y .86.

**Tabla 3 Estadísticos de fiabilidad por grado de escolaridad**

		<i>Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados</i>	<i>N de elementos</i>
<b>Grado</b>	<b>6</b>	.730	85
	<b>7</b>	.987	85
	<b>8</b>	.799	82
	<b>9</b>	.753	82
	<b>10</b>	.689	75
	<b>11</b>	.704	73

La consistencia interna con el estadístico Alfa de Cronbach indicó un nivel adecuado de consistencia interna ( $\alpha = .911$ ).

### **Validez de constructo análisis factorial exploratorio**

Se estudió la validez de constructo a través de la validez estructural o interna. Para este propósito, se dividió a la muestra en dos mitades al azar. Con la primera mitad se realizó un análisis factorial exploratorio normalización de Kaiser. Con la segunda mitad de

la muestra se realizó un análisis factorial confirmatorio usando el módulo AMOS de SPSS (Byrne, 2010).

En cuanto a la determinación de manera adecuada los métodos de kmo y de Bartlett nos permiten determinar si se puede hacer un análisis factorial.

**Tabla 4 Resultados KMO y prueba de esfericidad de Bartlett**

KMO y prueba de Bartlett		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		.851
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	2621.548
	gl	300
	Sig.	.000

La hipótesis de Bartlett manifiesta que si  $0 < 0.05$  se rechaza la hipótesis nula (la matriz de correlaciones es la matriz identidad) y tiene sentido hacer un análisis factorial, El índice de esfericidad de Bartlett mostraron ser adecuados para efectuar un análisis factorial exploratorio (Bartlett = 2221,548,  $p < .05$ ); La hipótesis nula de KMO presenta homogeneidad entre los factores (las correlaciones parciales tienden a cero y las correlaciones totales tienden a 1), (KMO = 0,815) por lo que tiene sentido realizar un análisis factorial.

**Tabla 5. Porcentaje de varianza total explicada**

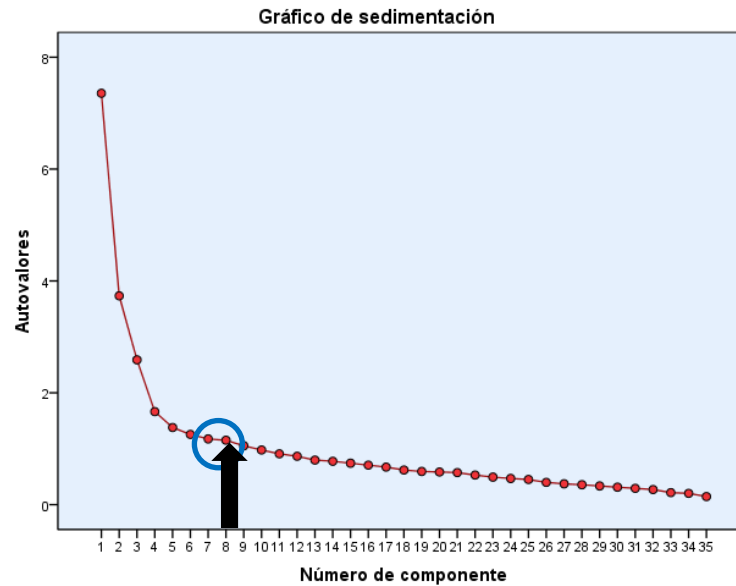
		Varianza total explicada								
		Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
		Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
Componente	1	7.4	21.0	21.0	7.4	21.0	21.0	3.9	11.1	11.1
	2	3.7	10.7	31.7	3.7	10.7	31.7	3.9	11.0	22.1
	3	2.6	7.4	39.1	2.6	7.4	39.1	3.8	10.8	32.9
	4	1.7	4.8	43.8	1.7	4.8	43.8	2.8	8.0	40.9
	5	1.4	3.9	47.8	1.4	3.9	47.8	1.6	4.7	45.6
	6	1.3	3.6	51.4	1.3	3.6	51.4	1.5	4.2	49.8
	7	1.2	3.4	54.7	1.2	3.4	54.7	1.4	3.9	53.8
	8	1.2	3.3	58.0	1.2	3.3	58.0	1.3	3.8	57.5
	9	1.1	3.0	61.0	1.1	3.0	61.0	1.2	3.5	61.0
	10	1.0	2.8	63.8						
	11	0.9	2.6	66.4						
	12	0.9	2.5	68.9						
	13	0.8	2.3	71.1						
	14	0.8	2.2	73.4						
	15	0.7	2.1	75.5						
	16	0.7	2.0	77.5						
	...									
	35	0.1	0.4	100.0						

Se identifica tanto en la tabla como en el gráfico de sedimentación una condensación de ocho factores que explican la máxima proporción de varianza común



(61%) a todos los ítems, sin importar que los componentes estén rotados o no (se roto por el método varimax). Se utilizó el método de componentes principales (Vallejo, 2014).

**Figura 1 Grafico de sedimentación**



El grafico de sedimentación muestra un recodo en el factor ocho, se hizo importante hacer un análisis factorial confirmatorio con ocho factores.

### **Análisis factorial confirmatorio**

El análisis factorial confirmatorio (AFC, en adelante) se ha convertido en los últimos años en uno de los procedimientos de análisis más utilizados en investigación en ciencias sociales. El AFC es un procedimiento de análisis encuadrado en los modelos de ecuaciones estructurales (SEM, Structural Equation Models), cuyo propósito se centra en el

estudio de los modelos de medida, esto es, analizar las relaciones entre un conjunto de indicadores o variables observadas y una o más variables latentes o factores.

El análisis factorial confirmatorio supone establecer como hipótesis previa el número de factores (en nuestro caso es 8 según la construcción del test), así mismo, qué factores están relacionados o son independientes y con qué factor o factores están relacionadas (pesos) cada una de las variables (Long, 1983; Stapleton, 1997a); al menos se especifican el número de factores y qué pesos tienen las variables en los factores.

“En las ciencias sociales no es fácil especificar con precisión el valor de las correlaciones con cada factor por lo que el Análisis Factorial Confirmatorio no es siempre útil a no ser que los valores propuestos como hipótesis sean muy genéricos (correlación *alta, moderada, cero*, Kline, 1994:11). Lo más habitual es utilizar el análisis exploratorio aunque la *intención* sea confirmatoria aunque esta práctica no es siempre necesariamente la más recomendable” (Vallejo, 2014).

**Tabla 6 Porcentaje de varianza total explicada en el análisis factorial confirmatorio**

Varianza total explicada							
	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	
Componente	1	7.355	21.015	21.015	7.355	21.015	21.015
	2	3.733	10.666	31.681	3.733	10.666	31.681
	3	2.589	7.398	39.079	2.589	7.398	39.079
	4	1.663	4.751	43.830	1.663	4.751	43.830
	5	1.380	3.942	47.772	1.380	3.942	47.772
	6	1.255	3.587	51.359	1.255	3.587	51.359
	7	1.175	3.358	54.717	1.175	3.358	54.717
	8	1.151	3.290	58.006	1.151	3.290	58.006
	9	1.052	3.007	61.013			
	10	.977	2.790	63.804			
	11	.909	2.596	66.400			
	12	.865	2.471	68.871			
	13	.797	2.276	71.147			
	14	.776	2.217	73.364			
	15	.741	2.118	75.482			
	16	.706	2.017	77.499			
	17	.671	1.918	79.417			
35	.145	.414	100.000				

	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la	%	Total	% de la	%

		varianza	acumulado		varianza	acumulado
Componente	1	7.355	21.015	7.355	21.015	21.015
	2	3.733	31.681	3.733	10.666	31.681
	3	2.589	39.079	2.589	7.398	39.079
	4	1.663	43.830	1.663	4.751	43.830
	5	1.380	47.772	1.380	3.942	47.772
	6	1.255	51.359	1.255	3.587	51.359
	7	1.175	54.717	1.175	3.358	54.717
	8	1.151	58.006	1.151	3.290	58.006
	9	1.052	61.013			
	10	.977	63.804			
	11	.909	66.400			
	12	.865	68.871			
	13	.797	71.147			
	14	.776	73.364			
	15	.741	75.482			
	16	.706	77.499			
	17	.671	79.417			
35	.145	.414	100.000			

En el análisis confirmatorio permite encontrar ocho factores que llegan a explicar el 58% de la varianza, aunque parece un poco baja es adecuada para el tipo de cuestionario evaluado: un autoinforme. El análisis se realizó por la rotación varimax y se incluyeron en cada factor aquellos ítems con peso superior o igual a 0.312.

Matriz de componentes																	
	Componente									Componente							
	1	2	3	4	5	6	7	8		1	2	3	4	5	6	7	8
P10		-	-		.671		.109		P32		-	-	.415		.303	.138	
		.229	.432								.365	.156					
P5			.670		.162		-		P23	.795		-				.123	.111
							.168					.227					
P2			.660	-	.149		-		P24	.327		-				.102	.224
				.188			.117					.175					
P16		.187			-	.225	.658		P13	.296	.621	.484	-			-	
					.129							.148				.150	
P8	.636		-	-		-			P18	.310		.464					.605
			.169	.292		.344											
P6			.197		.608	-		-	P22	.458	-	.382	.113				-
						.187		.229		.519							.112
P4			.600		.251	-	.115		P9	.458		.288	.182	-	.235	.194	.475
						.132							.196				
P7				.592					P27		-	.362		.244	.323	-	.254
											.172					.159	
P20	.577	-	.392		-	-	.129		P31	.258	.284		.519	.178	.118	-	-
		.347			.158	.132										.318	.202
P14		.573		-	-	.206	-		P30	.304	.206	-	.514		-	-	
				.250	.250		.118					.102			.152	.364	
P11		.561	-		-		.217		P3		.175	.435		-	-		.265
			.420		.152									.415	.132		
P13		.554	-	-	.193	-			P15		.134	.126					.553
			.165	.217		.276											.134
P12		.532	-	.240	-		.100		P33	.296		.184	.280	.312	.273		.222
			.519		.125												
P28A	.531	.270			-	.175			P26	.577	-			.238	.477	-	
					.120						.246					.301	
P19		.511	.301		.115				P29	.250				.124	.397	-	-
															.189	.143	
P21	.508	-	.410	-	-				P17		.148	.147		.388	.515		
		.394		.133	.136												
P25	.443	-	.337		-				P34	.142		.358	.244		-		.562
		.325			.148										.136		

La tabla 7 muestra los resultados, cada color representa un factor, al revisar esta tabla se observan dos factores bien definidos y claramente diferenciados como lo son el 1

(Intimidación) y el 2 (Victimización), el resto de los factores presentan información no tan consistente pero importante a la hora de interpretar la situación de un grupo.

### **Estabilidad del instrumento (Comparación de medias entre dos muestras diferentes)**

En esta sección se verificara si existen o no diferencias significativas de escala entre dos muestras diferentes comparando las dos muestras. Se identifica que los factores puntúan del mismo modo y alrededor de los mismos valores, ya que al 95% de confianza no se visualizan diferencias significativas. Por lo que la prueba es estable para la población utilizada.

**Tabla 8 Prueba de diferencia de promedios en dos muestras del autoinforme por factores**

		Muestra 1	Muestra 2	Normalidad	N1	N2	U de Mann Whitney	P value
Intimidacion	Media	98.54	98.56	0.00	160	160	16836	0.928
	Desv. típ.	9.79	10.05	0.00				
Victimizacion	Media	101.03	99.66	0.00	160	160	15622	0.196
	Desv. típ.	11.15	10.60	0.00				
Inadaptacion social	Media	91.38	92.72	0.00	160	160	15777	0.297
	Desv. típ.	10.43	11.29	0.00				
Carencia de soluciones	Media	96.23	97.64	0.00	160	160	15882	0.347
	Desv. típ.	10.00	11.28	0.01				
Falta de integracion social	Media	104.01	105.53	0.00	160	160	15774	0.245
	Desv. típ.	6.53	7.55	0.00				
Constatacion	Media	115.93	116.15	0.00	160	160	16920	0.994
	Desv. típ.	7.89	8.55	0.00				
Identificacion	Media	98.98	97.95	0.04	160	160	16070	0.4
	Desv. típ.	8.65	8.52	0.01				
Vulnerabilidad	Media	96.64	95.57	0.00	160	160	16138	0.423
	Desv. típ.	10.38	11.07	0.00				
Total prevision al maltrato	Media	97.44	97.7914.16	0.20	160	160	16531	0.764
	Desv. típ.	13.94	15.20	0.09				

## Discusión

La presente validación se lleva a cabo ya que hay una necesidad inminente de contar con un instrumento que permita evaluar el fenómeno de intimidación escolar de manera certera, ya que hasta el momento se han hecho aproximaciones que no permiten delimitar las características del fenómeno, como se desarrolla a través de la investigación en el marco contextual, el fenómeno de matoneo se presenta desde hace muchos años, pero es ahora cuando presenta un protagonismo por los efectos que está generando en la población escolar.

En los resultados se hizo una validación de contenido del instrumento seguido de la confiabilidad mediante el análisis de consistencia interna a través del alfa de Cronbach; adicionalmente se verificó la validez estructural de las escalas mediante un análisis factorial exploratorio y finalmente se confirmó la validez de la estabilidad para la región de Villavicencio.

Con respecto a la validez del contenido a través de expertos, no se hizo necesario por los resultados estadísticos obtenidos, así como por la existencia de una revisión teórica suficiente.

En cuanto a la fiabilidad, se comprobó a través de una validez de consistencia interna utilizando el alfa de Cronbach que indicó un puntaje adecuado como se explicó en los resultados. La validez del constructo se obtuvo a través de la validez interna dividiendo la muestra en dos mitades al azar, con la primera mitad se aplicó la normalización de Kaiser

y con la segunda mitad se utilizó un análisis confirmatorio con el modulo AMOS del SPSS, en donde aplica una prueba de esfericidad de Bartlett que confirma la validez del constructo.

El proceso además arrojo que se pueden identificar ocho factores:

- Intimidación.
- Victimización.
- Solución moral.
- Red Social.
- Falta de integración social.
- Constatación del maltrato.
- Identificación de participantes Bullying.
- Vulnerabilidad escolar ante el abuso.

En el análisis factorial confirmatorio en un principio como se afirma se identifican 8 factores que están agrupados en dos grandes grupos intimidación y victimización, en cuanto a la estabilidad del instrumento se verifico que la puntuación fue similar en las dos aplicaciones confirmando la estabilidad de la misma.



## **Conclusión**

La validación del instrumento Insebull (Avilés y Elices 2007), cumple con los objetivos específicos como lo eran validar por contenido, identificar la confiabilidad del mismo y validar por constructo para así mismo identificar los ítems asociados a cada uno de los 8 factores planteados, cada una de las diferentes técnicas de validación aplicadas al instrumento puntuaron favorablemente lo cual nos indica que la prueba es confiable y por consiguiente se puede replicar en el contexto educativo de la ciudad de Villavicencio Meta, cumpliendo así también el objetivo general de esta investigación la cual busca validar y validar el Insebull (Avilés y Elices 2007).

## **SUGERENCIAS**

Para la utilización del instrumento dado que ya se confirma que se puede replicar en nuestro contexto, se recomienda que previamente a la aplicación del cuestionario se deben modificar y/o aclarar algunos términos para una mejor comprensión en la lectura de las preguntas y cada uno de sus ítems; siendo los términos motes=apodos, centro=institución, se explica de forma verbal y se puede hacer uso del pizarrón para hacerlo visible, también se sugiere no aplicar el heteroinforme puesto que este se torna tedioso a la hora de responder por su metodología lo cual puede evidenciarse en que los estudiantes no respondan conforme se espera o se debe y simplemente dejen los espacios en blanco, pudiendo así sesgarse la información.

## Referencias

Andrade, J. Bonilla, L. Valencia, Z. (2011). La agresividad escolar o Bullying: una mirada desde tres enfoques psicológicos. Revista de la Facultad de Psicología Universidad Cooperativa de Colombia, Vol. 7. Recuperado de

[https://www.google.com.co/#output=search&scient=psy-ab&q=La+agresividad+escolar+o+bullying:+una+mirada+desde+tres+enfoques+psicol%C3%B3gicos&oq=La+agresividad+escolar+o+bullying:+una+mirada+desde+tres+enfoques+psicol%C3%B3gicos&gs\\_l=hp.12..0.6135.6135.1.8096.1.1.0.0.0.24.224.2-1.1.0....0.0..1c.2.20.hp.2ny367oPp1k&psj=1&bav=on.2.or.r\\_qf.&bvm=bv.49784469%2Cd.eWU%2Cpv.xjs.s.en\\_US.MpiVkF51mpA.O&fp=9225ab6270b81720&biw=1163&bih=596](https://www.google.com.co/#output=search&scient=psy-ab&q=La+agresividad+escolar+o+bullying:+una+mirada+desde+tres+enfoques+psicol%C3%B3gicos&oq=La+agresividad+escolar+o+bullying:+una+mirada+desde+tres+enfoques+psicol%C3%B3gicos&gs_l=hp.12..0.6135.6135.1.8096.1.1.0.0.0.24.224.2-1.1.0....0.0..1c.2.20.hp.2ny367oPp1k&psj=1&bav=on.2.or.r_qf.&bvm=bv.49784469%2Cd.eWU%2Cpv.xjs.s.en_US.MpiVkF51mpA.O&fp=9225ab6270b81720&biw=1163&bih=596)

Arango, I (2008). Sexualidad humana. Historia breve de La sexología clínica en occidente: Editorial El Manual Moderno

Avilés, J; Elices, J (2007). *Instrumentos para la Evaluación del Bullying INSENBULL*. España: EDITORIAL CEPE S.L.

Berger, c Bullying Ficha recuperado de

<http://www.educarchile.cl/UserFiles/P0037/File/Directores/4.%20si%20MINEDUC.Bullyng.pdf>

Castillo, L (2011). Sistema de Gestión de Revistas Electrónicas *El acoso escolar: De las causas, origen y manifestaciones a la pregunta por el sentido que le otorgan los actores* (Vol. 4, N.8) .Colombia. Recuperado de <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/MAGIS/article/view/3572/2687>

Cañizares,B (2013) Actores sociales: claves analíticas para una aproximación  
Problematizadora. CENTRO DE ESTUDIOS INTERDISCIPLINARIOS EN  
PROBLEMÁTICASINTERNACIONALES Y LOCALE, Tandí, Argentina.  
Recuperado de <http://www.ceipil.org.ar/wp-content/uploads/2013/03/Ca%C3%B1izares-Brian..pdf>

Cepeda, E; Pacheco, P; García, L y Piraquive, C (2008). Acoso escolar a estudiantes de educación básica y media. Rev. Salud pública. Recuperado de <http://www.scielosp.org/pdf/rsap/v10n4/v10n4a02.pdf>

Chaux, E. (2002).) Buscando pistas para prevenir la violencia urbana en Colombia:  
Conflictos y agresión entre niños y adolescentes de Bogotá. Revista de estudios sociales (N 12). Universidad de los Andes. Recuperado de <http://res.uniandes.edu.co/view.php/504/view.php>

Clark-Carter, D (2002).INVESTIGACION CUANTITATIVA EN PSIOLOGIA Del  
diseño experimental al aporte de investigación Las variables y la validez de los  
diseños de investigación: editorial OXFORD

Constitución Política de Colombia, (1991). Recuperado de:

<http://web.presidencia.gov.co/constitucion/index.pdf>

Defensor del pueblo (2000). Informes, estudios y documentos violencia escolar: el maltrato entre iguales en la educación secundaria obligatoria. España. Recuperado de

<http://www.defensordelpueblo.es/es/Documentacion/Publicaciones/monografico/Documentacion/EstudChristian Berger ioviolencia.pdf>

Del Rey, R. & Ortega, R. (2008). Bullying en los países pobres: prevalencia y coexistencia con otras formas de violencia. International Journal of psychology and psychological therapy. Vol 8. Universidad de Almeria. Almeria

(España).Recuperado de <http://www.ijpsy.com/volumen8/num1/182/bullying-en-los-paises-pobres-prevalencia-ES.pdf>

Freud, S. (1993). Los textos fundamentales del psicoanálisis, Barcelona España: ediciones Altaya, S.A.

González, E. (2010). Efectos de la terapia de juego en las conductas agresivas de niños.

Maracaibo: universidad Rafael Urdaneta. Recuperado de

[http://www.univo.edu.sv:8081/tesis/007858/007858\\_Anex.pdf](http://www.univo.edu.sv:8081/tesis/007858/007858_Anex.pdf)

- Gedisa, Estupiñán J. y otros. (2003). El murmullo de los fantasmas, volver a la vida después de un trauma. Construcciones en psicología compleja. Bogotá: USTA,
- Hernandez, A (2009). Familia ciclo vital y psicometría sistemática breve: Editorial el Búho. LTDA. Bogotá.
- Hernández, R; Fernández, C; Baptista. (2006). *Metodología de la investigación* (4.ed.): Editorial McGraw-Hill. Iztapalala, MexicoD.F
- Lacan, J. (1948). La Agresividad en Psicoanálisis. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores. Recuperado de <http://roxanarodriguezortiz.files.wordpress.com/2013/01/33-los-escritos-de-jacques-lacan.pdf>
- Laplanche,J; pontalis,J( 1996). *Diccionario de psicoanálisis*: Editorial PAIDOS retomado de <http://www.bibliopsi.org/descargas/autores/laplanche/LaplancheJeanyPontalisJean-Bertrand-Diccionariodepsicoanalisis.pdf>
- León del Barco, B (2009) Revista de Estudios de Juventud Salud mental en las aulas.
- Ley 1090, (2006). Código deontológico y bioético y otras disposiciones de psicología.
- Ley 1098. (2006). Código de la Infancia y adolescencia. Recuperado de: <http://www.icbf.gov.co/portal/page/portal/PortalICBF/Especiales/SRPA/CIyA-Ley-1098-de-2006.pdf>

Ley 1620, (2013). Sistema nacional de convivencia escolar y formación para los derechos humanos, la educación para la sexualidad y la prevención y mitigación de la violencia escolar. Recuperado de:

<http://wsp.presidencia.gov.co/Normativa/Leyes/Documents/2013/LEY%201620%20DEL%2015%20DE%20MARZO%20DE%202013.pdf>

Ley 20.536, (2011) Biblioteca del Congreso Nacional de Chile historia de la ley sobre violencia escolar. Recuperado de:

<http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=1030087#top>

Ley N° 29719, (2011) Reglamento de ley que promueve la convivencia sin violencia en las instituciones educativas. Congreso de la República del Perú. Recuperado de:

<http://www.drep.gob.pe/LEY%2029719-%20ANTIBULLYING.pdf>

López,A; Álvarez,A ; Villalpando, B; Torres, J; Guzmán ,J; Castillo, V(2012). Diagnóstico de prevalencia del acoso escolar (bullying) en primarias, secundarias y preparatorias del municipio de Tijuana. Recuperado de

<http://www.observatorioperu.com/2012/agosto/PrevalenciaDelBullyingEnTijuana.pdf>

Luciano, G; Marín, L;Yuli, M (2008).Violencia en la escuela: ¿un problema y un desafío para la educación? *Enseñanza e Investigación en Psicología*, (Vol. 13, Núm. 1) Universidad VeracruzanaXalapa, México Recuperado de

<http://www.redalyc.org/pdf/292/29213103.pdf>

Maturana, H. (1991). El sentido de lo humano. Dolmen, Hernández A. Familia e Intervención sistémica Breve en Diversidad de Contextos.

Ortega, R. Sánchez, V. (2003). Contexto, definiciones y conocimiento de la violencia escolar. Recuperado de

<http://www.vista-europe.org/downloads/Spanish/A1f.pdf>

Papalia, D ;Olds, S ;Feldman ,R (2005).Desarrollo humano (9 .ed.).McGRAW-HILL/INTERAMERIANA EDITORES, S.A. DE C.V

Paredes,M ;Álvarez, M; Lega,L; Vernon,A ( 2008).Estudio exploratorio sobre el fenómeno del “Bullying” en la ciudad de Cali, Colombia. Recuperado de

<http://www.scielo.org.co/pdf/rlds/v6n1/v6n1a10.pdf>

Plata, C; Riveros, M (2009). La auto estima y la empatatia en adolescentes observadores víctimas y victimarios del bullying de un colegio del municipio de Chía.

Recuperado de

<http://intellectum.unisabana.edu.co:8080/jspui/bitstream/10818/2644/1/121984.pdf>

Periódico El Tiempo, (2013) La herida del matoneo puede ir hasta la adultez. Recuperado de

<http://www.eltiempo.com/vida-de-hoy/salud/ARTICULO-WEB->

[NEW\\_NOTA\\_INTERIOR-12779083.html](http://www.eltiempo.com/vida-de-hoy/salud/ARTICULO-WEB-NEW_NOTA_INTERIOR-12779083.html)

Periódico El Tiempo, (2013) Por matoneo niño no quiere volver a su colegio. Recuperado de

[http://www.eltiempo.com/colombia/bogota/ARTICULO-WEB-NEW\\_NOTA\\_INTERIOR-12735945.html](http://www.eltiempo.com/colombia/bogota/ARTICULO-WEB-NEW_NOTA_INTERIOR-12735945.html)

Periódico El Tiempo, (2013) Matoneo obligó a joven en Funza a cambiar de colegio. Recuperado de

[http://www.eltiempo.com/colombia/cundinamarca/ARTICULO-WEB-NEW\\_NOTA\\_INTERIOR-12652984.html](http://www.eltiempo.com/colombia/cundinamarca/ARTICULO-WEB-NEW_NOTA_INTERIOR-12652984.html)

Romero, E. El constructo psicopatía en la infancia y la adolescencia: del trastorno de conducta a la personalidad antisocial. Anuario de Psicología 2001, Vol. 32, Facultad de Psicología Universidad de Barcelona. Recuperado de

<http://www.raco.cat/index.php/anuariopsicologia/article/viewFile/61585/88446>

Ruíz (2008). *Educación para la ciudadanía y ala convivencia* Ascensión Palomares Ruiz.

Universidad de castilla –La mancha, España. Recuperado  
dedialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3039437.pdf

Salmivalli, C (2012). REVISTA SEMANA Podemos enfrentar el matoneo (1592.ed.).

Colombia

Sánchez, C (2012) Psicología Iberoamericana (Vol. 20, No. 1), Significado psicológico de familia, papá y mamá en adolescentes. Recuperado de [http://www.iberopublicaciones.com/psicologia/articulo\\_detalle.php?pageNum\\_paginas=0&totalRow](http://www.iberopublicaciones.com/psicologia/articulo_detalle.php?pageNum_paginas=0&totalRow)



[s\\_paginas=11&id\\_volumen=4&id\\_articulo=72&id\\_seccion=&active=1&pagina=14  
&pagina=15&pagina=16](http://s_paginas=11&id_volumen=4&id_articulo=72&id_seccion=&active=1&pagina=14&pagina=15&pagina=16)

Subijana, I. (2007). El acoso escolar un apunte victimológico. Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología Issn 1695-0194. Recuperado de <http://criminet.ugr.es/recpc/09/recpc09-03.pdf>

Viscardi, N (2011) Violencia en las aulas: práctica educativa, conflicto escolar y exclusión social (modulo 3) .Recuperado de [http://ipes.anep.edu.uy/documentos/unicef/materiales/viscardi/Viscard.Violencia\\_en\\_las\\_aulas.pdf](http://ipes.anep.edu.uy/documentos/unicef/materiales/viscardi/Viscard.Violencia_en_las_aulas.pdf)

Vizcaíno, M (2012). Las familias en Villavicencio: su travesía por la modernidad, colección universidad cooperativa de Colombia.